

PLOUTARCHOS, n.s.

Scholarly Journal of the
INTERNATIONAL PLUTARCH SOCIETY

Plutarchus



Plutarchus ein natürlicher maister vnd außspruchender schribt außser ein gepre-
ter vñ amrichter des kaisers Craym ist zu diser zeit an Irer achtmittel vñ glantz
würdigkeit in fast großer achung gewest. von dem Dolicares in Irer hystorien also
Plutarchus der natürlich maister ist in dem heiligthumb schreibet vñ so groß
genawt das er leichlich vnd in dem heiligthumb schreibet vñ so groß
dignität sündern fleiß dem gepreter des kaisers hat migen erkannt vñ so
sachen in Irer selbst erfandter. der ambleret man got vil bacher von mancherley materien vñ so
tapfcher bey Craymo angenehme begabung erlangt.

VOLUME 10 (2012/2013)

UNIVERSITY OF MÁLAGA (SPAIN)
UTAH STATE UNIVERSITY, LOGAN, UTAH (U.S.A.)

redacción o, incluso, para presentar a los personajes que van apareciendo a lo largo del tratado, debido a que no ha dicho nada acerca de ellos en la introducción.

De hecho, quizá podría haber incluido una pequeña presentación de la obra antes de plantear el análisis tan específico que ha llevado a cabo, pues para un lector que no esté previamente familiarizado con el tratado, la introducción puede resultar de ardua comprensión. Para el lector especializado, sin embargo, el saber tan amplio y profundo que Donini pone en juego sobre ella en este primer bloque permite seguir su hilo argumental y sus ideas con gran facilidad. Es cierto que a partir del noveno apartado –donde Donini ofrece gran cantidad de información nueva y aparentemente poco conexa– resulta más difícil entender a dónde nos quiere llevar, pero, quizá por esa confusión momentánea, resulta muy gratificante descubrir sus conclusiones en los últimos apartados.

A este respecto conviene mencionar que no sólo es profundo su conocimiento del tratado; también lo es el de sus fuentes: han sido bien trabajadas y asimiladas, como reflejan las notas de la introducción. Resulta, además, muy profesional por su parte no asumir como ciertas e irrevocables aquellas opiniones con las que coincide, pues su experiencia en el mundo de la investigación le aconseja prudencia en estos casos: tal como hiciera Plutarco, se atiene a lo que parece más plausible cuando no cuenta con la verdad absoluta sobre una determinada cuestión.

LUISA LESAGE GÁRRIGA
Universidad de Málaga.

J. BENEKER, *The Passionate Statesman: Eros and Politics in Plutarch's Lives*, Oxford, OUP, 2012, XII + 258 pp. ISBN 978-0-19-969590-4.

El libro de Jeffrey Beneker, profesor de Clásicas en la Universidad de Wisconsin y buen conocedor de la tradición biográfica de

la Antigüedad, estudia las conexiones entre pasión y política en las *Vidas paralelas* de Plutarco, centrándose en algunas de las parejas de griegos y romanos más importantes (Alejandro-César; Demetrio-Antonio; Agesilao-Pompeyo) para examinar el modo en que trata Plutarco conceptos como la amistad o el cariño (φιλία) y sobre todo el deseo erótico (ἔρως) al afrontar en sus biografías la narración de los asuntos eróticos privados de sus personajes, en la idea de que este tratamiento –y por supuesto la aplicación del sistema ético que conlleva, que debe mucho a Platón pero también a Aristóteles– incide tanto en la redacción de sus biografías como en su lectura e interpretación de los hechos históricos.

Tras una breve introducción (pp. 1-6) en que se traza a grandes rasgos el plan de la obra haciendo un resumen del contenido de cada capítulo y subrayando el especial interés de Plutarco en la noción de ἔρως, se pasa a definir el trasfondo filosófico que se desprende de este enfoque y de su aplicación a la narración histórica. Así, en el capítulo 1 (“*Erōs and Marriage*”, pp. 7-57), Beneker expone las opiniones del Queronense sobre la virtud moral, el amor y el deseo, recurriendo principalmente a sus tratados *Virt. mor.* y *Amat.*, y trata de demostrar cómo se combinan en él la concepción platónica del alma y la noción aristotélica de la amistad con el aglutinante de un ἔρως positivo, un deseo moderado y dosificado por la razón, como se desprende, en concreto, de su descripción del matrimonio ideal, y de las relaciones heterosexuales en general, sobre la base de un amor mutuo (φιλία) de los personajes apoyado en una atracción erótica (ἔρως) sólida y duradera, ilustrado por los ejemplos de Bruto y Porcia o de Pericles y Aspasia. En el capítulo 2 (“*Moral Virtue, Erōs, and History*”, pp. 58-102), Beneker introduce el concepto de “reconstrucción histórico-ética”, que Plutarco habría seguido como una especie de principio

general o hilo conductor tanto de su lectura de las fuentes como de su recreación de los acontecimientos y los personajes históricos. Así, Plutarco usó su modelo ético de razón-pasión, según Beneker, “as a conceptual framework for the construction of larger themes in some *Lives* and for explaining the human motivations behind the events that he found in his historical sources” (p. 58). Un repaso en este sentido del par *Pelópidas-Marcelo* y de la vida de *Dión* le sirve a Beneker para demostrar cómo el método de trabajo de Plutarco, a diferencia del de otros autores anteriores, combina la lectura de las fuentes históricas, de las que a veces se aparta para tomar datos ajenos a la tradición, con su propia invención creativa, al objeto de insertar su versión en un contexto ético más amplio.

Los “case studies” que conforman los tres capítulos siguientes aplican este enfoque a sendos pares de vidas mediante el análisis general de su estructura temática y narrativa y el estudio atento de numerosos pasajes concretos, profundizando en el tratamiento plutarqueo del ἔρωϛ como piedra de toque de un sistema ético que, aplicado a su interpretación de la historia, produce reconstrucciones históricas de los acontecimientos pasados y de las carreras de sus principales protagonistas con una notable y muy determinada carga moral. Así, en el capítulo 3 (“*Erōs* and Ambition in the Alexander–Caesar”, pp. 103-152) se pone de relieve el hecho de que Plutarco presenta a Alejandro como un rey que sabe controlar sus apetitos básicos, especialmente el deseo erótico, y sin embargo aplica el mismo modelo a César, a pesar de la mala reputación que en ese sentido le adjudicaba buena parte de la tradición biográfica. En el capítulo 4 (“*Erōs* and the Fall of Mark Antony”, pp. 153-194) se nos ofrece la perspectiva opuesta a través del par Demetrio-Antonio, utilizados por Plutarco como paradigmas del antihéroe y representados, por tanto, como hombres incapaces de ejercer el debido autocontrol

sobre sus pasiones y abocados así, por su intemperancia, al fracaso en sus carreras respectivas y finalmente a una muerte ignominiosa y desastrosa. Por último, el capítulo 5 (“*Erōs* and the Statesman”, pp. 195-225”), cuyas páginas finales sirven de breve conclusión al libro, presenta el término medio entre el absoluto autocontrol y la licenciosidad en los apetitos carnales, entre la abstinencia total de Alejandro o César y la prodigalidad sexual de Demetrio o Antonio, poniendo como ejemplo para ello las vidas de Agesilao-Pompeyo, sobre todo la de este último, que supo resistir en general sus deseos eróticos en beneficio de sus objetivos políticos y militares, por más que en alguna ocasión lo llevaran a mostrar cierta debilidad de carácter.

En definitiva, Beneker, en un trabajo sólido y con lecturas estimulantes y argumentos bien desarrollados, consigue sin duda su objetivo de explorar las diferentes perspectivas de la manera en que Plutarco representa el ἔρωϛ para poner de relieve la importancia crucial de estudiar las interacciones entre la pulsión erótica y la actividad política de sus personajes y así comprender mejor “the historical-ethical reconstructions that form the basis of the *Parallel Lives*” (p. 225).

El libro incluye amplias referencias bibliográficas (pp. 226-241) y unos útiles índices (pp. 243-258) de pasajes citados, de términos griegos, de nombres propios y de temas.

JUAN FRANCISCO MARTOS MONTEL
Universidad de Málaga

RICARDO ROVIRA (ed.), *La educación política en la Antigüedad clásica. El enfoque sapiencial de Plutarco*, Biblioteca de Autores Cristianos, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2012, 529 pp. ISBN 10: 8422015897 / ISBN 13: 9788422015895.

Edited by Ricardo Rovira, a specialist in Political Sciences and Philosophy, this book tries to demonstrate that our social reality