

CONIMBRIGA



INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA



VOLUME LI • 2012

FACULDADE DE LETRAS
UNIVERSIDADE DE COIMBRA

EMILIO GAMO PAZOS

Universidad Complutense de Madrid. Departamento de Prehistoria.
emiliogamo@hotmail.com

NOVEDADES EPIGRÁFICAS EN LA PROVINCIA
DE GUADALAJARA: 2012-2014

NEW ROMAN INSCRIPTIONS FROM GUADALAJARA: 2012-2014
“Conimbriga” LI (2012) p. 93-118

RESUMEN: Recopilamos las novedades en la epigrafía latina de la provincia de Guadalajara entre 2012-2014. Los nuevos epígrafes resultan de gran interés por confirmar aspectos socioeconómicos y onomásticos planteados en anteriores trabajos.

PALABRAS CLAVE: Guadalajara; Romanización; Genitivos de plural; esclavos y libertos; Celtiberia.

ABSTRACT: We collect novelties in Latin epigraphy of the province of Guadalajara between 2012-2014. The new inscriptions are of great interest to confirm socioeconomic and onomastic aspects raised in previous works.

KEY WORDS: Guadalajara; Romanization; genitive plural; slaves and freedmen; Celtiberia.

NOVEDADES EPIGRÁFICAS EN LA PROVINCIA DE GUADALAJARA: 2012-2014

I. Introducción

En este trabajo recopilamos las novedades epigráficas de la provincia de Guadalajara posteriores a la publicación del *Corpus de inscripciones latinas de la Provincia de Guadalajara* (Gamo 2012). Por tanto, se incluyen las nuevas piezas publicadas, nuevas lecturas e interpretaciones de las ya conocidas así como otras inéditas¹.

II. Nuevas lecturas e interpretaciones.

Detallamos a continuación las novedades en la lectura de inscripciones ya recogidas en el mencionado corpus (Gamo 2012) y por tanto mantenemos la numeración de este.

Nº 37. Inscripción funeraria (Finca de la Acequilla, Azuqueca de Henares).

Martín y Gómez-Pantoja (2009: 406) interpretaron esta inscripción funeraria monumental del siguiente modo: “[*dis manibus...*] / [...]
MATRI. M(arci). A[...] / [... *et si]BI FACIE[ndum curavit]*”. Recientemente en AE (2009, 618) se ha señalado que no hay razón para pensar que el nombre del dedicante sea un genitivo: “*M(arci)*”. Posteriormente Gómez-Pantoja (HEp 18, 2009, 158) ha indicado como en la tercera línea de texto el nombre de la madre dado previamente y el nombre en nominativo permitiría leer: “[*filius et si]BI*”, pudiendo existir una abreviatura *fil.*

¹ Queremos agradecer sus indicaciones para la interpretación de los epígrafes a J. Encarnação, J. M. Abascal, H. Gimeno y R. Hernando.

Nº 74. Grafito sobre T. S. H. (Villa de El Ojuelo, Hortezueta de Hocén).

H. Gimeno (2013: 56) ha propuesto la lectura siguiente de este grafito: “[pone] FVR”. Imprecación en contra de eventuales robos “*¡devuélvelo ladrón!*” que también aparece en el grafito de Sayatón y de Mazuecos que se tratan a continuación.

Nº 84. Inscripción funeraria doble (El Tesoro, Marchamalo) (Fig. 1).

Recientemente reapareció la inscripción EE IX, 315 de Marchamalo, durante unas obras realizadas en una vivienda particular de esta población. De su hallazgo nos dio noticia D. Juan Enrique Ablanque, Cronista oficial de Marchamalo. La pieza se encuentra actualmente en el Centro Cultural Ateneo Arriaca de la citada localidad. La observación del epígrafe nos permitió constatar que se trata de una inscripción funeraria encontrada en el paraje de “El Tesoro” en 1840 y desaparecida en el siglo XX.

Hasta ahora las lecturas de esta inscripción dependían de la realizada en 1900 por F. Fita en base a las misivas de sus informadores y posterior reinterpretación de las mismas:

Campo epigráfico A: “*T(ito) · AEMIL/IO · Q(uinti) · F(ilio) · S/EVERO. / AN(norum)· LXXV / H(ic) ·S(itus) [e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)] / AEMILIAE / CH^RESIME*”.

Campo epigráfico B: “*ATÊ(ia?) · ZOS/IME · ÂN(norum) / L X^X · HIC / SITA · C/VM · FIL/IA · SVA / H(ic)· S(ita) · E(st) · S(it) · T(ibi) · T(erra) · L(evis)*”.

En cualquier caso la inscripción que ha reaparecido es sin duda la misma a la que se refería Fita. Las medidas coinciden, así como la presencia de dos campos epigráficos separados por un listel. Se observa una decoración que consiste en dos escuadras ubicadas en el extremo inferior de la inscripción, enmarcando las esquinas inferiores de la pieza, bajo los campos epigráficos.

Tras la autopsia de la pieza pudimos comprobar cómo la lectura de Fita tiene un carácter mucho más hipotético de lo que se ha considerado hasta ahora. Siendo más cercana la realidad a los calcos que le enviaban sus correspondientes que a la interpretación que hizo Fita de estos. Hemos propuesto la siguiente lectura (Gamo 2013a):

Campo epigráfico A: -----

Campo epigráfico B: “*AE(miliae?)*. ++*OS/ [-c.2-]+E AN(norum)/ [---] HIC/ [S]ITA C/VM FIL/[IA? S]V[A?..]/[-----]”*.

La ausencia de dedicatoria a los Manes apunta hacia una cronología temprana; ello si asumimos que realmente la pieza no poseía un remate semicircular en la cabecera, amputado tras su descubrimiento, como señalaba Fita, donde podría estar plasmada la dedicatoria a los Manes. Sin embargo la onomástica romanizada del difunto y la alusión al mismo en dativo podrían llevar a comienzos del siglo II d.C. También la abreviatura del *nomen* apunta a una fecha tardía.

Nº 93. Estela funeraria decorada (Fuente del Sabinar, Ocentejo) (Fig. 2).

Esta inscripción ha sido recientemente restaurada por la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Madrid. Este tratamiento de la pieza permitió realizar una nueva lectura e identificar nuevos motivos decorativos.

En el extremo superior de la pieza sobre el creciente lunar y flanqueado por dos escuadras se puede reconocer tras la restauración de la pieza una hexapétala inscrita en círculo. Paralelo a este motivo decorativo se encuentra en la inscripción funeraria de Saelices de la Sal (Gamo 2012: 214-215, nº 108).

El deterioro de la inscripción afecta gravemente la lectura. En la primera línea después del antropónimo “*Ammo*” se observan trazos muy deteriorados y a continuación una letra “*F*”. En la segunda línea la segunda letra que identificamos como “*C*”, parece que podría considerarse una “*Q*”. Tras la mencionada letra se observa una “*V*” y trazos de lo que parece una “*M*”. Lo cual reforzaría la interpretación que realizamos de la inscripción, figurando entre el final de la primera línea y el comienzo de la segunda un genitivo de plural. A continuación se indicaba la edad. Queda por tanto la lectura:

“*AMMO +F(ilius) ++[-1-2-]/ IQVM A[n]N(orum) ++/ [...]]++ [...]/...?”*.

Nº 112. Grafito sobre fondo de T. S. H. (La Vega, Sayatón).

Gimeno (2013: 48-49) ha propuesto una nueva lectura de este grafito: “[...]NII PAN(n)A SUM PONI [fur?]”. De este modo detrás del nombre del propietario del recipiente se utiliza una fórmula imprecativa para ahuyentar al ladrón.

III. Inscripciones publicadas entre 2012-2014.

Describimos en este apartado las inscripciones latinas publicadas en los dos últimos años, descritas según el modelo empleado en el mencionado Corpus (Gamo 2012).

1. Grafito sobre cuenco de *terra sigillata* hispánica (Villa romana del Polígono UG-XVI, Azuqueca de Henares) (Fig. 3).

Circunstancias del hallazgo: La pieza fue localizada durante la campaña de excavaciones de 2003 en el citado yacimiento, que fue dirigida por E. García-Soto, S. Ferrero y A. Guillén. *Lugar de conservación:* Museo de Guadalajara (Nº inventario: 14034). *Tipo de inscripción:* Grafito sobre cerámica. *Material:* Cuenco de T. S. H., forma Drag. 37. *Dimensiones:* La altura de la pieza es de 9'4 cm y el diámetro de la boca 19 cm. *Descripción:* Es un grafito postcocción efectuado en la base exterior de un cuenco de T. S. H. *Estado de conservación:* Fragmentario. *Decoración:* La propia del soporte, es decir, frisos formados por motivos geométricos, antropomorfos y zoomorfos. *Transcripción y lectura:* Se conservan tres letras de un grafito de propiedad. Proponemos la lectura: "DOM[...]"'. *Escritura y características:* Las letras se adaptan al soporte y su altura media es de 1'6 cm. *Cronología:* El soporte del epígrafe permite una datación entre el siglo I y II de la Era. *Bibliografía:* Cerdeño *et alii* 2013: 33, nº 11.

2. Tégula con sello (Villa de El Tesoro, Bochones) (Fig. 4).

Circunstancias del hallazgo: La pieza fue localizada durante la campaña de excavaciones de 1985 en la mencionada villa romana, fueron directores de estas tareas arqueológicas J. Valiente y L. A. García Moreno. *Lugar de conservación:* Museo de Guadalajara (Nº inventario: 14 130). *Tipo de inscripción:* Sello sobre tégula. *Material:* Tégula. *Dimensiones:* Las medidas conservadas del fragmento son 12 cm de longitud, 10'7 cm de anchura y 1'9 cm de grosor. *Descripción:* Es una tégula con un sello en su parte externa. *Estado de conservación:* Deteriorado. *Decoración:* No tiene. *Transcripción y lectura:* Sólo se conservan dos letras y parte del trazo vertical de una tercera: "IA+[...]"'.

Escritura y características: Letra capital con una altura media de 2 cm. *Cronología:* El contexto arqueológico de la pieza permite una datación de los siglos III-IV de la Era. *Bibliografía:* Cerdeño *et alii* 2013: 44, nº 43.

3. Estela funeraria (La Cerrada Pequeña, Luzaga) (Fig. 5).

Circunstancias del hallazgo: Esta inscripción apareció en el paraje de La Cerrada Pequeña, en la confluencia entre el río Tajuña y el arroyo de la Cañada. *Lugar de conservación:* Desconocido. *Tipo de inscripción:* Estela funeraria. *Material:* Piedra caliza. *Dimensiones:* Las medidas de la pieza son [48] x 48 x 29 cm, el campo epigráfico tiene unas dimensiones de 42 x 42 cm. *Descripción:* Estela funeraria rota en su extremo superior e inferior. Se conservan cuatro líneas del campo epigráfico que se enmarca lateralmente por listones verticales paralelos, bajo el campo epigráfico se observa una decoración a base de motivos geométricos. El campo epigráfico posee líneas de guía fuertemente marcadas en la parte superior e inferior. Entre cada línea hay un espacio interlineal de 1'5 cm. *Estado de conservación:* Deteriorada. *Decoración:* Bajo el campo epigráfico se observa una decoración consistente en rombos creados por la superposición cruzada de líneas oblicuas. *Transcripción y lectura:* El editor de la pieza (Sánchez-Lafuente 2013: 184-185) afirmó que lo fragmentario del epígrafe no permite distinguir si sobre la primera línea conservada hubo una adicional con la invocación a los Manes. El mencionado investigador propuso leer:

“-----/ ACC[---]/ SE[r]ANI· F(ilius)· A(nnorum) · XV/ SCUNTIO-
CO? ·/ S·T·T·L”

En la primera línea figuraría el nombre del difunto, posiblemente en nominativo, pudiendo tratarse según el autor de la edición prístina de un *cognomen* del tipo: *Accanius*, *Accius*, *Accunicus*, etc. En la segunda línea conservada se indica la filiación y edad del finado. Resulta interesante el paralelo del *cognomen* *Seranus* en la inscripción de Saelices de la Sal (Gamo 2012: 214-215, nº 108). Más complicada resulta la lectura de la tercera línea pues tras la “S” al comienzo de la línea hay una ruptura en la que se observa restos de una letra que Sánchez-Lafuente interpretó como “C”, aunque quizás quede espacio para dos letras. *Escritura y características:* La altura media de las letras es de 5

cm. Las letras son capitales ligeramente alargadas y se observan líneas de guía bien marcadas en la parte superior e inferior de las letras así como interpunciones triangulares. Sánchez-Lafuente resaltó las analogías formales entre este epígrafe funerario con los de Saelices de la Sal y Buenafuente del Sistol, todos del mismo marco cronológico (Gamo 2012: 214-215, n° 108 y 197-199, n° 97). *Cronología*: El primer editor de la pieza propuso una datación para la pieza en el siglo I de la Era. *Bibliografía*: Sánchez-Lafuente 2013: 184-185, Fig. 84b.

4. Inscripción perdida (Valdeherrerros-La Azafuera, Riba de Saelices).

Circunstancias del hallazgo: En el año 1987 César M. Heras y Ana B. Bastida realizaron una prospección sistemática en la Riba de Saelices. Durante estas tareas arqueológicas vecinos de la localidad les indicaron que se había localizado una inscripción romana durante la construcción del puente sobre el arroyo de Valdeherrerros, frente al yacimiento romano de Valdeherrerros-La Azafuera. Durante la obra el epígrafe fue partido en dos y colocado en la margen del puente. Los mencionados arqueólogos solicitaron permiso a la Confederación del Tajo para rescatar esta pieza, que les remitió al momento en el que se reconstruyese el puente. *Lugar de conservación*: Actualmente la inscripción permanece incrustada en el citado puente. No se conocen más datos acerca del epígrafe, pero esta noticia unida a la existencia de otras inscripciones en esta localidad (Gamo 2012: n° 103-105) ayuda a valorar la extensión del hábito epigráfico en esta comarca. *Bibliografía*: Heras y Bastida 2013: 193.

5. Grafitos postcocción sobre fondo de *sigillata* (Valdeherrerros-La Azafuera, Riba de Saelices) (Fig. 6).

Circunstancias del hallazgo: La pieza fue localizada durante las excavaciones en el asentamiento rural romano de Valdeherrerros-La Azafuera dirigidas por César M. Heras y Ana B. Bastida. *Lugar de conservación*: Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción*: Grafitos postcocción sobre cerámica. *Material*: Cuenco de T. S. H., posible forma Drag. 29 o 37. *Dimensiones*: Las medidas conservadas del fragmento

son 14 cm por 10'5 cm. *Descripción*: En el fondo interior de la cerámica se observa un sello: *OFNASTR*², junto a este se observa un grafito representando un aspa. En el fondo exterior se conservan dos grafitos. *Estado de conservación*: Deteriorado. *Decoración*: No tiene. *Transcripción y lectura*: En el fondo externo se observan dos grafitos. El primero de ellos es un *cognomen* (en genitivo): “*CHRISANTHP*”. Paralelos a este *cognomen* se conocen en Hispania bajo las formas *Chrysanthus* en Faro (Encarnaçao 1984: 10) y Puente Genil (CIL II 5058/5471), *Chrysantus* en Quelfes (Olhão, Faro) (Encarnaçao 1984: 43) y *Crysantus* en Córdoba (CIL II 2263) (Abascal 1994: 326-327 y 340). El mencionado *cognomen* puede asociarse a medios serviles (Solin 1982: 168). El segundo grafito es de difícil lectura, estando perdida la parte inferior de las letras y sus primeros editores han considerado que se trata de un verbo terminado en “-bit”, “-pit” o “-rit”. Por nuestra parte considerando lo fragmentario del grafito vemos que el primer signo es el trazo horizontal y parte del vertical de una posible letra “*T*”. Tras esta primera letra se observan dos trazos verticales de lo que parece ser una letra “*E*”. Como señalaran los primeros editores de la pieza la tercera letra conserva la parte superior de una letra “*B*”, “*P*” o “*R*”. A continuación la parte superior de una “*I*” y posteriormente de una “*T*”. Proponemos que aún con reservas el grafito se puede leer como: “*TE?+IT*”. *Escritura y características*: El primero de los grafitos muestra dos nexos, uno primero “*HRIS*” y otro “*ANTH*”. La altura media de las letras es de 1 cm en el primer grafito y 2 cm en el segundo. *Cronología*: *Bibliografía*: Heras y Bastida 2013: 208, fig. 97.

6. Fíbula de tipo Aucissa con leyenda *Durnacus* (Los Palomares, Cercadillo, Sigüenza) (Fig. 7).

Circunstancias del hallazgo: Encontrada de forma casual en el citado hábitat rural romano y donada al Museo por Don Agustín González, párroco de Atienza. *Lugar de conservación*: Museo de Guadalajara (Nº inventario: MOL/196). *Tipo de inscripción*: Sello sobre fíbula.

² El alfarero *Naso* al que alude este sello procede de *Tritium*, cerámicas con sellos con la leyenda *OFNASTR* se han encontrado también en *Cauca* (Blanco y Juan 1996: Fig. 1, 6) y *Arcobriga* (Juan Tovar 1992: 74; Montesinos i Martínez 2004: 233).

Material: Bronce. *Dimensiones:* Las medidas de la pieza son 5'6 cm de longitud y 3'7 de altura. *Descripción:* Fíbula de tipo Aucissa con leyenda "DVRNACVS", le falta la aguja. El sello DVRNACVS está en la placa de la charnela. *Estado de conservación:* Deteriorado. *Decoración:* La propia de la pieza. *Transcripción y lectura:* La lectura no ofrece problemas: "DVRNACVS". *Escritura y características:* Las características paleográficas se ven claramente influidas por el soporte. *Cronología:* Considerando los paralelos en la Meseta (Mariné 2001: 225) y contexto arqueológico se puede considerar una datación en el siglo I. *Bibliografía:* Gamo 2013b.

IV. Epígrafes inéditos

Describimos a continuación los epígrafes inéditos ordenados por términos municipales y yacimientos de procedencia.

A. Grafito postcocción sobre *sigillata* (Cabanillas del Campo (Fig. 8)).

Circunstancias del hallazgo: La pieza fue localizada de manera casual por Doña Pilar Vicente y depositada en el Museo de Guadalajara. *Lugar de conservación:* Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción:* Grafito sobre cerámica. *Material:* Fondo de T. S. H. altoimperial decorada. *Dimensiones:* El fragmento tiene 5'7 cm de altura y 6'4 cm de anchura. *Descripción:* Grafito postcocción sobre fondo interno de T. S. H. *Estado de conservación:* Deteriorado. *Decoración:* La propia de la pieza cerámica, en su pared externa hay un friso de semicírculos concéntricos sobre el que se observan restos de otros motivos decorativos geométricos. *Transcripción y lectura:* Probablemente fue un grafito de propiedad. En primer lugar se distingue un trazo curvo de una letra, quizás "B" o "R". Las tres letras siguientes no ofrecen problemas de lectura, pero la última conservada podría ser una "V", "Y" o "X". Por tanto la lectura queda: "[...] + EST+[...]". Es posible poner el epígrafe en relación con antropónimos como *Chrestus*, *Restutus*, *Asbestus*... *Escritura y características:* La altura media de las letras es de 1'5 cm. *Cronología:* El soporte de la pieza permite una datación para la misma entre la segunda mitad del siglo I y el II de la Era.

B. Grafito postcocción sobre fondo de *sigillata* (Santas Gracias, Espinosa de Henares) (Fig. 9).

Circunstancias del hallazgo: La pieza fue encontrada casualmente por Don Antonio Reiné y donada al Museo de Guadalajara. *Lugar de conservación:* Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción:* Grafito sobre cerámica. *Material:* Cuenco de T. S. H., posible forma Drag. 15/17. *Dimensiones:* El fragmento tiene 6'5 cm de altura y 3'7 cm de anchura. *Descripción:* Grafito postcocción efectuado sobre el fondo exterior de una T. S. H. altoimperial lisa del alfar de *Tritium*. En el fondo interno de la pieza se observa un sello del alfarero G. *FVLVIVS PATERNVS*, con la leyenda: “EX O G F PA[...]”. *Estado de conservación:* Deteriorado. *Decoración:* No tiene. *Transcripción y lectura:* En el fondo exterior de la cerámica se observa un grafito del que se conserva la parte superior de tres letras, la primera con dudas pudo ser una “P”, la segunda se puede identificar como “M”, la tercera letra es un trazo vertical de lo que pudo ser una letra “P”, “L”, o bien, una letra “E” representada mediante dos trazos verticales paralelos. Por lo tanto la lectura queda: “+M+”. *Escritura y características:* La altura media de las letras debía rondar los 1'5 cm de altura. *Cronología:* La datación de la inscripción por el soporte es entre los años 70-100 de la Era (Mayet 1984: 138).

C. Grafito postcocción sobre *sigillata* (Santas Gracias, Espinosa de Henares) (Fig. 10).

Circunstancias del hallazgo: Igual que la anterior. *Lugar de conservación:* Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción:* Grafito sobre cerámica. *Material:* Cuenco de T. S. H. altoimperial decorada, posible forma Drag. 37. *Dimensiones:* El fragmento tiene 7 cm de altura y 10 cm de anchura. *Descripción:* Grafito postcocción en torno al fondo de un cuenco de *sigillata*. *Estado de conservación:* Malo. *Decoración:* La propia de la cerámica, se observa un friso de círculos concéntricos, sobre este hay un friso con metopado. *Transcripción y lectura:* Quedan restos de la parte superior de tres letras muy deterioradas. La primera de ellas es una “B”, “R” o menos probable una “P”. La segunda letra conservada es una “E” representada mediante dos trazos verticales paralelos. De la tercera letra queda el extremo superior de una “P” o “L”. Por tanto la lectura queda: “[...] +E + [...]”. *Escritura y características:*

La altura media de los signos debía rondar los 2 cm. *Cronología*: El soporte del grafito permite datar la inscripción entre la segunda mitad del siglo I y el II de la Era.

D. Grafito postcocción sobre *sigillata* (Villa de Las Peñas, Mazuecos) (Fig. 11).

Circunstancias del hallazgo: La pieza fue encontrada de forma casual y donada al Museo de Guadalajara por Don César García. *Lugar de conservación*: Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción*: Grafito sobre cerámica. *Material*: Borde de T. S. altoimperial. *Dimensiones*: El fragmento tiene 2'5 cm de altura y 10 cm de anchura. *Descripción*: Grafito postcocción sobre cerámica realizado sobre la solera de un borde de un cuenco de *sigillata*. *Estado de conservación*: Bueno. *Decoración*: No tiene. *Transcripción y lectura*: La lectura de este grafito de propiedad no ofrece complicación: "QVINTP". *Quintus* es un antropónimo bien documentado en la Hispania romana (Abascal 1994: 478-479). No se puede excluir la posibilidad indicada por J. Encarnaçao de que *Quinti* también pudiera ser el genitivo de *Quintius*, sabiendo que es corriente en la epigrafía la reducción del genitivo singular de la segunda declinación a una sola "T".

Menos probable sería que la ruptura del grafito en su parte derecha estuviera escondiendo un *cognomen* como: *Quintia*, *Quintiana/-us*, *Quinticus*, *Quintilia*, *Quintilianus*, *Quintilla*, *Quintillus*, *Quintio*, *Quintiola*, *Quintius*. *Escritura y características*: La altura media de las letras es de 0'7 cm. Se observa el empleo de un nexa "NT". *Cronología*: Por el soporte del grafito podemos datar la inscripción entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II.

E. Grafito postcocción sobre *sigillata* (Villa de Las Peñas, Mazuecos) (Fig. 12).

Circunstancias del hallazgo: Igual que la anterior. *Lugar de conservación*: Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción*: Grafito sobre cerámica. *Material*: Cuenco de T. S. H. altoimperial. *Dimensiones*: El fragmento tiene 11 por 7 cm. *Descripción*: Grafito postcocción realizado sobre el fondo interno de un recipiente de T. S. H. Se observa un sello

de alfarero ilegible. *Estado de conservación*: Deteriorado. *Decoración*: No tiene. *Transcripción y lectura*: La lectura del texto es compleja. En primer lugar observamos lo que parece ser un letra “M” con sus trazos verticales muy separados, o bien dos letras “A”. A continuación observamos lo que podría ser una “E” representada mediante dos trazos verticales paralelos. Posteriormente lo que parece una “A”. Después una posible “E” representada mediante dos trazos verticales paralelos. Por último una “S”. La lectura que podemos hacer es bastante hipotética por el estado de conservación de la pieza, pero se podría interpretar: “[...?]MEAE S?[...?]”. *Escritura y características*: La altura media de las letras es de unos 2 cm. *Cronología*: Las características del soporte permiten una datación entre la segunda mitad del siglo I y el siglo II.

F. Grafito postcocción sobre *sigillata* (Villa de Las Peñas, Mazuecos) (Fig 13).

Circunstancias del hallazgo: Igual que las anteriores. *Lugar de conservación*: Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción*: Grafito sobre cerámica. *Material*: Cuenco de T. S. H. altoimperial. *Dimensiones*: El fragmento tiene 7’8 cm de altura y 9 cm de anchura. *Descripción*: Grafito postcocción efectuado sobre el fondo externo de un cuenco de T. S. H. *Estado de conservación*: Deteriorado. *Decoración*: No tiene. *Transcripción y lectura*: Se conservan cuatro letras: “BASS[...]”. Parece tratarse de un *cognomen* como: *Bassa*, *Bassenia*, *Bassianus*, *Bassilla*, *Bassina/-us*, *Bassus*. El último de estos *cognomina* es bastante común en la Hispania romana (Abascal 1994: 299) y está documentado en una inscripción funeraria de Carrascosa de Tajo (Abascal y López 1993: 275-77, nº 2; Gamo 2012: 119-120, nº 43). *Escritura y características*: La altura media de las letras es de 2 cm. *Cronología*: El soporte de la inscripción permite una datación entre los dos primeros siglos de la Era.

G. Grafito postcocción sobre *sigillata* (Villa de Las Peñas, Mazuecos) (Fig. 14).

Circunstancias del hallazgo: Igual que las anteriores. *Lugar de conservación*: Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción*: Grafito sobre cerámica. *Material*: Cuenco de T. S. H. *Dimensiones*: El fragmento

tiene 7 cm de altura y 5'8 cm de anchura. *Descripción:* Grafito postcocción sobre fondo externo de un cuenco de T. S. H. altoimperial decorada. *Estado de conservación:* Deteriorado. *Decoración:* La propia de la cerámica, formada por un friso de círculos concéntricos. *Transcripción y lectura:* Se conservan trazos de tres letras, la primera con cautela podría ser una "A", la segunda una "E" representada mediante dos trazos verticales paralelos, después una letra "V". Por tanto la lectura quedaría: "[...]+EV[...]". *Escritura y características:* La altura media de las letras es de 2 cm. *Cronología:* La cerámica permite una datación en el siglo II de la Era.

H. Grafito postcocción sobre *sigillata* (Villa de Las Peñas, Mazuecos) (Fig. 15).

Circunstancias del hallazgo: Igual que las anteriores. *Lugar de conservación:* Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción:* Grafito sobre cerámica. *Material:* Cuenco de T. S. H. altoimperial lisa, forma Drag. 27. *Dimensiones:* El fragmento tiene 4 cm de altura y 4'2 cm de anchura. *Descripción:* Grafito postcocción junto a fondo externo de un cuenco de T. S. H. *Estado de conservación:* Deteriorado. *Decoración:* No tiene. *Transcripción y lectura:* El grafito consta de un solo signo que podría interpretarse como un silabograma en signario paleohispánico: **ti**. Sin embargo la ausencia de más signos nos hace dudar del carácter epigráfico del grafito. *Escritura y características:* La altura del signo es de 1'7 cm. Es interesante destacar como el trazo horizontal supera los dos trazos verticales externos. *Cronología:* La inscripción puede datarse por su soporte entre los siglos I-II d. C.

I. Grafito postcocción sobre *sigillata* (Villa de Las Peñas, Mazuecos) (Fig. 16).

Circunstancias del hallazgo: Igual que las anteriores. *Lugar de conservación:* Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción:* Grafito sobre cerámica. *Material:* Pared de *sigillata*. *Dimensiones:* El fragmento tiene 3'7 cm de altura y 4'2 cm de anchura. *Descripción:* Grafito postcocción efectuado sobre una pared de cerámica. *Estado de conservación:* Deteriorado. *Decoración:* No tiene. *Transcripción y lectura:* Se

conservan cuatro letras, la primera es una letra “O”, la segunda una “N”, la tercera una “E” representada mediante dos trazos verticales paralelos y posteriormente parte de una letra “F”. Por lo tanto la lectura queda: “[...p]ONE F[vr]”. Parece que se trata de una imprecación “*pone fur*” (“¡devuélvelo ladrón!”) que normalmente se sitúa a continuación del nombre del propietario. Como anteriormente se ha señalado existen paralelos en los grafitos de Hortezueta de Hocén y Sayatón (Gimeno 2013: 56). *Escritura y características*: La altura media de las letras es de 0’7 cm. *Cronología*: Por el soporte podemos datar la pieza en el siglo II de la Era.

J. Grafito postcocción sobre *sigillata* (Villa de Las Peñas, Mazuecos) (Fig. 17).

Circunstancias del hallazgo: Igual que las anteriores. *Lugar de conservación*: Museo de Guadalajara. *Tipo de inscripción*: Grafito sobre cerámica. *Material*: Fragmento de T. S. H. *Dimensiones*: El fragmento tiene 3’5 cm de altura y 5 cm de anchura. *Descripción*: El grafito está realizado sobre el fondo externo de una cerámica *sigillata* hispánica. *Estado de conservación*: Deteriorado. *Decoración*: No tiene. *Transcripción y lectura*: El grafito parece conservar al menos 6 letras, la primera es una “V”, aunque su trazo izquierdo está roto y pudo ser una “N”. La segunda letra es una “E” representada mediante dos trazos paralelos verticales. La tercera letra tiene una interpretación más complicada, pudo ser “T” o “P”. Después se observa un trazo vertical de una “I”. Tras esta dos trazos verticales de lo que podría ser una “E”. Finalmente se distingue una letra “A”. Por lo tanto la lectura queda: “+E+I EA”. Cabe considerar la posibilidad de que las cuatro primeras letras del grafito sean alusivas a un antropónimo en genitivo, quizás *Veti*. *Escritura y características*: La altura media de las letras es de 0’8 cm. *Cronología*: El soporte del grafito permite pensar en una datación en los siglos I-II de la Era.

K. Fragmentos de uno o varios epígrafes (Ermita de Nuestra Señora de la Fuensanta, Millana) (Fig. 18).

Circunstancias del hallazgo: Los fragmentos se encuentran reutilizados como material constructivo en el muro sur de la mencionada Ermita. Es muy probable que procedan de la necrópolis y villa romana situada en la ladera este del cerro donde se asienta la Ermita. A este yacimiento arqueológico aludieron García y Cordavias (1929: 200): “*En su término municipal se ha encontrado restos de un poblado romano con su necrópolis, y en él muchos trozos de cerámica y baldosines de forma de rombo de un decímetro de largo por medio de ancho*”. Teresa Sagardoy arqueóloga de la Delegación de Cultura de la J. C. C. M. nos confirmó la existencia en ese lugar de una villa romana de época imperial de la cual se observan en superficie fragmentos de *sigillata* y sillares. Existen además noticias de vecinos de la localidad acerca de la presencia de tumbas y mosaicos romanos en este lugar, que ha sido nombrado con topónimos tan sugerentes como “Los Ladrillos” o “El Tesoro” (Nieto 2000: 10). *Lugar de conservación:* In situ. *Tipo de inscripción:* Fragmentos de una o varias posibles inscripciones funerarias. *Material:* Piedra arenisca. *Dimensiones:* Las medidas del fragmento 1 son 44 cm de anchura por 36 cm de altura. El segundo fragmento tiene 48 cm de anchura por 32 cm de altura. El tercer fragmento tiene 40 cm de anchura por 34 cm de altura. *Descripción:* En el muro de la Ermita hay tres fragmentos de una o varias posibles inscripciones funerarias latinas. El primer fragmento está roto en su parte superior e inferior, muestra dos cartelas rehundidas rematadas por molduras. El segundo fragmento gravemente fracturado muestra restos de una cartela rehundida rematada por una moldura. El tercer fragmento roto también en su parte superior e inferior muestra también restos de una cartela rehundida rematada por molduras. Ninguno de los fragmentos ha conservado texto. La existencia de cartelas rehundidas es común en la epigrafía latina de Guadalajara (Gamo 2012). *Estado de conservación:* Deteriorado. *Decoración:* Hay algún signo inciso en el exterior de las molduras, pero por su ejecución y pátina parecen de ejecución recientes. *Transcripción y lectura:* No conservan texto. *Cronología:* La existencia de una necrópolis de época romana imperial en la ladera del cerro donde se asienta la Ermita permite considerar similar cronología para estas piezas reutilizadas como material constructivo.

V. Conclusiones

Las últimas contribuciones al Corpus de la epigrafía latina de Guadalajara permiten evaluar la extensión de la cultura epigráfica en zonas rurales de la Meseta en época imperial. Creemos así mismo que confirman tendencias ya señaladas con anterioridad como es el área de extensión de los “genitivos de plural” o la vinculación entre grafitos con antropónimos vinculados a medios serviles y explotaciones agrícolas.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M., 1994: *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Universidad Complutense de Madrid y Universidad de Murcia, Murcia.
- ABASCAL, J. M. y LÓPEZ, J. R., 1993: “Dos inscripciones inéditas de los territoria de Segontia y Ercávica”, *Hispania Antiqua*, 17: 269-275.
- BLANCO, J. y JUAN, L. C., 1996: “Acerca de M. C. R y otros alfareros hispánicos. Marcas y grafitos en Terra Sigillata Hispánica de Cauca (Coca, Segovia)”, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 36: 147-155.
- CERDEÑO, M. L.; GAMO, E. y SAGARDOY, T., 2013: *La Romanización en Guadalajara: Guía de la exposición (Museo de Guadalajara, Noviembre 2013-Febrero 2014)*, Asociación de Amigos del Museo de Guadalajara, Madrid.
- ENCARNAÇÃO, J., 1984: *Inscrições romanas do conventus Pacensis*, Coimbra.
- FITA, F., 1900: “Inscripciones Romanas de Mérida y Nava de Ricomalillo”, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 36: 444-446.
- GAMO, E. 2012: *Corpus de inscripciones latinas de la provincia de Guadalajara*, Diputación de Guadalajara.
- GAMO, E., 2013a: “Reaparición de la inscripción EE IX, 315 de Marchamalo (Guadalajara, España)”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, 26: 291-302.
- GAMO, E., 2013b (en prensa): “Arqueología del sector meridional del territorio de Termes: evolución del poblamiento entre los siglos II a.C y V d.C.”, en *Simposio Internacional Sociedade, Cultura e Economia nas Regiões Serranas da Hispânia Romana*, (Guarda, Portugal, 26-28 Septiembre de 2013).
- GARCÍA, J. y CORDAVIAS, L., 1929: *Guía arqueológica y de Turismo de la provincia de Guadalajara*, Guadalajara.
- GIMENO, H., 2013: “Capítulo 3. Paisajes epigráficos de la provincia de Guadalajara: los altos valles del Henares y del Tajo”, en CERDEÑO, M. L.; GAMO, E. y SAGARDOY, T. (coords.), *La romanización en Guadalajara. Arqueología e Historia*, Diputación de Guadalajara y Ed. la Ergástula, Madrid: 47-62.
- HERAS, C. M. y BASTIDA, A. B., 2013: “Capítulo 11. Cambio cultural/romanización en la paramera alcarreña: el hábitat de “Valdeherrereros-La Azafuera” (Riba de

- Saelices, Guadalajara)”, en Cerdeño, M. L.; Gamo, E. y Sagardoy, T. (coords.), *La romanización en Guadalajara. Arqueología e Historia*, Diputación de Guadalajara y Ed. La Ergástula, Madrid: 189-210.
- JUAN TOVAR, L. C., 1992: “La Terra Sigillata Hispánica”, en CABALLERO, L. (dir.) *Arco-briga I. Las cerámicas romanas*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza: 35-134.
- MARINÉ, M., 2001: *Fíbulas romanas en Hispania: la Meseta*, Anejos de AespA XXIV, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- MARTÍN, E. y GÓMEZ-PANTOJA, J., 2009: “Inscripción funeraria romana encontrada en Azuqueca de Henares, Guadalajara”, *Ficheiro Epigráfico* (Suplemento de *Conimbriga*), 89: 406.
- MAYET, F., 1984: *Les céramiques sigillées Hispaniques. Contribution à l'histoire économique de la Péninsule Iberique sous l'Empire Romain*, Centre Pierre Paris, Paris.
- MONTESINOS I MARTÍNEZ, J., 2004: *Terra Sigillata: Antigüedades romanas I*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- NIETO, J. M., 2000: *La villa de Millana y su entorno: Un puebla de Huete en la Alcarria Medieval*, Asociación de Amigos del Archivo Histórico de Cuenca, Cuenca.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE, 2013: “Capítulo 10. Luzaga, ciudad de la Celtiberia (II)”, en CERDEÑO, M. L.; GAMO, E. y SAGARDOY, T. (coords.), *La romanización en Guadalajara. Arqueología e Historia*, Diputación de Guadalajara y Ed. La Ergástula, Madrid: 153-188.
- SOLIN, H., 1982: *Die Griechischen Personennamen in Rom, Ein Namenbuch*, Berlin.



FIG. 1 – *Inscripción funeraria de Marchamalo.*



FIG. 2 – *Estela funeraria decorada de la Fuente del Sabinar*
(Foto: E.S.C.R.B.C. Madrid).

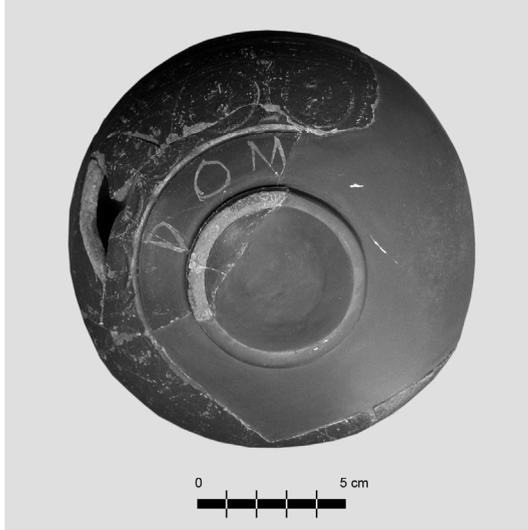


FIG. 3 – Grafto sobre cuenco de terra sigillata hispánica de la Villa romana del Polígono UG-XVI.

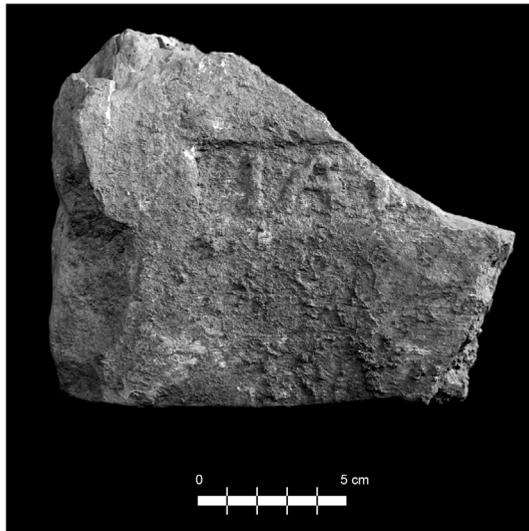


FIG. 4 – Técula con sello de la Villa de El Tesoro (Foto: Teresa Sagardoy).



FIG. 5 – Estela funeraria de La Cerrada Pequeña (Foto: Jorge Sánchez-Lafuente).

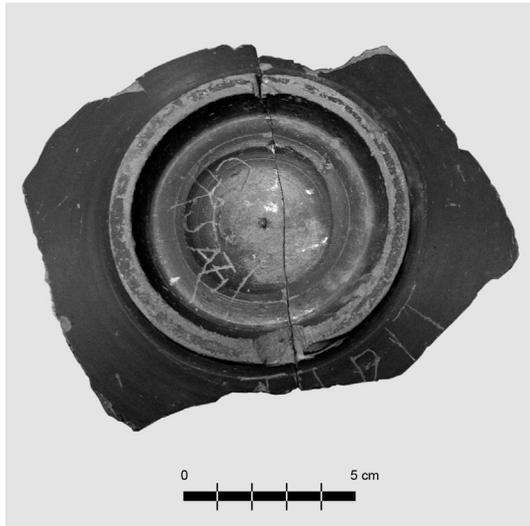


FIG. 6 – Grafitos postcocción sobre fondo de sigillata de Valdeherrerros-La Azafuera.



FIG. 7 – Fibula de tipo Aucissa con leyenda Durnacus de Los Palomares
(Foto: Museo de Guadalajara).



FIG. 8 – Grafito postcocción sobre sigillata de la Villa romana del Polígono industrial de Cabanillas.



FIG. 9 – Grafito postcocción sobre fondo de sigillata de Santos Gracias.



FIG. 10 – Grafito postcocción sobre pared de sigillata de Santas Gracias.



FIG. 11 – Grafito postcocción sobre borde de sigillata de la Villa de Las Peñas.



FIG. 12 – Grafito postcocción sobre fondo de sigillata de la Villa de Las Peñas.

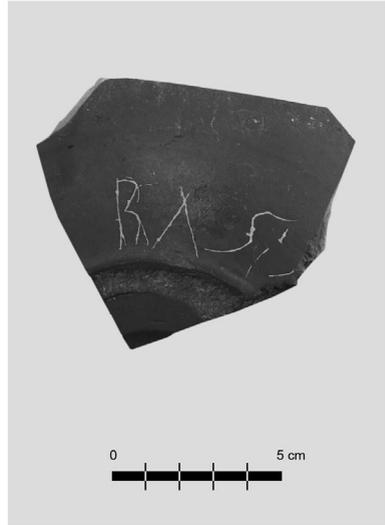


FIG. 13 – Grafito postcocción sobre sigillata de la Villa de Las Peñas.

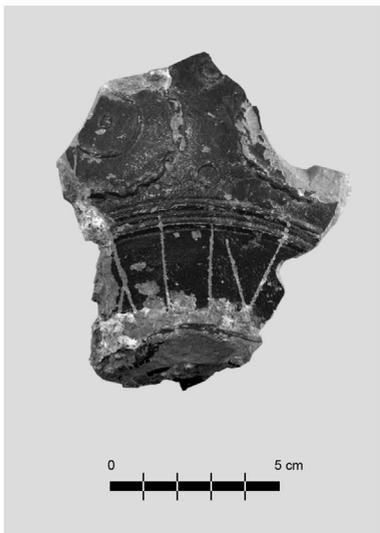


FIG. 14 – Grafito postcocción sobre sigillata de la Villa de Las Peñas.



FIG. 15 – Grafito postcocción sobre sigillata de la Villa de Las Peñas.

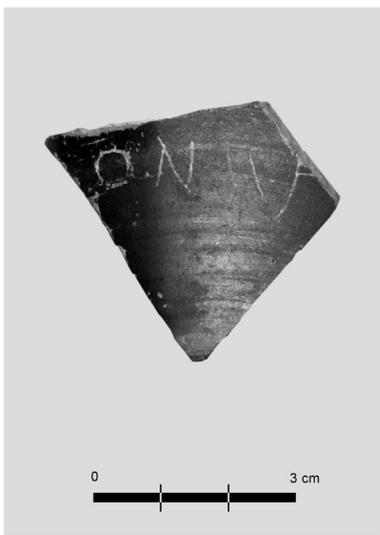


FIG. 16 – Grafito postcocción sobre sigillata de la Villa de Las Peñas.



FIG. 17 – Grafito postcocción sobre fondo de sigillata de la Villa de Las Peñas.



FIG. 18 – Fragmentos de epígrafes de la Ermita de Nuestra Señora de la Fuensanta.