

FACULDADE DE LETRAS  
INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA

# CONIMBRIGA

*VOLUME XVIII*



UNIVERSIDADE DE COIMBRA

1979

NARCISO SANTOS YANGUAS

Professor de Historia Antigua. Universidad de Oviedo (Espanha)

## LAS COHORTES LUSITANORUM EN EL EJÉRCITO ROMANO

Conimbriga, 18 (1979), 169-202

**RESUMEN:** Abundantes inscripciones latinas y diplomas militares nos permiten reconstruir la existencia e historia de las *cohortes Lusitanorum*, a pesar de que para la lili y V aún no poseamos documentación. Estas unidades militares, algunas de ellas *equitatae*, pertenecen casi en su totalidad a tiempos de la dinastía julio-claudia, habiendo sido destinadas a las distintas provincias del *limes* romano. La aparición de nuevas inscripciones completará su historia e importancia en la romanización de Lusitania.

**RÉSUMÉ :** Des inscriptions et diplomes militaires assez abondants témoignent de l'existence et nous permettent de suivre l'histoire des *cohortes Lusitanorum*, bien que pour la IIII<sup>eme</sup> et V<sup>me</sup> la documentation nous fasse défaut. Ces unités militaires, dont quelques unes étaient des *equitatae*, appartiennent presque toutes à la dinastie julio-claudienne. Elles ont été placées dans les différentes provinces du *limes* romain. La découverte de nouvelles inscriptions complétera leur histoire et permettra de mieux juger de leur rôle dans la romanisation de Lusitanie.

(Página deixada propositadamente em branco)

## LAS COHORTES LUSITANORUM EN EL EJÉRCITO ROMANO\*

Un principio general seguido por la administración romana consistió en que los cuerpos de tropas auxiliares eran reclutados exclusivamente en las provincias imperiales, y no en las senatoriales, de forma que, en el caso de *Hispania*, sólo lo fueron en la Lusitania y Tarraconense. Por lo que respecta a la provincia lusitana, si echamos una ojeada a las cohortes que tuvieron su origen en la misma con el étnico *Lusitanorum*, podemos observar con bastante claridad cómo existió un distrito lusitano, que proporcionó un elevado número de estas unidades militares, cuyo período de formación y reclutamiento originario abarca todo el siglo i d.n.e., a pesar de que la numeración más elevada de estos cuerpos de tropas se corresponda con los tiempos de la dinastía julio-claudia, durante la cual hallamos una cohorte de lusitanos con el numeral VII f<sup>1</sup>).

\* Las abreviaturas empleadas son las siguientes: AAntHung: Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae; AArchHung: Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae; A.E.: L'Année Épigraphique; AEA: Archivo Español de Arqueología; BGU: Berliner Griechische Urkunden; BJ: Bonner Jahrbücher; Bol. Aur.: Boletín Auriense; CAH: Cambridge Ancient History; CIL: Corpus Inscriptionum Latinarum; CSDIR: Centro di Studi e Documentazione sull'Italia Romana; E.E.: Ephemeris Epigraphica; ES: Epigraphische Studien; IGR: Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes; ILS: Dessau, Inscriptiones Latinae Selectae; PSI: Papiri Greci e Latini, Pubblicazione della Società Italiana; RE: Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft; RHM: Revista de Historia Militar; RIB: The Roman Inscriptions of Britain; WDZ: Westdeutsche Zeitschrift, y ZAnt: Ziva Antika.

(\*) Cf. J. M. ROLDÁN, *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España antigua*, Salamanca, 1974, p. 267-268.

No podemos precisar demasiado en torno a los lugares exactos en que fueron reclutados los elementos lusitanos que pasaron a engrosar las cohortes de este nombre; en este sentido la provincia de Lusitania aparece claramente dividida en dos grandes grupos étnicos, constituidos por lusitanos y vettones, al Oeste y Este respectivamente de la misma. Lusitania había sido ya pacificada durante una época temprana, por lo que rápidamente dejó de contar con tropas. Sin embargo, esta pacificación no llevó consigo el avance esperado en cuanto a la romanización de la zona, de manera que la vida municipal quedó circunscrita prácticamente a la mitad inferior de la provincia, es decir a los cursos de los ríos Tajo y Guadiana. El tipo de *habitat* urbanizado, que contaba con núcleos de población más o menos grandes, resulta ser característico de los dos grupos étnicos aludidos. De este modo, el reclutamiento se llevó a cabo de acuerdo con ambos grupos, aún cuando los lusitanos contribuyeron en un grado mucho mayor y generalmente enrolados en los cuerpos de tropas de infantería.

Los guerreros lusitanos habían formado parte ya, desde muchos años antes del Imperio, de las tropas auxiliares del ejército romano, al que incluso le habían prestado sus propias armas y tácticas (2). Por otra parte, el hecho de ser Lusitana una provincia pacificada hacía no mucho tiempo, así como el de tratarse de una región de vanguardia, hizo que en el momento en que dió comienzo la última fase de la conquista de la Península adquiriera un peso extraordinario al pasar sus elementos a formar parte de los cuerpos de tropas auxiliares del ejército de Roma.

De las unidades militares de tropas auxiliares que conocemos, aunque debieron de existir muchas más, con seguridad al menos 6 de ellas pertenecen a la época julio-claudia. Este reclutamiento de elementos lusitanos continuó produciéndose durante la época flavia, etapa a la que podemos vincular la formación del resto de las unidades, incluida la cohors *Lusitanorum* que aparece en Egipto y que, a pesar de encontrarse atestiguada únicamente en época trajano-adrianea, su período de formación corresponde, sin duda, a una época anterior.

(2) Cf. A. GARCÍA Y BELLIDO, *Los elementos lusitanos en el ejército romano*, «Arqueología e História», 1966, p. 157-164.

Desde esta fecha no volvemos a contar ya con documentos históricos que nos hablen de nuevas formaciones de unidades auxiliares lusitanas, puesto que, al parecer, por aquel entonces (finales del siglo I d.n.e.), se habían ampliado enormemente a lo largo de las provincias fronterizas del Imperio las fuentes de tropas auxiliares, en especial en las zonas más conflictivas, de manera que no volvemos a encontrar ya nuevas formaciones de lusitanos. Por otro lado, a lo largo del siglo II d.n.e., se había puesto fin ya desde hacía bastante tiempo al proceso incoado por Augusto en torno a la igualación de los legionarios y tropas auxiliares en cuanto a su armamento y tácticas militares. Por eso, desde estas fechas, la entrada de elementos lusitanos en los ejércitos imperiales romanos se realizará, al igual que en el caso de la provincia Tarraconense, mediante unidades de *Hispanorum* en general (3).

Ahora bien, ¿podemos precisar los lugares concretos de procedencia de los elementos lusitanos enrolados en las unidades de tropas auxiliares? Para García y Bellido (4) las tropas auxiliares hispanas en general procedían de las regiones montañosas y menos civilizadas de la Península, hipótesis que no encuentra ningún fundamento. Los dos únicos casos de elementos lusitanos enrolados en cuerpos de tropas auxiliares de étnico distinto al propio de su provincia de origen proceden de núcleos urbanos romanizados:

1) *L(ucius) Vitellius Ma/ntai f(ilius) Tancinus / cives Hisp(anus), Caurie(n)sis, / eq(ues) alae Vettonum c(ivium) Romanorum, I ann(or)um XXXXVI, stip(endiorum) XXVI, / h(ic) s(itus) e(st)*(5).

2) *M(arco) Sulpicio..... / daeti f(ilio) Ca..... / Caperensi, e(quit) I alae II Thracu(m tur) I ma Iuli Proculi* (6). (6)

(3) Cf. M. VIGIL, *Ala II Flavia Hispanorum civium Romanorum*, «AEA» XXXIV, 1966, p. 104-113.

(4) *Alas y cohortes en el ejército auxiliar romano de época imperial*, «RHM» I, 1957, p. 37-38.

(5) *RIB* 159, descubierta en *Aquae Sulis (Britannia)*.

(6) *CIL* II, 4141.

Según esto, parece natural que los elementos lusitanos enrolados en el ejército romano no hay que buscarlos en centros urbanos que gozaran de un *status* privilegiado, como podían ser *Norba*, *Olisippo*, *Emerita...*, ni tampoco en los más recónditos rincones de la Sierra de la Estrella pongamos por caso. Resulta evidente, pues, que las preferencias en cuanto al reclutamiento de los soldados lusitanos se inclinaron por aquellos lugares en los que las levas resultaban más fáciles, bien utilizando el *dilectus*, como contrato tributario con las *civitates*, bien mediante la leva voluntaria (7). En este aspecto parece claro que hay que distinguir entre la Lusitania de la segunda mitad del siglo i a.n.e. y la de finales del siglo i del Imperio; en esta última etapa histórica había perdido su sentido el hecho de atrapar a los habitantes de las zonas montañosas, considerándolos como posibles agitadores o a causa de su fiero carácter, de manera que las levas pasaron a realizarse de forma pacífica y estructurada.

En el presente trabajo, al hablar de lusitanos, nos referimos única y exclusivamente a este grupo étnico, dejando de lado al otro elemento mayoritario de la provincia, el grupo vetón, que, a causa de la menor extensión del territorio por ellos ocupado y de su escasa población, vieron cómo repercutían ambas en la menor utilización de sus componentes en el ejército romano. Vamos a ver, pues, detenidamente cada una de las cohortes de lusitanos que conocemos con seguridad, así como las referencias a otras de numeración indeterminada.

### 1. *La cohors I Lusitanorum*

Su momento de formación y reclutamiento coincide seguramente con los primeros años del Imperio. Conocemos la presencia de este cuerpo de tropas como elemento componente de forma constante del ejército panónico; sin embargo, si exceptuamos los abundantes diplomas militares que lo citan (8), apenas contamos con documen-

(7) Cf. R. W. DAVIES, *Joining the Roman Army*, «BJ» CLXIX, 1969, p. 208-232.

(8) *OIL* XVI, k = *ILS* 1987; *CIL* XVI, 30=*ILS* 1997; *CIL* XVI, 31 y *CIL* XVI, 42, fechados en los años 60, 84, 85 y 98 respectivamente; con posterioridad a la división de la provincia por parte de Trajano, en los

tos históricos que nos informen sobre sus hazañas en la provincia de Pannonia.

Las referencias históricas quedan reducidas casi exclusivamente a uno de estos diplomas, extendido a favor de un soldado de dicha unidad militar <sup>(9)</sup>, en el que se hace mención de un prefecto de la misma, *C(aius) Cissus Honoratus*, y a una inscripción honorífica dedicada a uno de sus prefectos, fechada en tiempos del emperador Nerva y encontrada en *Libarna* (Serravalle) <sup>(10)</sup>: *Q(uinto) Attio T(it)i f(ilio) I Marc(ia tribu) Prisco / aedi(li), Ilvir(o) quinquennali, / flam(ini) Aug(usti), pontif(ici), / praef(ecto) fabr(um), praef(ecto) coh(ortis) I / Hispanorum et coh(ortis) I / Montanorum et coh(ortis) I I Lusitanor(um), trib(uno) mil(itum) leg(ionis) I / Adiutric(is), donis donato / ab imp(eratore) Nerva Caesare Aug(usto) / / Germ(anico) bello Suebic(o) coron(a) / aurea hasta pura vexill(ario), / / praef(ecto) alae I Aug(ustae) Thracum, / plebs urbana.*

El diploma anteriormente citado, fechado en el año 85, pertenece a *Fronto Seeni f(ilius) laso*, correspondiéndose este último nombre con el de una tribu extendida a ambos lados del río Drave, en la frontera oriental de Pannonia superior<sup>11)</sup>.

Es posible asegurar dos acciones bélicas en las que tomaría parte, sin duda, este cuerpo de tropas: la primera de ellas, la campaña dálica de Domiciano, en el transcurso de los años 86 a 88 <sup>(12)</sup>; durante estos años fueron trasladados a Moesia muchos cuerpos de tropas auxiliares de las provincias vecinas, en especial de Pannonia: el *ala praetoria*, la *cohors II Hispanorum*, la *cohors*

correspondientes al ejército de Pannonia inferior *CIL* XVI, 164, 61, (175), 179, 180, 112, 113 y 123, de los años 110, 114, (139), 148, 151/160 y 167. No se puede asegurar si las enumera o no el correspondiente al año 186 (*CIL* XVI, 131) y no aparece ya en el del 189 (*CIL* XVI, 132), al igual que sucede con la *cohors III Lusitanorum*. Cf. J. FJYZ, *Die Militar diplome aus Pannonia inferior in der II. Hälfte des II. Jahrhunderts*, «AAntHung» VII, 1959, p. 113-141

<sup>(9)</sup> *CIL* XVI, 31.

<sup>(10)</sup> *CIL* V, 7425 = *ILS* 2720.

<sup>(11)</sup> Cf. V. VULIC, *Ias(s)ii*, «RE» IX col. 752; A. MOCSEY en *RE Suppl.* XI, 1968, col. 845, y *Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen* Budapest, 1959, p. 26 y ss., y G. ALFÖLDY, *Municipium laborum*, «Epigraphica» XXVI, 1964, p. 95-106.

<sup>(12)</sup> Cf. C. PATSCH, *Der Kampf um den Donaauraum unter Domitian und Trajan*, Viena, 1937.



*V Gallorum*, la *cohors VI Thracum*, la *VII Breucorum*, la *I Montanorum c(ivium) R(omanorum)*, e igualmente la *I Lusitanorum* (13).

El segundo hecho de armas en el que participó dicha unidad tuvo lugar en el año 97, en la campaña llevada a cabo por el emperador Nerva contra los pueblos instalados en el Danubio superior, en concreto contra una incursión de los suevos (14); en esta ocasión *Q(uintus) Attius Priscus* era el tribuno de la *legio I Adiutrix*, habiéndose distinguido con anterioridad en su primer servicio militar como prefecto de las tres unidades panónicas constituidas por las cohortes *I Hispanorum*, *I Montanorum* y *I Lusitanorum*, que muy posiblemente tomaran parte también en esta batalla (15).

No esta claro, sin embargo, su lugar de acuartelamiento en Pannonia; tomando como base el diploma militar CIL XVI, 31 podríamos suponer que este cuerpo de tropas estuvo estacionado en las inmediaciones del territorio en que fue reclutado el soldado que aparece nombrado en él: esto nos llevaría a colocarla en el interior de las fronteras del Danubio, junto a las bocas del Drave o en sus alrededores. En dicho emplazamiento se conoce un campamento, concretamente en *Altimun*, la actual Kõlked, al S. de *Lugio* (Dunaszekcsó), aún sin excavar (16). La validez de esta hipótesis o suposición esta pendiente de los documentos que pueda ofrecernos la excavación arqueológica de dicho emplazamiento.

De entre las diversas cohortes *I Lusitanorum* que conocemos a través de la documentación antigua, dos de ellas al menos pertenecieron al ejército de Moesia; M. Mirkovic(17) ha analizado los cuerpos de tropas auxiliares que se encontraban en esta provincia en tiempos del emperador Vespasiano, tomando como base un diploma militar hallado en el año 1966 en Donji Milanovac (*T aliata*), en el *limes* de Moesia superior y fechado en el año 75

(15) Gf. H. NESSELHAUF en CIL XVI p. 45.

(14) PLIN, Paneg. 8: *Adlata erat ex Pannonia laures id agentibus dis ut invicti imperatoris exordium victoriae insigne decoraret.*

(16) CIL V, 7425 = ILS 2720.

(16) Gf. A. RADNOTI Y L. BARKOCZI, *The Distribution of Troops in Pannonia inferior during the 2nd. Century A.D.*, «AArchHung», I, 1951, p. 214.

(17) *Die Auxiliareinheiten in Moesien unter den Flaviern*, ES V, Düsseldorf, 1968, p. 177-183.

d.n.e.: estas unidades militares eran la *cohors I Antiochensium*, la *cohors I Sygambrorum veterana*, la *cohors I Raetorum*, la *cohors I Lusitanorum*, las *cohortes III, lili, V, VII y VIII Gallorum* y la *cohors I Cisipadensium*. De la que ahora nos ocupamos se encontraba, hasta hace unos cuantos años, atestiguada únicamente en los diplomas militares de los años 100 y 160 respectivamente <sup>(18)</sup>. El texto del primero de ellos es como sigue: *imp(erator) Caesar divi Nervae f(ilius) Nerva Traianus Augustus Germanicus pontifex maximus, tribunicia) potestat(e) lili, p(ater) p(atriciae), co(n)s(ul) III, equitibus et peditibus, qui militant in alis tribus et cohortibus viginti et una, quae appellantur praetoria et I Claudia nova et II Pannoniorum, et I Flavia Bessorum et I Thracum c(ivium) R(omanorum) et I Flavia Hispanorum oo et I Antiochensium et I Lusitanorum et I Montanorum c(ivium) R(omanorum) et I Cisipadensium et I Cretum et I Vindelicorum oo c(ivium) R(omanorum) et I Thracum Syriaca et I Cilicum et II Hispanorum et II Gallorum Macedonica et II Brittonum oo c(ivium) R(omanorum) p(ia) f(idelis) et II Flavia Commagenorum et III Brittonum et IIII Raetorum et V Gallorum et V Hispanorum et VI Thracum et VII Breucorum c(ivium) R(omanorum), et sunt in Moesia superiore sub C(aio) Cilnio Proculo, item dimissis honesta missione, qui quina et vicena plurave stipendia meruerunt, quorum nomina subscripta sunt: ipsis liberis posterisque eorum civitatem dedit et conubium cum uxoribus, quas tunc habuissent cum est civitas iis data, aut si qui caelibes essent, cum iis quas postea duxissent dumtaxat singuli singulas. A(nte) d(iem) VIII idus Mai(as), T(iberio) Pomponio Mamiliano, L(ucio) Herennio Saturnino co(n)s(ulibus).*

Sin embargo, el diploma militar del año 75, que ya hemos citado, publicado también por D. Vuckovic-Todorovic <sup>(19)</sup> nos viene a probar que, al menos desde dicha fecha, pertenecía ya a esta provincia, de manera que quedan sin fundamento las hipótesis formuladas acerca de su posible identificación y origen a partir de la cohorte del mismo nombre estacionada en Pannonia inferior,

<sup>(18)</sup> *CIL* XVI, 46 - *ILS* 9054 y *CIL* XVI, 111.

<sup>(19)</sup> *El diploma militar de castrum Taliata* (en yugoslavo), «*Starinar*» XXIII, 1967, p. 21-28.

en conexión con la campaña realizada contra los suevos en el año 97 por parte del emperador Nerva <sup>(20)</sup>.

Por otra parte, entre una publicación de 25 inscripciones procedentes de *Aquincum* (Budapest) y conservadas en el Museo local aparece una de un fragmento de altar que, a pesar de no conocer el nombre del dedicante, pertenece claramente a la *cohors I Lusitanorum* <sup>(21)</sup>.

No obstante, poco más es lo que conocemos acerca de este cuerpo de tropas, si exceptuamos su lugar de estacionamiento, que atestigua una tégula que menciona con letras retrógradas su nombre en el *castrum Taliata* <sup>(22)</sup>, en la parte derecha del paso de Kasan. No conocemos el momento en que tuvo lugar la disolución o desaparición de esta unidad militar, aunque es muy posible que no se produjese hasta bien entrado el siglo m, y más aún si, de acuerdo con García y Bellido <sup>(23)</sup>, asignamos a esta unidad militar al prefecto *Rutilius Pudens*, cuyo *cursus honorum* figura en una lápida de Roma, fechada hacia el año 238 d.n.e.

## 2. *La cohors I Lusitanorum Cyrenaica*

La época de reclutamiento de este cuerpo de tropas auxiliares debe fecharse en tiempos de Augusto o de Tiberio. Resultaba difícil hasta hace poco separar esta cohorte de la estacionada en Moesia del mismo nombre y diferenciarlas a ambas de su homónima de Pannonia. El problema parece haber quedado resuelto tras la aparición del nuevo diploma militar fechado en el año 75 <sup>(24)</sup>, puesto que ya no es posible identificar a la cohorte panónica con la de Moesia, según se pretendía hasta entonces, diferenciando al propio tiempo la unidad militar de Moesia de esta *cohors I Lusitanorum*.

<sup>(20)</sup> Cf. H. NESSELHAUF en *CIL* XVI, p. 101 y nota 4.

<sup>(21)</sup> Cf. J. SZILAGYI en «Budapest Regisegei» XXII, 1971, p. 303,  
n.º 4: ..... l(co)h(or)lis I L(usitanorum)/(ex) iuss(u).../v(otum) s(olvit) l(ibens)  
m(erito).

<sup>(22)</sup> *CIL* III, 13816: (c)oh(ors) I Lus(itanorum). Gf. TIR X, 34, 109 y E. SWOBODA, *Forschungen am ohermoesischen Limes*, «Schriften der Balkan-kommission», IX, 1939, p. 27.

<sup>(23)</sup> *Los elementos lusitanos...*, p. 165.

<sup>(24)</sup> Cf. D. VUCKOVIC-TODOROVIC, *op. cit.*, p. 21 y ss.

*tanorum Cyrenaica* asentada en Moesia inferior. En dicho diploma la *cohors I Lusitanorum* que se menciona no puede corresponderse con la que aparece en el diploma militar de época de Trajano, que lleva el apelativo de *Cyrenaica*, puesto que no tenemos noticias de revueltas o disturbios en Oriente <sup>(25)</sup>. Por consiguiente, esta cohorte, de la que no tenemos noticias en Moesia con anterioridad al año 99, debía proceder de África, aunque no sabemos si su traslado se produjo en tiempos de Vespasiano, tras haber sofocado el levantamiento de Judea, o ya en tiempos de Domiciano.

Acerca de los avatares de su historia anteriores a su asentamiento en Moesia no sabemos con seguridad nada, si exceptuamos el sobrenome que señala su procedencia; según P. Romanelli<sup>(26)</sup> y W. Wagner <sup>(27)</sup> la *cohors I Lusitanorum Cyrenaica* pudo formar parte del ejército de Cyrenaica ya desde tiempos de Tiberio, aunque no pasan de ser meras suposiciones.

La primera mención segura, como ya hemos afirmado, la constituye el diploma militar del año 99 <sup>(28)</sup>, al que sigue el fechado en el 105 <sup>(29)</sup>, llevando en ambos documentos el apelativo de *Cyrenaica*. En este mismo sentido parece fuera de toda duda su participación en las distintas campañas dácicas del emperador Trajano, a todas las cuales sobrevivió, continuando formando parte del ejército de Moesia inferior, donde la encontramos de nuevo en el año 138 <sup>(30)</sup> y alrededor de 157/158 en un nuevo diploma militar hallado en Brestowene <sup>(31)</sup>.

Aunque conocemos algunas inscripciones pertenecientes a los soldados integrantes de este cuerpo de tropas resulta difícil establecer el lugar de asentamiento dentro de la provincia, puesto

<sup>(25)</sup> *CIL* XVI, 45 = *ILS* 1999.

<sup>(26)</sup> «CAH» XI, p. 669.

<sup>(27)</sup> *Die Dislokation der römischen Auxiliarformationen in den Provinzen Noricum, Pannonien, Moesien und Dakien von Augustus bis Gallienus*, Berlín, 1938, p. 163.

<sup>(28)</sup> *CIL* XVI, 45 = *ILS* 1999.

<sup>(29)</sup> *CIL* XVI, 50.

<sup>(30)</sup> *CIL* XVI, 83.

<sup>(31)</sup> Cf. I. VENEDIKOY, *Diploma militar romano de Brestowene* (en polaco), «Noticias de la sociedad arqueológica de la ciudad de Varna», IX, 1953, p. 61-68.

que los epígrafes están referidos todos ellos a veteranos, quienes, con posterioridad a su licénciamiento, pudieron buscar establecimiento en otros lugares distintos. El primero de ellos, hallado junto al trofeo de Adamklisi, pertenece a *C(aius) Artorius Saturninus, ex decurio*, natural de *Siscia* <sup>(32)</sup>: *D(is) M(anibus) / C(aius) Art(orius) Sa / tur(ninus) Sisc(iensis), / ex d(ecurione) vet(eranus) coh(ortis) I Lus(itanorum), i vix(it) an(nis) XLV, \ mil(itavit) an(nis) XXV, / h(ic) s(itus) e(st); C(aius) Arto(rius) / et Roscia / Saturnina et I Art(orius) Satur(ninus) \ f(ili) p(atri) p(iissimo) posuer(unt)*.

Por otro lado conocemos también a *Q(uintus) Allidius Celer*, natural de Tomi, en la costa del mar Negro <sup>(33)</sup>: *Q(uintus) Allidius Celer / veter(anus) coh(ortis) I / Lusitanor(um) mil(itavit) annis / I XXVI, vixit ann(is) L, / Q(uintus) Allidius Poti / tus patrono be I ne merito posuit*

Además, otra inscripción funeraria descubierta en *Cius* (Hassarlik) nos da noticias de un soldado veterano, *M(arcus) Ulpus Domitius Anthius* <sup>(34)</sup>: *D(is) M(anibus) / M(arco) Ulp(io) Domi I tio Anthio / vet(erano) coh(ortis) Lusit(anorum), / ex p(raetore), mil(itavit) annis / XXVIII, vix(it) / an(nis) LXXXI(II)-, / Iulia coniux I p(osuit) mar I (ito bene merenti)*. En este lugar, *Cius*, unos cuantos kms. al Norte de *Carsium*, sitúa Wagner <sup>(35)</sup> el estacionamiento de este cuerpo de tropas, apoyándose en este documento. Sin embargo, parece más probable que tengamos que buscar su *castellum* río arriba, más hacia el Sur, en el territorio de *Silistra*, lugar en donde fue encontrada una inscripción que menciona a esta unidad militar y al gobernador de la provincia, *Domitius Antigonus* <sup>(36)</sup>. Se trata, en este caso, de una inscripción monumental, que recuerda la construcción o reparación de un edificio por parte de este cuerpo de tropas, aunque no conocemos la naturaleza del mismo <sup>(37)</sup>: *Pro..... (Domi) / tius Antigonus / / v(ir) c(larissimus), leg(atu)s Aug(usti) pr(o) pr(aetore), / ex quaest(ura)*

<sup>(32)</sup> *CIL* III, 14214, 9.

<sup>(38)</sup> «A.E.» 1957, n.º 189.

<sup>(34)</sup> *CIL* III, 12480.

<sup>(35)</sup> *Op. cit.*, p. 164.

<sup>(36)</sup> **Gf. J. FITZ**, *Die Laufbahn der Statthalter in der römischen Provinz Moesia Inferior*, Weimar, 1966, p. 31.

<sup>(37)</sup> «A.E.» 1964, n.º 180.

*coh(ortis) II Lus(itanorum) (Maximia / nae) consecravit / dedicavit-que.* La inscripción se fecha en una época tardía, el reinado del Emperador Maximino el Tracio (años 235-238), cuyo nombre llevó, a pesar de que en la lápida pueden observarse los efectos de la *damnatio memoriae*.

Los restos arqueológicos del *castellum Candidiana*, en la Dobrudja, han sacado a la luz, sobre todo, una inscripción que permite completar el nombre de un *legatus Augusti* y muestra que la *cohors I Lusitanorum*, llamada aquí por primera vez *Maximiana*, estuvo estacionada en Moesia inferior hasta la primera mitad del siglo m d.n.e. (38). Este lugar de estacionamiento, la antigua *Candidiana*, esta acorde con la teoría de A. Radnoti (39), según la cual la enumeración de las tropas de una provincia seguiría linealmente su lugar estable, y, de hecho, en el diploma militar del año 157/158 las cohortes nombradas delante de la *cohors I Lusitanorum Cyrenaica* aparecen río abajo de *Silistra*, mientras que las siguientes a ella se encuentran todas río arriba, ordenadas de Norte a Sur.

Es posible que se refiera a esta misma unidad militar una inscripción honorífica aparecida en Roma, en la que se menciona a *Rutilius Pudens Crispinus*, prefecto de la *cohors I Lusitanorum equitata quingenaria*, de tiempos del emperador Alejandro

Severo (40):..... / *lio Pu..... il... / (legato A)ugusti pr(o) pr(aetore) ad (cens)us accepta(ndos)Iprov(inciae) Lugdunens(is) (et Aquitaniae?)!*  
*I curator(i) Teanens(ium) Ati(natium) Venafrano(rum)..... imium, i*  
*I leg(ato) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) prov(inciae) (Hispaniae) citérioris /*  
*/ et Gallaeciae(e, electo duc)i ex s(enatu) c(onsulto) / bello Aquil(eiensi),*  
*(c)o(nsuli, proconsuli) I prov(inciae) Achaiae, (legato) Aug(usti) (pro*  
*praetore) prov(inciae) / Syriae Phoenic(iae), Ileg(ato) Aug(usti) (pro*  
*praetore) prov(inciae) / Thraciae, leg(ato) Aug(usti) (pro praetore)*  
*prov(inciae) Lusitan(iae), / leg(ato) leg(ionis) XV Apollin(aris), sodali*

(38) Gf. Y. VELKOV, *Zue Geschichte eines Donaukastelles in Bulgarien. Der intermösische Stathalter Domitius Antigonus*, «Klio», XXXIX, 1961, p. 215-221.

(39) *Zur Dislokation der Auxiliartruppen in den Donauprovinzen*, «Limes-Studien», Basilea, 1959, p. 146.

(40) «A.E.», 1929, n.º 158.

(*hadrianali*), / *Antoniniano*, (*comm*)*odiano*, *sod*(*ali*) / *Severiano Ant*(*o*-*nia*)*no*, (*iuridico*) / *Aemiliae et L*(*iguria*)*e*....., / *curatori viarum* (*clodiae c*)*lassi*(*ae et ciminiae*), / *curatori Fanestr*(*ensi P*)*isaur*(*ensi*), / / *praetori, aed*(*ili*) *eriali*, (*quaestori*) / *urbano, quattuorvir*(*o viro clarissimo, praefecto*) *Urbi fer*(*alium*) *latinarum, p*(*raefecto*) *coh*(*ortis*) *I Lus*(*itanorum*) ; *eq*(*uiti*) *p*(*ublico*) (41).

Al parecer la cohorte era *equitata*, integrada por soldados de infantería y caballería, según lo prueba la mención a un decurión de la misma (42), Gayo Artorio Saturnino, que, con posterioridad, cumplió una serie de legaturas en varias provincias (Acaya, Tracia y Syria) (43).

La desaparición de este cuerpo de tropas debe ser fechada o bien a finales del siglo m o en la primera mitad del siglo iv d.n.e.

### 3. *La cohors I Augusta Lusitanorum equitata*

El momento de formación de esta unidad militar arranca de época julio-claudia. El diploma militar correspondiente al año 86 (44) la menciona como cuerpo de tropas auxiliares de Judea. No obstante, según se ha demostrado hace unos años mediante el diploma descubierto en Syria, fechado el 24 de septiembre del año 105, formaba parte del ejército romano de Egipto (45): *Imp*(*erator*) *Caesar, divi Nervae f*(*ilius*), *Nerva Traianus Au* / *gustus Germanicus Dacicus, pontifex maximus* / *tribunicia*) *potestat*(*e*) *VIII, imp*(*erator*) *IIII, co*(*n*)*s*(*ul*) *V, p*(*ater*) *p*(*atria*)*e*, / *equitibus et peditibus qui militaverunt in alis tribus et cohortibus septem quae appellantur Augus* / *ta et Apriana et Vocontiorum et I Augusta Lusi* / *I tanorum et I Pannoniorum et I Flavia Cilicum et II Thracum et II Thebaeorum et II et III Itu* / *raeorum et classicorum et sunt in Aegypto sub* / *C*(*aio*) *Vibio Maximo, item extranlatarum in Iudae* / *I am I Hispanorum et I Thebaeorum, quinis et vi* / *cenis*

(41) Cf. A. GARCÍA Y BELLIDO, *Los elementos lusitanos...*, p. 165 afirma que es posible que se refiera a la *cohors I Lusitanorum*.

(42) *CIL* III, 12214, 9.

(43) Cf. M. MIRKOVIC, *op. cit.*, p. 177 y ss.

(44) *CIL* XVI, 33.

(45) «A.E.», 1968, n.º 513.

*pluribus ve stipendiis emeritis, dimissis ho / nesta missione, quorum nomina subscripta / sunt, ipsis, liberis posterisque eorum civitatem I dedit et conubium cum uxoribus quas tunc habui / ssent cum est civitas iis data, aut si qui caelibes essent / cum i(i)s quas postea duxissent dumtaxat singuli / singulas, a(nte) d(iem) VIII K(alendas) Octobr(es) I M(arco) Vitorio Marcello, / C(aio) Caecilio Strabone / co(n)s(ulibus) (46). Y en Egipto se encontraba aún este cuerpo de tropas durante el siglo iv(47), teniendo su estacionamiento en la ciudad de *Theraeo*.*

Por su parte, otro diploma militar de tiempos del emperador Antonino Pío nos sirve de prueba de que permaneció en la provincia entre ambas fechas (48). Además, contamos con un nuevo documento de este tipo, fechado el día 8 de febrero del año 161, es decir justamente un mes antes de la muerte del emperador Antonino Pío (7 de marzo del mismo año), hallado en *Iconium* (Konya), en Galatia (49): *Imp(erator) Caes(ar), divi Hadriani f(iilius), divi Traiani / Part(hici) nep(os), divi Nervae pron(epos), T(itus) Aelius Ha I drianus Antoninus Aug(ustus) Pius, pont(ifex) / maximus, trib(unicia) pot(estate) XXIV, imp(erator) II, co(n)s(ul) IV, p(ater) p(atriciae) / equitib(us) et peditibus qui milit(averunt) in al(is) / / II, quae appel(lantur) I Cl(audia) nova miscell(anea) et / Gallor(um) Flavian(a), et coh(ortibus) X, V Gallorum et / Pann(oniorum) et V Hisp(anorum) et I Montan(orum) et I Antioch(ensium) sagittariorum) et I Cret(um) et III Campes / tr(is) et II Gallor(um) et III Britt(onum) vet(eranorum) et I Aug(usta) / Lusitandorum) et I Pann(oniorum) vet(eranorum) et sunt in / Moesia super(iore) sub Statio Prisco / leg(ato), quinq(ue) et viginti stipend(iis) / emerit(is), dimiss(is) honest(a) mission(e), quor(um) nomin(a) subscript(a) sunt, I civitat(em) Roman(am), qui eor(um) non ha / ber(ent), ded(it) et conub(ium) cum uxorib(us) quas/ tunc habuiss(ent) cum est civit(as) is dat(a), I aut cum is quas postea duxiss(ent) dum / tax(at) singulis. A(nte) d(iem) VI Id(us) Febr(uarias), / M(arco) Annio Libone,*

(46) Gf. H. G. PFLAUM, *Un nouveau diplôme militaire d'un soldat de V armée d'Égypte*, «Syria», XLIV, 1967, p. 339-362.

(47) *Not. Dignit., Or.* XXXI, 58.

(48) *CIL* XVI, 184 correspondiente a 156/161.

(49) «A.E.» 1972, n.º 657.

(50) Cf. B. OVERBECK, *Ein neues Militärdiplom von Moesia superior*,



*Q(uinto) Numisio Iuniore c(o)ns(ulibus) / Coh(ors) V Hispanor(um) cui praest ; Pacideius Carpianus / ex decurione / Volsingo Gai f(ilio) Dard(ano)* <sup>(50)</sup>.

En este diploma militar la *cohors I Lusitanorum* aparece denominada por primera vez *Augusta*. En cuanto al gobernador de la provincia de Moesia superior, *M(arcus) Staius M(arci) f(ilius) Cl(audius) Priscus Licinius Italicus*, nos resulta bien conocido como *legatus Augustorum* de Marco Aurelio y Lucio Vero, atestiguándose a través de este documento que ya estaba en funciones en tiempos de Antonino Pío<sup>(51)</sup>.

Además de los diplomas militares a los que hemos hecho alusión, contamos con otros documentos históricos que nos ofrecen noticias acerca de esta unidad de tropas. Así, todavía en una época muy temprana de su acantonamiento en Egipto, concretamente en tiempos de Trajano (año 111), tenemos una inscripción que menciona su lugar de asentamiento en la región de la baja Nubia: se trata de un epígrafe en griego, procedente de *Dehmid*, en las inmediaciones de Kertassi, que incluye una decisión oficial sobre una demarcación de límites, realizada por el prefecto de esta unidad, *L(ucius) Lucceius Cerialis* <sup>(52)</sup>.

A unos años después, fechado expresamente el día 3 de septiembre del 117, pertenece un curioso fragmento de un libro de cuentas, en el que los 6 *signiferi* de las centurias de la cohorte testifican, mediante un recibo, ante el *centurio princeps Longinus Titulsius*, que habían percibido una suma de dinero en depósito destinada al pago de un cierto número de nuevos reclutas (*tirones Asiani*), asignados a cada una de dichas centurias <sup>(53)</sup>.

Igualmente un texto religioso hallado en *Talmis*, dedicado al dios *Mandulis*, perteneciente a época de Trajano, nombra a un soldado de este cuerpo de tropas, *C(aius) Iulius Germanus*, miembro de la centuria de *Iulianus* <sup>(54)</sup>. El centro del culto a esta divinidad

«Chiron», II, 1972, p. 449-457.

<sup>(51)</sup> Cf. E. STEIN, *Die Legaten von Moesien*, Budapest, 1940.

H SB I, 3919.

<sup>(53)</sup> PSI 1063. Cf. J. F. GILLIAM, *An Egyptian Cohort in A.D. 117*, «Bonner Historia-Augusta-Colloquium 1964/1965», Bonn, 1966, p. 91-97, y R. O. FINK, *Roman Military Records on Papyrus*, Princeton, 1951, p. 277.

<sup>(54)</sup> SB I, 4608.

se encontraba precisamente en *Talmis*, de donde proceden también dos *proskynemata* dedicados al dios; uno de ellos es obra de Valerio Apolinar <sup>(55)</sup> y el otro pertenece a un personaje cuyo nombre ha desaparecido <sup>(56)</sup>, pudiendo ser fechados ambos en la segunda mitad del siglo n d.n.e.

En tiempos del emperador Antonino Pío, y más concretamente en el año 156, la *cohors I Augusta Lusitanorum* tenía su asentamiento en *Contraapollonospolis Maior*, al Sur de Tebas. Acerca de esta época recibimos información a través de un *pidianum* o relación general de los efectivos de dicha unidad militar, fechado a finales del mes de agosto del año anteriormente citado, estando la tropa bajo el mando del prefecto *M(arcus) Iulius Silvanus*, originario de *Thubursicum*<sup>(b1)</sup>. Mediante dicho documento, al que se le ha asignado el nombre de *pidianum* de Mommsen, por ser el primero que lo publicó <sup>(58)</sup>, sabemos que esta cohorte estaba integrada por 505 efectivos militares a comienzos del año, que se dividían de la siguiente forma: 6 centuriones, 3 decuriones, 114 jinetes, 19 soldados montados en dromedario y 363 soldados de infantería, es decir que se trataba de una cohorte *equitata quingenaria*, provista, además, de un cuerpo auxiliar montado en camellos. A éstos hemos de añadir unos pocos elementos adjuntos, de procedencia irregular, entre los que se encontraban 9 voluntarios, uno de ellos jinete de a caballo y otro en dromedario, así como varios penados y degradados procedentes de distintas cohortes, de la legión II Trajana y de un ala de caballería. Desde dicha fecha aparecen mencionadas las altas por reclutamiento o traslado, figurando al mismo tiempo la calidad y el origen de cada nuevo soldado, así como la *turma* o centuria a la que se incorpora dentro del cuerpo de tropas y el año de su entrada en el ejército.

Por otro lado, una inscripción religiosa proveniente de *Apollo-nospolis Magna*, esta dedicada a Serapis por parte de un soldado de nombre... *ius Crispinus*, perteneciente a la centuria de *Serenus*,

<sup>(55)</sup> SB I, 4566.

<sup>(66)</sup> SB I, 4572.

<sup>(57)</sup> BGU 696.

<sup>(58)</sup> «E.E.» VII, 1892, p. 456-467 = «Gesammelte Schriften», VIII, p. 553-566.

que puede ser fechada entre los años 180 y 192, y que nos demuestra de qué manera a lo largo de todo el siglo esta unidad militar habría permanecido en este lugar de forma estable <sup>(59)</sup>.

Entre ambas fechas, concretamente en el año 159, conocemos otro documento, realmente excepcional e interesante para la historia del ejército romano, del que sólo se conservan ejemplos similares en Egipto: nos referimos a la *epikrisis* descubierta en *Syene*, extendida a nombre del veterano Marco Antonio Pastor, licenciado en el momento en que mandaba este cuerpo de tropas el prefecto Quinto Elio Pudentillo <sup>(60)</sup>.

La *cohors I Augusta Lusitanorum* debió cambiar a lo largo del siglo ni su lugar de acuartelamiento según podemos deducir por una inscripción monumental de *Hyeracopolis*, en las proximidades de Montfalout, al Sur de la ciudad de *Hermoupolis Magna*: en dicha inscripción, fechada en el año 288, se conmemora la inauguración de los fuertes levantados en aquel momento con el fin de dar alojamiento a las alas y cohortes estacionadas en la zona<sup>(61)</sup>. Desde este lugar pasaría posteriormente, durante el tiempo en que fue redactada la *Notitia Dignitatum*, a *Theraeo*.

Otra inscripción funeraria encontrada en *Bremenium* menciona a un prefecto de esta cohorte en *Britannia*, cuyo nombre no se conserva en el documento <sup>(62)</sup>: .....s j...../ ...h...../ ...coh(ortis) *I Vardul(orum)*... / ...(praefecto) coh(ortis) *I Aug(ustae) / Lusitanorum) item coh(ortis) I / Breucor(um), subcur(ator) viae\ Flaminiae et aliment(orum) / subcur(ator) operum publ(icarum), / Iulia Lucilia c(larissima) f(emina), m(arito) / b(ene) m(erenti), vix(it) an(nis) XLVIII, / m(ensibus) F/, d(iebus) XXV.*

La *Notitia Dignitatum* la cita en Egipto con su nombre, mientras que en el Itinerario de Antonino; de fines del siglo m o comienzos del iv d.n.e., es citada de nuevo esta *cohors Lusita-*

<sup>(59)</sup> IGR I, 1275.

<sup>(60)</sup> Cf. J. LESQUIER, *Varmée romaine d'Égypte <TAuguste à Dioclétien*, El Cairo, 1918, p. 163-201; A. BATAILLE, *Un papyrus Clermont-Ganneau appartenant à VAcademie des Inscriptions*, «Journal of Papyrology», IV, 1950, p. 327-340, y S. DARIS, *Note per la storia delVesercito romano in Egitto II, «Aegyptus»*, XL, 1960, p. 71.

<sup>(61)</sup> Cf. A. GARCÍA Y BELLIDO, *op. cit.*, p. 166.

<sup>(62)</sup> RIB 1288.

*norum* en Hyeraconpolis, no muy alejada del campamento ocupado por una ala de caballería hispana, el *ala II Hispanorum*. De ahí, entonces, que tengamos que prolongar su existencia durante el siglo IV.

#### 4. *La cohors II Lusitanorum {equitata?}*

La etapa de formación de esta unidad militar parece posterior a la de las cohortes de lusitanos ya analizadas, pudiéndose fechar en los últimos reinados de los emperadores julioclaudios. Únicamente tenemos noticias acerca de este cuerpo de tropas, que formaba parte del ejército egipcio, a través de un texto religioso, constituido por letras pintadas de dudosa interpretación, hallado en *Kolabaschu* (Talmis), y que hay que poner en relación, sin duda, con los numerosos *proskynemata* dedicados en honor del dios *Mandulis*<sup>(63)</sup>: *M(arcus) Ma(rius) Pamphilus et T(itus) Fl(avius) Didi-mus..... M(arco) Horatio Numisiano mil(iti) / coh(ortis) II Lusitanorum tironi..... M(arco) Mario Cutilio(?) / sumus hic ad..... Mariolus Lepti minus / ..... anno XII / Nerva Traia{no Augusto) Germanico Dacico.....* Este documento se fecha en el año 12 del emperador Trajano, que corresponde al 109 d.n.e. Resulta muy posible que esta unidad militar estuviese de guarnición en una localidad desconocida de la baja Nubia, al igual que sucedió con la *cohors I Hispanorum* y la *cohors I Lusitanorum*.

Además de esta inscripción, contamos con otra procedente de *Salona*, en Dalmacia superior, en la que se menciona a un tal *P(ublius) Bennius Sabinus* como prefecto de la *cohors II Lusitanorum equitata*, que probablemente se refiera al cuerpo de tropas egipcio que estamos analizando<sup>(64)</sup>: *P(ublio) Bennio / Sabino / / IIIvir(o) iure dic(undo) / auguri, IIIvir(o) i(ure) d(icundo) / / quinquennial{i), flam(ini) / augustali, praefect(o) / cohort(is) II Lusitanorum) I equitatae*. A través de este epígrafe podemos deducir que el cuerpo de tropas era una unidad *equitata*, esto es compuesta por soldados de infantería y caballería.

(63) *CIL* III, 13582.

(64) *CIL* III, 8733.

La historia posterior de este cuerpo de tropas, así como los nombres de sus prefectos u oficiales que de ella formaban parte, al igual que el momento de su desaparición nos son totalmente desconocidos en la actualidad; estos puntos se irán aclarando posiblemente con el paso del tiempo y el descubrimiento de nuevos documentos epigráficos referidos a dicha unidad militar.

### 5. *La cohors III Lusitanorum (equitata?)*

Poseemos noticias de esta unidad militar como uno de los más antiguos cuerpos de tropas auxiliares hispanos del Imperio, ya que uno de sus veteranos *Tiber(ius) Iulius Ad... f(ilius) Fuscus* recibió el derecho de ciudadanía de manos del emperador Tiberio, tras haber cumplido al menos 25 años de servicio militar, lo que nos hace pensar en la creación y reclutamiento de dicha cohorte en tiempos de Augusto <sup>(65)</sup>: (*Tiberius Iulius Ad(ali? \ filius F)uscus v(eteranus / ex cohorte) (Lusitanorum.....)*).

Es muy posible que se trate de un hispano, dado que *Fuscus* es un *cognomen* muy usual en la Península Ibérica <sup>(66)</sup>. El documento epigráfico procede de *Novaesium*, en Germania inferior, de donde conocemos igualmente y perteneciente a la misma época, a otro componente de esta unidad militar, *Tiberius Iulius Pancuius*, que, de acuerdo con la representación de la lápida era el *signifer* de este cuerpo de tropas, aunque en la inscripción que le acompaña aparezca señalado expresamente como *miles* <sup>(67)</sup>: *Tiber(ius) Iulius / / Pancuius / mil(es) coh(ortis) / Lusitanorum, / an(norum) LV, stip(endiorum) XXVIII, / h(ic) s(itus) est*. La entrada en servicio de este soldado, debe ser fechada, por lo tanto, en tiempos de Augusto, puesto que su muerte se produjo, cuando aún era soldado en activo, tras 27 años de permanencia en filas. G. Alföldy<sup>(68)</sup> es partidario de su origen hispano, a pesar de que el *cognomen* nos resulte desconocido.

<sup>(65)</sup> *CAL* XIII, 8560.

<sup>(66)</sup> *CIL* II, p. 1084.

<sup>(67)</sup> H. NESSELHAUF y H. LIEB, en *Berichte Rom.-Germ. Komm.*, 1959, n.º 244.

<sup>(68)</sup> *Die Hilfstruppen der römischen Provinz Germania Inferior*, ES, Düsseldorf, 1968, p. 208-209, n.º 140

En uno y otro caso la cohorte aparece mencionada sin número de orden. No obstante, la procedencia de los epígrafes parece indicar un acuartalamiento de dicho cuerpo de tropas en Neuss, como unidad auxiliar de la *legio XVI* y posiblemente en el mismo campamento legionario <sup>(69)</sup>.

Nos inclinamos a adscribir los soldados nombrados en los epígrafes de *Novaesium* a este cuerpo de tropas y no a otro del mismo nombre aunque de distinta numeración, según hace García y Bellido <sup>(70)</sup>, a causa de que conocemos también, de esas mismas fechas del Imperio, a un oficial que es señalado de forma expresa como perteneciente a la *cohors III Lusitanorum*, el *subpraefectus Ti(berius) Iulius Iustus*, hijo de *C(aius) Iulius Linus*, liberto de Augusto, que dedica una inscripción en *Aquileia* <sup>(71)</sup>: *Ti(berio) Iulio C(ai) f(ilio) I Fab(ia tribu) Viatori \ subpraefecto coh(ortis) III I Lusitanorum, \ IIIvir(o) iur(e) d(icundo), \ praef(ecto) cok(ortis) Ubior(um) \ equitatae; \ Erboniae Sex{ti) f(iliae) \ Gratae, uxori, \ I C(aius) Iulius Aug(usti) l(ibertus) \ Linus filio et nurui*. En este sentido parece claro que no se trata del soldado, de nombre desconocido, que aparece nombrado en una inscripción votiva de *Aquileia* <sup>(72)</sup>: *..... \ c(o)hor(tis) III Lusit(anorum), \ curat(or) pro pr:ef(ecto) \ c{f(o)hor(tis) I Astur(um), \ aedil(is) desig(natus), \ Belino \ v(otum) s(olvit) I .....*

Posteriormente esta unidad militar tomó, a lo largo de su historia en Germania, parte en las guerras civiles del año 68/69 <sup>(73)</sup>, al ser enviada en vanguardia en compañía de otros cuerpos de tropas auxiliares de galos, lusitanos y británicos por Aulo Cecina a Italia <sup>(74)</sup>.

<sup>(69)</sup> J. M. ROLDAN, *op. cit.*, p. 79.

<sup>(70)</sup> *Op. cit.*, p. 166-167.

<sup>(71)</sup> *ILS* 2703.

<sup>(72)</sup> «A.E.», 1895, n.º 36.

<sup>(73)</sup> Tac., *Hist.* I, 70: *Et quia praesidio alae unius latissima Italiae pars defendi nequibat, praemissi Gallorum Lusitanorumque et Britannorum cohortibus et Germanorum vexillis cum ala Petriana, ipse paulum cunctatus est num Raeticis iugis in Noricum flecteret adversus Petronium Urbicum procuratorem, qui concitis et auxiliis interruptis fluminum pontibus fidus Othoni putabatur.*

<sup>(74)</sup> Cf. G. E. F. CHILVER, *The War between Otho and Vitellius and the North Italian Towns*, «CSDIR Atti», III, 1970-1971, p. 101-114; M. FUHRMAN, *Das Vier kaiserjahr bei Tacitus*, «Philologus», CIV, 1960, p. 250-278.

Con anterioridad a su traslado a Pannonia, donde ya se encontraba durante el año 110, contamos con otro dato acerca de dicha unidad en Germania, que debe ser fechado probablemente en época flavia: se trata de una inscripción funeiriaria descubierta en Colonia, que constituye el epitafio fragmentado del soldado *Mansuetus Arraceni f(i)lius*), perteneciente a la tribu germánica de los *marsaci*, asentados en la actual isla de Seeland, entre la desembocadura de los ríos Schelde y Maas<sup>(75)</sup>: *Mansuetus Arraceni*

*f(i)lius I mil(es) c(o)ho(r)tis III Lusitano(rum, civ)es Marsa(cus) /.....*  
 Dicha inscripción muestra rasgos de ser anterior al levantamiento de los bátavos, ya que la unidad no lleva aún el apelativo de *pia fidelis*, concedido por el emperador Domiciano a las tropas auxiliares de Germania inferior y que, sin embargo, posee en el diploma militar fechado en el año 110, ya en su nuevo destino en Pannonia <sup>(76)</sup>: *Imp(erator) Caesar divi Nervae f(i)lius Nerva Traianus Aug(ustus) Germ(anicus) Dacicus pontif(ex) maximus, tribunicia) potestat(e) XIII, imp(erator) F/, co(n)s(ul) V, p(ater) p(at)riae, equitibus et peditibus, qui militaverunt in alis duabus et cohortibus decem, quae appellantur I civium Romanorum et I Aug(usta) Ituraeorum, et I Aug(usta) Ituraeorum sagittariorum) et I Britannica oo c(ivium) R(omanorum) et I Hispanor(um) p(ia) f(idel)is) et I Thracum c(ivium) R(omanorum) et I Ituraeorum et I Flavia Ulpia Hispanorum co c(ivium) R(omanorum) et II Gallorum Macedonica et III campestris c(ivium) R(omanorum) et IIII Cypria c(ivium) R(omanorum) et VIII Raetorum c(ivium) R(omanorum), et pedites singulares Britannici, et sunt in Dacia sub D(ecimo) Terentio Scauriano, quinis et vicenis pluribusve stipendiis emeritis dimissis honesta missione, quorum nomina subscripta sunt: ipsis liberis posterisque eorum civitatem dedit et conubium cum uxoribus, quas tunc habuissent cum est civitas iis data, aut si qui caelibes essent, cum iis quas postea duxissent dumtaxat singuli singulas. A(n)te d(i)em XIII k(alendas) Mart(ias) Ser(vio) Scipione Salvidieno Orfito, M(arco) Peducaeo Priscino co(n)s(ulibus).*

Para Alföldy el traslado habría tenido lugar en el año 104 desde la zona del bajo Rhin, acompañando a la legión X Gemina,

(«) *CIL* XIII, 8317.

(»•) *CIL* XVI, 57 = ILS 2004.

quizás inmediatamente después de la primera guerra dácica llevada a cabo por el emperador Trajano.

Resulta incierto, sin embargo, que la dedicación de Freixo de Numão, en Lusitania, en la que es mencionado un *Ti(berius) Claudius Sanecius eq(ues) coh(ortis) III Lusitanorum*, este referida a la cohorte que hemos visto que estuvo estacionada en Germania<sup>(77)</sup>: *Ti(berius) Claudius / Sanecius eq(ues) / coh(ortis) III Lus / itanorum, / / dis deabusq(ue) / Conimbric(ensium) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*, a no ser que pensemos, como García y Bellido <sup>(78)</sup>, que en un principio esta cohorte fuera un cuerpo de tropas auxiliar de la *legio X Gemina* durante su estancia en *Hispania*, es decir desde las guerras cántabro-astures hasta el año 62, y que dejó veteranos asentados como colonos en *Emerita Augusta* (Mérida) y *Caesar augusta* (Zaragoza). Por su parte, Alföldy <sup>(79)</sup> niega esta posibilidad, aunque no contemos con ninguna prueba en contra de tal hipótesis. Dicho soldado era originario de *Conimbriga*, habiendo recibido la ciudadanía romana en tiempos del emperador Claudio. En este caso, si los identificamos como un componente de la tropa estacionada en Germania, lo que no deja de ser verosímil, hemos de asegurar que se trataba de una unidad militar *equitata* <sup>(80)</sup>.

En cuanto a su estancia en la provincia de Pannonia, la primera mención de la misma no se halla exenta por completo de problemas: se trata de un diploma militar fechado en el año 110 <sup>(81)</sup>, en el que el numeral que va acompañando al étnico *Lusitanorum* no es el III sino el VI, a pesar de que tal unidad pertenecía durante esta época, según sabemos, al ejército de Raetia. Por lo general se ha pensado en un simple error gráfico <sup>(82)</sup>, que podría explicarse si tenemos en cuenta que este cuerpo de tropas era nuevo en el ejército de dicha provincia, pudiéndose entender igualmente desde el punto de vista paleográfico mediante

<sup>(77)</sup> *CIL* II, 432; *Fouilles de Conimbriga*, II, Paris, 1976, n.º 3, p. 21-22.

<sup>(78)</sup> *Op. cit.*, p. 167.

<sup>(79)</sup> *Op. cit.*, p. 66.

<sup>(80)</sup> Gf. E. RITTERLING, *Der Aufstand des Antonius Saturninus*, «WDZ» XII, 1893, p. 239, y W. WAGNER., *Dislokation...*, p. 164.

<sup>(81)</sup> *CIL* XVI, 164.

<sup>(8#)</sup> Gf. A. RADNOTI y L. BARKOCZI, *op. cit.*, p. 201.



un simple cruce o inclinación de las dos primeras barras del numeral.

A partir de esta fecha, y con el número que le correspondía, aparece suficientemente documentada en los diplomas militares de los años 114, 139, 148, 151/160 y 167 (83). Frente a esta abundante documentación contamos con un epígrafe a ella referido, en situación muy fragmentaria, y que nos menciona a un tal ...*Venimantii f(ilius)*, *domi Velaun*, o sea, natural de *Vellaunodurum*, en Galia Narbonense (84): ...*Venimantii (filius), / domi Vel(l)aun(odurum)... / coh(ortis) (III) Lu(sitanorum)*. La inscripción procede de *Lugio*, debiendo corresponder probablemente a la etapa más antigua de la estancia de este cuerpo de tropas en Pannonia, dado que el soldado fue reclutado en una provincia más cercana a su anterior lugar de estacionamiento (Germania inferior).

Su lugar de estacionamiento y acampada en el *limes* danubiano, con posteridad a una primera etapa de asentamiento en el cuartel general de *Aquincum*, en compañía de la *legio X Gemina*, se sitúa en Vardomb, lugar en el que permanecería estacionada de forma definitiva tras las guerras dácicas (85).

Puesto que no poseemos documentación referida a este cuerpo de tropas durante el siglo m d.n.e., resulta fácil pensar que en dicha época ya había desaparecido o sus diezmos miembros habían pasado a engrosar las filas de otra unidad militar de la zona.

## 6. *La cohors VI Lusitanorum*

El origen y formación de esta unidad de tropas parece remontarse a tiempos de la dinastía julio-claudia. Ya aludimos con anterioridad al hecho de que el historiador Tácito, en un pasaje de sus *Historiae* (86), hace referencias a que, en la

(83) *CIL* XVI, 61, 175, 179, 180, 112 y 113, 123.

H *CIL* III, 3302.

(85) Cf. A. RADNOTI, *Zur Dislokation der Auxiliarformationen in den Donauprovinzen*, «Limes-Studien», Basilea, 1959, p. 136, y A. MOCSEY, «Pannonia», *RE Suppl.* IX. 1962, col. 623.

(86) I, 70.

marcha que se realizó sobre Italia por parte del legado de Vitelio de Germania superior, Aulo Cecina, contra Otón, fueron llevadas como tropas de vanguardia cohortes de galos, lusitanos, y britanos, así como *vexillationes* de los germanos, junto con el *ala Petriana* <sup>(87)</sup>. Entre estos cuerpos de tropas auxiliares debía hallarse la *cohors VI Lusitanorum*, que, o ya pertenecía por aquellas fechas al ejército de Germania superior, al igual que la *cohors V Bracaraugustanorum*, o por tal motivo fue incorporada al ejército de Cecina en compañía de otras unidades del ejército de Raetia; en este sentido hemos de tener en cuenta que el procurador de Raetia, Porcio Septimio, era igualmente partidario de Vitelio <sup>(88)</sup>, por lo que es posible que añadiera sus tropas a las de Cecina.

Esta situación parece ser la más probable dado que en el diploma militar del año 107 aparecen nombradas la *cohors III Britannorum*, la *lili Gallorum* y la *VII Lusitanorum* <sup>(89)</sup>: *imperator Caesar divi Nervae f(i)lius Nerva Traianus Augustus Germanicus Dacicus, pontifex maximus, tribunicia potestat(e) Xl, imp(erator) VI, co(n)s(ul) V, p(ater) p(atriciae), equitibus et peditibus, qui militaverunt in alis quattuor et cohortibus decem et una, quae appellantur I Hispanorum A uriana et I Augusta Thracum et I singularium c(ivium) R(omanorum) p(ia) f(idelidis) et II Flavia p(ia) f(idelidis) oo, et I Breucorum et I et II Raetorum et III Bracaraugustanorum et III Thracum et III Thracum c(ivium) R(omanorum) et III Britannorum et III Batavorum oo et III Gallorum et V Bracaraugustanorum et VII Lusitanorum, et sunt in Raetia sub Ti(berio) Iulio Aquilino, quinis et vicenis pluribusve stipendiis emeritis dimissis honesta missione, quorum nomina subscripta sunt: ipsis liberis posterisque eorum civitatem dedit et conubium cum uxoribus, quas tunc habuissent cum est civitas iis data, aut si qui caelibes essent, cum iis quas postea duxissent dumtaxat singuli singulas. Pr(idie) k(alendas) Iul(ias) C(aio) Minicio Fundano, C(aio) Vettennio Severo co(n)s(ulibus).*

Sin embargo, no se conoce en los diplomas militares más antiguos mención alguna de lusitanos y británicos, si exceptuamos

<sup>(87)</sup> Cf. B. KALLERMANN, *Untersuchungen zu den Truppenbewegungen in den Jahren 68-69 n. Chr.*, Diss. Würzburg, 1963.

<sup>(88)</sup> Tac., Hist. III, 5: *Opposita in latus auxilia, infesta Raetia, cui Porcius Septimius procurator erat, incorruptae erga Vitellium fidei.*

<sup>(89)</sup> *CIL* XVI, 55 = *ILS* 2002.

a la *cohors III Lusitanorum*, que aparece en algunas inscripciones.

Se plantea un problema en relación con esta cohorte, consistente en el hecho de que en el diploma militar anteriormente citado el numeral que aparece delante del étnico de la unidad es el VII, mientras que en todos los demás diplomas de Raetia, fechados entre los años 139/141 y 170 aparece de forma invariable el número VI <sup>(90)</sup>. Veamos como ejemplo el de finales del 153 d.n.e., que podemos datar en dicha fecha a causa de que los dos cónsules sufectos que se citan al final del mismo corresponden a ese año <sup>(91)</sup>:  
*(et III Bracaraugustanorum et) III (Thracum veterana) et III Thracum c(ivium Romanorum) et III Britannorum et V Gallorum et V Bracaraugustanorum et VI Lusitanorum et VIII Batavorum miliaria et sunt in Raetia sub Ulpio Vic)to(re proc(uratore quinque et viginti sti)pendiis emeritis dimissis honesta missione, quorum nomina sub)scripta sunt civitatem Romanam, qui eorum cum haberent, dedit et conubium cum uxoribus quas tunc habuissent, cum est civitas is data aut cum is quas postea duxissent dumtaxat singulis. A(nte) d(iem).. k(alendas)..... c.s. (Ga)llo, C(aio) Calió M(arcello consulibus).*

Sobre la cara interna el texto de la constitución estaba borrado, lo mismo que ocurre con bastante frecuencia con los diplomas militares, de mediados del siglo n: se puede ver claramente que se trata de 4 alas y 14 cohortes, que se encontraban en Raetia bajo las órdenes del procurador Ulpio Victor. Con posterioridad a Raetia, Ulpio Victor debió administrar el Nórico <sup>(92)</sup>.

Según esto, ¿ es posible que existieran dos cohortes diferentes ? Por regla general se ha venido aceptando, y esto parece ser lo más probable, que el diploma fechado en el año 107 ofrece un error; sin embargo, C. Cichorius <sup>(93)</sup> identifica la *cohors VII Lusitanorum* del diploma militar CIL XVI,55 con la de Numidia, lo que no

<sup>(90)</sup> «Germania», XXXIV, p. 75 (años 125/128); «Bay. Vorgesch.» XXXI, p. 90 (139/141); CIL XVI, 94 (147); «Fundberichte aus Schwaben» XV, p. 74 (153); CIL XVI, 117 (153/157); CIL XVI, 183 (156/157); CIL XVI, 118 (162); CIL XVI, 121 (166); «Germania», XXXIX, p. 103 (167/168); CIL XVI, 125 (161/168), y CIL XVI, 187 (150/170).

<sup>(91)</sup> «Fundberichle aus Schwaben», N.F. XV, 1959, p. 74 y «A.E.» 1963, n.o 105.

<sup>(92)</sup> CIL III, 5161 y 5169.

<sup>(93)</sup> «Cohors», RE IV, 1 col. 313.

parece viable, a pesar de lo cual A. García y Bellido <sup>(94)</sup> sigue esta misma opinión, aún cuando unas líneas más arriba atribuye estos diplomas a la *cohors VI*.

Resulta, pues, claro que la *cohors VI Lusitanorum* cumplió su servicio en Raetia en compañía de otros cuerpos de tropas de origen hispano (el *ala I Hispanorum Auriana*, las *cohortes II y V Bracaraugustanorum* y la *cohors II Asturum et Gallaecorum*) a lo largo del siglo n.d.e. <sup>(95)</sup>.

En verdad resulta totalmente cierto que poseemos noticias de una *cohors VII Lusitanorum* en la provincia de Numidia, donde ya se encontraba en tiempos de Nerón y donde aparece atestiguada todavía en el siglo n, concretamente en *Lambaesis*, por lo que, con toda seguridad, no formaría parte de las tropas auxiliares asentadas en Raetia.

Acerca de su posible lugar de estacionamiento en la provincia, debido a la falta absoluta de otra documentación histórica que no sean los diplomas militares, únicamente se han podido lanzar, suposiciones e hipótesis. A. Radnoti<sup>(96)</sup> es partidario de que durante la época de Trajano, pudo haber estado de guarnición en Urspring, concretamente en la parte occidental de la línea del río Alb <sup>(97)</sup>. Tras el definitivo trazado de la línea fronteriza raetica por el emperador Antonino Pío, es posible que la cohorte recibiera como lugar de acuartelamiento Unterbobingen, al Sur de Rems <sup>(98)</sup>.

Además de los diplomas militares contamos con un único testimonio referido a la cohorte, constituido por una inscripción funeraria de *Prusias* (Bithynia), en la que se menciona a un prefecto de dicha unidad militar, Lucio Domicio Próculo, que desempeñó,

<sup>(94)</sup> *Los elementos lusitanos...*, p. 168.

<sup>(95)</sup> A. GARCÍA Y BELLIDO, *op cit.*, p. 167. Cf. N. SANTOS, *Las cohortes de astures y galaicos en el ejército imperial romano*, «Bol. Aur.» (en prensa).

<sup>(96)</sup> *Neue rätische Militär diplome aus Straubing und Eining*, «Germania», XXXIX, 1961, p. 94.

<sup>(97)</sup> Gf. W. SCHLEIERMACHER, *Der romische Limes in Deutschland*, Berlín, 1961<sup>2</sup>, p. 228-230, y FABRICIUS, «Limes», *RE XIV*, 1926, col. 607 y ss.

<sup>(98)</sup> Gf. J. KELLNER, *Exercitus Raeticus*, «Bayer. Vorgesch», Bl. XXXVI, 1971, p. 207-215, y G. WINKLER, *Die Statthalter der römischen Provinz Raetien unter dem Prinzipat*, *Id.*, p. 50-101.

además, las tareas de prefecto de la *cohors I Cugernorum* y de tribuno de la *legio II Augusta* en Raetia y *Britannia* respectivamente, al tiempo que fue igualmente tribuno de la *legio VII Gemina* en *Hispania* (").

La documentación relativa a este cuerpo de tropas no nos permite prolongar su existencia más allá de finales del siglo n, al menos de acuerdo con las noticias que sobre ella poseemos en la actualidad.

### 7. *La cohors VII Lusitanorum*

A pesar de que no contamos con diplomas militares en los que aparezca nombrada esta unidad de tropas auxiliares, estamos bien informados acerca de su pertenencia al ejército africano de la provincia de Numidia a través de un conjunto de inscripciones. La primera de ellas desarrolla el *cursus honorum* de *L(ucius) Calpurnius Fabatus*, abuelo de la mujer de Plinio el Joven<sup>(100)</sup>: *(Lucius) Calpurnius L(uci) f(ilius) Ouf(entina tribu) / Fabatus Vivir, IIIvir i(ure) d(icundo), praef(ectus) fabr(um), / trib(unus) iterum leg(ionis) XXI Rap(acis), / praef(ectus) cohortis VII Lusitan(orum) / / (et) nation(is) Gaetulicar(um), sex(mestris tribunus) / quae sunt in Numidia / (f)lam(en) divi Aug(usti), patr(onus) munic(ipi), / testamento f(ieri) i(ussit)*. Este epígrafe nos indica que dicho cuerpo de tropas se encontraba ya en Numidia en la segunda mitad del siglo i d.n.e., y más concretamente en tiempos de Néron, por lo que es posible que la fecha de su formación arranque de las primeras décadas de dicha centuria.

Por su parte R. Cagnat <sup>(101)</sup> piensa que esta unidad marchó, en tiempos del emperador Trajano, a Raetia, donde tenemos noticias en el año 107 de una *cohors III Lusitanorum* <sup>(101bis)</sup>, y que posteriormente, tiás una segunda etapa en Numidia, regre-

(") Cf. J. KELLNER, *Zwei neue ratische Militar diplome*, «Bayer. Vorgesch.», Bl. XXXIII, 1968, p. 92 y ss.

<sup>(100)</sup> *CIL* V, 5267 = *ILS* 2721.

<sup>(101)</sup> *Varmée romaine <TAfrique et Voccupation militaire de VAfrique sous les empereurs*, París, 1932<sup>2</sup>, p. 204.

<sup>(101bis)</sup> *OIL* XVI, 55.

saría definitivamente a la provincia alpina. Sin embargo, los abundantes diplomas militares posteriores se refieren exclusivamente a la *cohors VI Lusitanorum*, por lo que el número VII que aparece en el diploma de Raetia fechado en el año 107 resulta ser un error en lugar de VI, según hemos analizado con anterioridad. De esta forma, podemos afirmar que dicho cuerpo de tropas no abandonó África en ningún momento.

Durante un cierto tiempo esta unidad militar debió constituir una cohorte *peditata* normal, ya que a su frente se encontraba un prefecto y tenemos noticias igualmente de un centurión de la misma, de nombre *M(arcus) Licinius Valens*, quien dedica un altar a Marte en Ain Züin (Numidia), donde han aparecido también documentos pertenecientes a la *cohors I Hispanorum equitata* <sup>(102)</sup>: *Marti Aug(usto) / sac(rum), / M(arcus) Licini / us Valens / 7 coh(ortis) VII Lu(s)itanorum, / v(otum) s(olvit) l(ibens) a(nimo)*.

No obstante, otras inscripciones parecen probar el carácter de *equitata* de esta unidad militar: así, un epígrafe funerario de *Lambaesis* hace mención de un *eques* de nombre *C(aius) Iulius Fidus* <sup>(103)</sup>: *C(aio) Iulio \ Fido eq(uiti) / c(o)ho(rtis) VII Lusitan / orum vix(it) an(nis) / XXV, per(egrino) Iulio / Casto fratre*. Por su parte una inscripción funeraria de *Mila*, en la calzada que conducía desde *Cirta* a *Cuicul*, se menciona a un decurión de la cohorte VII de los lusitanos, de origen sardo, *Optatus Sadecis f(ilius)* <sup>(104)</sup>: *Optatus Sadecis I f(ilius) decurio / corti Lusitana V(II), a(nnorum) LV, I Sardus*.

Su campamento estuvo instalado con seguridad durante algún tiempo en *Masculae* (Khenschela), al N.E. del macizo de Djebel Aurés, lo que conocemos a través de la restauración de un monumento desconocido llevada a cabo por este cuerpo de tropas <sup>(105)</sup>: *...Aug(usti) pr(o) pr(aetore), co(n)s(...?) / des(ignat...?) / ...coh(or...) VII Lusita(norum) / ... I...it restituit*.

Finalmente otra inscripción funeraria de *Lambaesis* hace mención de un soldado, *Q(uintus) Domitius Sardonicus*, nacido

<sup>(102)</sup> *CIL VIII*, 17631 = 10721.

<sup>(103)</sup> *CIL VIII*, 3147 = 2887.

<sup>(104)</sup> «A.E.» 1929, n.º 169.

<sup>(105)</sup> *CIL VIII*, 17673 = 10733.

en el campamento, de padre militar, natural de Alejandría <sup>(106)</sup>: *D(is) M(anibus) s(acrum) / D(ecimo) Domitio / Sardónico / Pol(l)ia (tribu), Alecxan\dria, vixit an/nis LXX; fecerjunt Domitiae / / patri piisimo. / D(is) M(anibus) s(acrum) / Quinto) Domitio / / Po(l)ia (tribu), castris, / Sardónico / mil(iti) coh(ortis) VII Lusitano / / rwtti, vixit I annis XVIII; / fecerunt / Domitiae / fra(tri de)side(rant) iss(imo)* <sup>(107)</sup>.

A través de toda la documentación que hemos venido analizando parece deducirse que este cuerpo de tropas tuvo su lugar de maniobras, si hacemos excepción de la inscripción de *Mita*, al Norte del *Audus saltus*, es decir en una región eminentemente montuosa, lo que hacía necesaria la utilización de elementos montados a caballo; en este aspecto, los principales centros en los que se movió fueron *Lambaesis*, *Thamugadi*, *Masculae* y *Vazanis*, todos ellos unidos entre sí mediante una importante calzada romana.

No sabemos el momento de desaparición o disolución de esta unidad militar, aunque es muy posible que dejase de existir como cuerpo de tropas auxiliares en el transcurso del siglo m d.n.e.

#### 8. *Las cohortes Lusitanorum indeterminadas*

Una inscripción funeraria hallada en *Austis* (Cerdeña) nos informa acerca de un *tubicen* o corneta perteneciente a una *coho(rs) Lusitanor(um)*, denominado *Ubasus Chilonis f(i)lius Niclinus* <sup>(108)</sup>: *Ubasus Chi/lonis f(i)lius Nicli/nus tubicen (sic) / ex coho(rté) Lusi;tan(or)um, an(norum) L, / stip(endiorum) XXXI, h(ic) s(itus) / / est. Posuer(unt) (h)erede(s) Faustus Aeli(us) / et L(ucius) Optatus*. Esta inscripción debe corresponder a una fecha bastante antigua, según se desprende de sus caracteres epigráficos. De cualquier forma, hemos de aceptar que, en una época temprana del Imperio, una unidad de tropas auxiliares de lusitanos se hallaba de guar-

<sup>(106)</sup> *CIL* VIII, 3101 = *ILS* 2565.

<sup>(107)</sup> Cf. F. VITTINGHOFF, *Die rechtliche Stellung der canabae legionis und die Herkunftsgabe castris*, «Chiron» I, 1971, p. 299-318.

<sup>(108)</sup> *CIL* X, 7884.

nición en la provincia insular de *Sardinia* <sup>(109)</sup>. Sin embargo, no podemos sacar ninguna conclusión acerca de la onomástica del soldado perteneciente a este cuerpo de tropas, posiblemente de origen sardo, puesto que el nombre resulta totalmente desconocido en *Hispania*.

Desconocemos igualmente la posible relación que puedan tener con ésta o con cualquier otra de las *cohortes Lusitanorum* dos inscripciones portuguesas halladas en el *municipium Igaeditanum* (Idanha-a-Velha), y una más en Porto de Mós:

1) *(Toncius I (Toncetani / filius) v(exillarius) miles / coh(ortis) II Lus(itanorum), / Victoriae / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito) / Ardunus Comini f(ilius) fe(cit)* <sup>(no)</sup>.

2) *Ara pos(uit) / Toncius / Toncetani / f(ilius) Icaedit(anus), / milis, / Trebarune / l(ibens) m(erito) v(otum) s(olvit)* <sup>(in)</sup>.

3) *C(aio) Sulpicio / Pelio, Celti f(ilio), militi co(ho)rtis / Lusitanorum / qui obit cun... / ai iicuna(?)* <sup>(112)</sup>.

Los dos primeros epígrafes se refieren a un veterano de la *cohors II Lusitanorum*, que realiza dedicaciones a la Victoria: se trata de *Toncius Toncetani f(ilius)*, igaeditano, es decir natural del mismo lugar en que fue encontrada la inscripción. Es posible que, tras su licenciamiento, se estableciera en su lugar de origen. Por su parte, el documento de Porto de Mós es una inscripción funeraria, perteneciente a la segunda mitad del siglo i, en la que se recuerda a *C(aius) Sulpicius Pelius*, soldado de una cohorte de lusitanos que aparece sin numeración. En este caso no sabemos si se trata de un soldado en activo, con lo que hemos de pensar que la cohorte se hallaba de guarnición en *Hispania*, o de un veterano de este cuerpo de tropas.

Además, una inscripción funeraria de Génova nos recuerda a un prefecto de una cohorte de lusitanos, que no podemos identificar a causa, igualmente, de su falta de numeración <sup>(113)</sup>: *...Arutio*

<sup>(109)</sup> Qf p MELONI, *Uamministrazione della Sardegna da Augusto alVinvazione vandálica*, Roma, 1958, p. 86. nota 112.

<sup>(110)</sup> «E.E.» VIII, 14.

<sup>(111)</sup> «E.E.» VIII, 15.

<sup>(112)</sup> *CIL* II, 5238.

<sup>(113)</sup> *CIL* XII, 2603.



*Cn(aei) f(ilius) Celeri / (pra)ef(ecto) cohortis / (.....Lu)sitanorum.*

Una vez más la pérdida del numeral de esta unidad nos impide discernir cuál de las varias cohortes de lusitanos fue la que estuvo bajo su mando.

Por otro lado contamos igualmente con una inscripción funeraria descubierta en *Stratonicea* (Caria), que corresponde a un tal Flavio S....., soldado de una cohorte de lusitanos, muerto en periodo de servicio <sup>(114)</sup>: *D(is) M(anibus) / Flavio S...viro / / militi cohortis / Lusitanorum, vixit \ annis XX(X)X, militavit / / stipendia XIII; Memo/rianum R.....posuit.* Según cree Cichorius <sup>(115)</sup> podríamos poner, quizás, a este personaje en relación con la *cohors I Lusitanorum* asentada en Pannonia, puesto que otro soldado de esta unidad de tropas auxiliares, a la que conocemos a través de un diploma militar hallado en Beleggh, procede igualmente de Caria <sup>(116)</sup>. Sin embargo, García y. Bellido <sup>(117)</sup> opina que, tanto este soldado como el *tubicen* de la lápida hallada en Cerdeña, es posible que pertenecieran a las cohortes lili y V de los lusitanos, de las que aún no contamos con documentación segura, pero cuya existencia no podemos poner en duda.

Um carácter excepcional reviste la inscripción funeraria de *L(ucius) Pomponius Lupus*, descubierta en Ferento <sup>(118)</sup>: *L(ucio) Pomponio L(uci) f(ilio) / Lupo IIIvir(o) i(ure) d(icundo), / quin-quennali) iter(um), / trib(un) milit(um) / leg(ionis) lili Macedonicae, I praef(ecto) coh(ortis) equitatae / Macedonum et coh(ortis) / / Lusitanor(um) et / Biliarum insularum, / ex s(enatu) c(onsulto) / / ob munificentiam eius.* Entre los diversos servicios realizados por Lucio Pomponio Rufo se menciona el cargo de prefecto de la cohorte *Lusitanorum et Biliarum insularum*, lo que constituye la única mención de este cuerpo de tropas, formado sin duda en una época muy temprana.

Finalmente contamos con un último documento, constituido por una estela del siglo m d.n.e., del Museo arqueológico de

<sup>(114)</sup> «A.E.», 1890, n.º 111.

<sup>(115)</sup> «Cohors», *RE* IV, 1 col. 314.

<sup>(116)</sup> *CIL* XVI, 31 fechado en el año 85.

<sup>(117)</sup> «Los elementos lusitanos.....», p. 168.

<sup>(118)</sup> «A.E.», 1909, n.º 58.

Skopje, en el que el nombre de la cohorte es mencionado únicamente por medio de la inicial L. <sup>(119)</sup>: *D(is) M(anibus) / Sabino Antio o(ptioni) / coh(ortis) L(usitanorum) Eu / porus / et Fortu \ nata pajtrono b(ene) m(erenti) p(osuerunt) / v(ixit) a(nnis) XXXV*. <sup>(120)</sup>. Podía tratarse de la *cohors I Lusitanorum*, de la *cohors I Lusitanorum Cyrenaica*, de la *cohors III Lusitanorum*, así como de la *cohors V Callaecorum Lucensium* o de la *cohors II Lucensium*.

### *Conclusiones*

De acuerdo con el estudio realizado con anterioridad con respecto a las unidades militares que llevan el étnico *Lusitanorum* y de cuya existencia tenemos conocimiento en la actualidad, aún cuando muy posiblemente su número fuese mayor (así, por ejemplo, parece obvia la existencia de las cohortes lili y V, de las que hoy en día no contamos con documentación cierta), podemos concluir lo siguiente:

1) Todos estos cuerpos de tropas auxiliares cuentan con un período de formación que coincide plenamente con la etapa inmediatamente posterior a la total pacificación de la Península Ibérica y a la configuración de las líneas fronterizas más importantes del Imperio Romano (dinastía julio-claudia).

2) Algunas de estas unidades no fueron sólo tropas de infantería sino *cohortes equitatae*, es decir cuerpos militares reforzados por escuadrones de caballería, con lo que contaban al mismo tiempo con efectivos de a pie y a caballo (en el caso de la cohorte VII, en un principio parece ser que únicamente fue *peditata*, pasando posteriormente a convertirse en una unidad *equitata*).

3) Todas las cohortes *Lusitanorum* fueron destinadas a las provincias fronterizas del Imperio, ajenas por completo a su primitivo lugar de reclutamiento, si exceptuamos el caso de la cohorte III, que, posiblemente, acompañó a la *legio X Gemina* como cuerpo

<sup>(115)</sup> «A.E.» 1964, n.º 275.

<sup>(120)</sup> Cf. B. JOSIFOVSKA, *Une épitaphe militaire de Konjun* (en servicio con resumen en francés), «ZAnt» XIII, 1963-1964, p. 166-170.

de tropas auxiliares durante los años en que ésta permaneció en *Hispania*.

4) Para reemplazar las bajas que se iban produciendo en estas unidades se echó mano normalmente de los componentes de los pueblos que habitaban las zonas adyacentes a sus lugares de acuartelamiento, de modo que únicamente contaron con la denominación de cohortes de lusitanos, a pesar de que no conservaran ya prácticamente ningún elemento lusitano entre sus filas durante la última fase de su historia.

5) La distribución de las *cohortes Lusitanorum* no se concretó a una zona específica del *limes* romano, sino que sus efectivos aparecen estacionados en las distintas zonas fronterizas del Imperio.

6) La no formación de nuevas cohortes de lusitanos desde finales del siglo i d.n.e. obedeció al hecho de que las unidades de tropas auxiliares necesarias para el mantenimiento de la situación fronteriza eran reclutadas entre los pueblos que habitaban en los alrededores de los puntos conflictivos del *limes*.

7) Por último, la existencia de las cohortes de lusitanos parece prolongarse en casi todos los casos hasta una fecha bien avanzada del siglo m, llegando en ocasiones hasta las primeras décadas del siglo rv d.n.e.

**NARcrso SANTOS YANGUAS**