

FACULDADE DE LETRAS
INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA

CONIMBRIGA

VOLUME I



UNIVERSIDADE DE COIMBRA

1959

COHORS I GALLICA EQVITATA CIVIVM ROMANORVM

Hace meses se dió a conocer una inscripción votiva de gran interes desde el doble punto de vista religioso y militar (1). Como su editor trató ya con amplitud debida y suma competencia el primero de ambos aspectos, vamos a ocuparnos nosotros ahora del segundo, al que dedicó menos atención. Ello nos ha obligado a plantear el problema total de la *Cohors I Gallica equitata c. R.*; creo oportuno por tanto, aprovechar esta ocasión para hacer—intentar, seria mas exacto—una historia de esta unidad a tenor de los datos hoy por mi conocidos. El intento es tanto mas justificable cuanto que dicha cohorte estuvo al parecer siempre, desde su nacimiento hasta su muerte, en la Península como tropa auxiliar de la *Legio VII Gemina*, legión también netamente hispana, como es sabido.

Comencemos por adelantar que los cuadros de las fuerzas auxiliares romanas en la Península durante el Imperio compuestos por Cheesman em 1914 (2) y McElderry en 1918 (3) exigen una revisión en todas sus partes (4). Precisamente uno de los puntos mas necesitados de

(1) Jesús Ferro Couselo, «O Deus Bandua da Veiga», *Homaxe a Florentino López Cuevillas*, Vigo 1957, 111 ss.

(2) G. L. Cheesman, *The Auxilia of the Roman imperial Army*, Oxford 1914, 166 ss.

(3) R. Knox McElderry «Vespasian's Reconstruction of Spain», *JRS* 8, 1918, 59 ss.

(4) Por ejemplo: al trabajo de Cheesman hay que añadir la *Cohors lili Gallorum*, testificada nada menos que por casi una docena de inscripciones de lectura clarísima, una de ellas conocida desde fines del siglo xix y registrada ya en las *EE* en 1898 sin que el investigador inglés hubiese reparado en éllo. En cambio hay que suprimir de la citada lista de Cheesman las *Cohortes I Gallaecorum, I Gallorum*

tal revisión es el referente a la *Cohors I Gallica*, acerca de la cual, apresurémonos a decirlo, tampoco son válidos los resultados a que llegaron Hübner al redactar el *CIL* II y Cichorius al componer su artículo referente a la *Cohors I Callaecorum* en la *RE* el año 1901. Ninguno de estos agudos investigadores podían ver el problema con la claridad con que lo vemos hoy y no ciertamente por culpas suyas, sino de los documentos erróneos de que hubieron de valerse.

Prueba de ello es que cuando se conoció la lápida de Vila Pouca d'Aguiar (nuestro testimonio 1), primero Hübner y luego, con más precisiones, Cichorius, lograron individualizar la hasta entonces ignorada *Cohors I Gallica* confundida antes con la *Cohors I Gallorum* y con la *I Callaecorum*, que hasta el momento no están documentadas (la segunda ni siquiera es conocida, aunque hubo de existir). Pero este aspecto lo trataremos con más amplitud y precisión cuando presentemos las inscripciones de Villalís, cuyo redescubrimiento, debido a Dn. Manuel Gómez-Moreno, deshizo de una vez para siempre este apretado nudo origen de tantas confusiones (ver prólogo al testimonio 4).

Antes de entrar en materia conviene recordar el valor de las siguientes siglas: *AE* = *Année Epigraphique*; *AP* = *O Archeologo Português*; *CIL* = *Corpus Inscriptionum Latinarum*; *BRAH* = *Boletín de la Real Academia de la Historia*; *CM León* = *Catálogo Monumental de la Provincia de León*; Dessau = *Inscriptiones Latinae Selectae*, citadas también como *ILS.*; *EE* = *Ephemeris Epigraphica*; *MJSupExc.* = *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones*; *RE* = *Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*; *RG* = *Revista Guimarães*; *RL* = *Religiões da Lusitania*.

Contamos con estos testimonios:

1. — Vila Pouca d'Aguiar, al N. de Vila Real (Trás-os-Montes), sobre el río Corgo, afluente del Duero por la ribera derecha, en el *Conventus Bracaraugustanorum (Prov. Tarraconensis)*. (Fig. 1).

y *III Celtiberorum*, que nunca existieron, por lo menos en los documentos donde se creyó reconocerlas. Al trabajo de McElderry, más cuidado, habría que suprimirle, no obstante, la mención de la *I Gallaecorum* y, acaso, el *Ala Sabiniana*, cuya real presencia en *Hispania* habría que demostrar, pues no basta que un soldado haya dejado aquí testimonio del cuerpo de tropa donde sirvió para incluir la unidad citada entre las fuerzas de ocupación.

Ara votiva de granito hoy en el Museo de Guimarães (fig. 1).
Dice:

I(ovi) O(ptimo) M(aximó) / Mil(ites) C(o)h(ortis) / I Galli / cae. Equitatae) / C(iuium) R(omanorum) V(ota) S(oluerunt) / L(ibentes) M(erito).

EE VIII (1893) 398 n.º 109. - *RE* s.v. (1901). - *RG* 11, 1901, 205. - *AP* 12, 1907, 27. - *RG* 18, 1908, 56. - *RL* III 222 nota 7, fig. 94 — M. Cardozo, *Catálogo do Museu Martins Sarmiento: I, Sec. Lapidar e de Escult.* Guimarães, 1935, 47 n.º 30.

2. — Sagunto, la antigua *Saguntum*, en el *Conventus Caesaraugustanus (Prov. Tarraconensis)*.

Inscripción de un tal C. Cornelius Resstitutus, de la tribu Galeria, hijo de Quintus. Consta en la lápida que fué *Trib(unus) (M)il(itum) Cohortes) I Gallicae (C)iu(ium) Romanorum*.

CIL II 3851. Bien reconstruida pero mal interpretada por Hübner, empeñado en leer otra cosa que la que indicaban las varias copias llegadas a nosotros. Hübner rectificó después al publicar la inscripción anterior en *EE* VIII, 1893, 398 n.º 109.-*RE* s.v. (1901).

3. — Herrera del Pisuerga, probablemente la antigua *Pisoraca*, al N. de Palencia, en el *Conventus Cluniensis (Prov. Tarraconensis)*.

La inscripción decía:

Cornelianus / Praefectus / C(ohortis) P(rimae) G(allicae) Equitatae) C(iuium) R(omanorum).

CIL II 2913. Hübner propuso *G(allaecorum)*. Cichorius *RE* s.v. dió la interpretación correcta que hemos transcrito.

Em Villalís, pueblecillo sito a unos 70 km. al S.O. de León (campamento de la *Legio VII Gemina*), cerca de Astorga y aun mas de La Bañeza, se hallaron a comienzos de siglo unas cuantas lápidas de suma



FIG. 1. Inscripción de Vila Pouca d'Aguiar (ver testimonio n.º 1). Segun Leite de Vasconcelos.

importancia para la historia militar de la *Hispania* antigua. Entre ellas había cuatro con la mención de la *Cohors I Gallica* que nos ocupa. Su descubridor, Dn. M. Gómez-Moreno, solucionó con este hallazgo un curioso problema de ubicación al comprobar que entre las mencionadas inscripciones, y aparte las inéditas, había también otras publicadas por Muratori (según unas copias anónimas de los Farnesios) como sitas en un inventado, inexistente, *Castrum S. Christophori in Gallaecia*, y luego incorporadas por Hübner a su colecta sin haber logrado dar con el tal castro (*CIL* II p. 355). Pero es que, además de esta solución, el hallazgo de Gómez-Moreno añadía dos inscripciones más a la serie y rectificaba, con la lectura directa de las conocidas, los errores de transcripción, que eran importantes por afectar al nombre de algunas unidades (5).

Como las copias de Muratori han resultado erróneas — ya lo dijimos — hemos de prescindir de ellas y atenernos a las de Gómez-Moreno, a las que ahora añado fotografía (6). Gómez-Moreno dió a conocer estos títulos en el *BRAH* 54, 1909, 19 ss. De aquí pasaron al *AE*, 1910, 1, 2, 4 y 6, donde Cagnat y Besnier hicieron algunas apostillas entre ellas la importante de leer rectamente *Cohors I Gallica* donde antes se leía *Cohors I Gallaecorum*. Después Dessau, en 1916, las incorporó a su *ILS* (9127-9131) haciendo de ellas ya una lectura y comentario correctos. McElderry, que trató de las mismas poco después, en 1918 (*JRS* 8, 1918, 58 ss.), no pudo conocer por causa de la guerra, el trabajo de Dessau, incurriendo por tanto en algunos de los yerros precedentes. Después, en 1925, Gómez-Moreno vuelve a publicar su artículo de 1909 en el *CM León* 69 ss. (7).

(5) Las dos ya conocidas referentes a la *Cohors I Gallica* son las *CIL* II 2553 y 2556.

(6) Hemos de dar aquí de nuevo las gracias a la amabilidad sin límites de Dn. Julio Carro y a la paciencia sin fronteras de Dn. Gerardo Meló, que supieron, el primero, desplegar todo su deseo de colaboración y, el segundo, vencer las muchas dificultades que para obtener una fotografía aceptable pone el hecho de que las lápidas formen parte de los cimientos de la iglesia parroquial, donde sin duda están las otras conocidas por Muratori pero aun no halladas por estar probablemente embebidas en la obra de la iglesia.

(7) En esta nueva edición admite la no existencia de aquella *Cohors I Gallaecorum*, pero vacila (sin explicar tal vacilación) entre la recta lectura de *Cohors I Gallica* (así en la introducción al tema pág. 69) y la errónea de *Cohors I Gallorum*, que aparece en las transcripciones de las cuatro lápidas (págs. 71, 72, 73 y 75), y hago esta advertencia porque las copias son correctas y ello podría confundir.

Todas ellas están datadas y todas van dedicadas a Iupiter Optimus Maximus por la salud de los emperadores M. Aurelius, L. Verus y Commodus. No vamos a transcribirlas por creerlo supérfluo, pero si daremos su contenido. Enumeradas por orden cronológico son:

4. — Villalís (Est. I)

Inscripción datada por el año consular de 165 o 166 (para la duda ver Dessau). En ella los *militēs coh(ortis) I Gall(icae)* celebran el natalicio de sus insignias que figuraban jabatos (*ob natale aprunculorum*) haciendo votos en tal ocasión por la salud de M. Aurelius y L. Verus. Toman parte un tal Zoilus, liberto imperial, como *procurator (metallorum ?)*, un tal Valerius Flauus, como centurión de la cohorte, un cierto Valerius Valens, como *beneficiarius procurator Augustorum*, y Iulius Iulianus, *signifer* de la *Legio VII Gemina Felix*, conocido también por otra lápida de Villalís datada dos o tres años antes (*CIL* II 2552 = Dessau 9125) siendo también *signifer* de la misma legión.

CIL II 2556; *BRAH*n.º 3; *AE* 1910, 6; Dessau 9129; *CMLeón* 71.

5. - Villalís (Est. II).

Inscripción coronada por un frontón en el que se figura una Victoria volando a derecha con la corona en la diestra. A ambos lados del frontón y formando parte de las acroteras, los Dioscuros a pie, junto a sus corceles respectivos, alusión al primer apellido de la *Legio VII Gemina* de la que eran *auxilia* las *cohortes I Gallica* y *I Celtiberorum* citadas en el epígrafe. Este lleva la data consular del 15 de Octubre del año 167. Da constancia de cómo una *vexillatio* de la *Cohors I Celtiberorum* celebra el natalicio de sus insignias (*ob natale signorum*) haciendo votos a Iupiter Optimus Maximus por la salud de los Emperadores. Figuran el Zoilus de la inscripción anterior con el mismo cargo, el Valerius Flauus de la misma con idéntico grado, un tal Aelius Flauus como *beneficiarius procurator Augustorum* (en la inscripción anterior era Valerius Valens), un cierto Lucretius Maternus, *imaginifer* de la *Legio VII_f* y Iulius Sedulus, *tesserarius* de la *cohors I Celtiberorum*.

CIL II 2553; *BRAH* n.º 4; *AE* 1910, 4; Dessau 9127; *CMLeón* 72.

6. - Villalís (Est. III)

Inscripción datada por el año consular en el 22 de Abril del 175. A la salud de M. Aurelius y L. Verus *ob natale aprunculorum* de la

coh(ors) I Gal(lica) por sus *milites* con la mención de Marcus Sentius Bucco, *centurio* de la misma, y Valerius Sempronianus, ahora *beneficiarius procurator Augustorum* pero que nueve años después lo volveremos a encontrar (*CIL* II 2554 = Dessau 9126) en la misma localidad como *decurio alae II Flaviae*. En la cabecera de la lápida Gómez-Moreno distinguió «algo grabado ya incompleto» que creyó fuese una pelta. La fotografía denuncia claramente que se trata de un áncora. Su significado aquí lo ignoro.

Inédita hasta *BRAH* n.º 5; *AE* 1910, 1; Dessau 9130; *CMLeón* 73.

7. - Villalís (Est. IV).

Inscripción fechada por el año consular y los títulos imperiales en 22 de Abril del 191 (ver para estos últimos Dessau). Dedicada a Commodus por los *milites coh(ortis) I Gal(licae) ob natale aprunculorum*. Figura como *decurio* del *ala II Flavia*, un tal Valerius Marcellus, y como *procurator met(allorum)* (para esta lectura véanse Dessau al que sigue con dudas Gómez-Moreno) un cierto Aurelius Firmus, liberto imperial, como sus precursores en las lápidas que anteceden.

Inédita hasta *BRAH* n.º 7; *AE* 1910, 2; Dessau 9131; *CMLeón* 74 ss.

8. — Villalís. Inscripción hoy perdida, tal vez en algún lugar bajo la iglesia, como sus compañeras reaparecidas. La copia de Mura-tori, llena de errores, debe de corregirse con arreglo a las lápidas anteriormente transcritas, así:

I. o. m. / pro salute M. Aureli / Antonini et L. Aureli Veri / Augusto-
rum / ob natale [*ap*runculorum] / milites coh. I Gall[*/*]c. / sub cura [*H*]
[re]met. Aug[*u*storum / lib. p]r[oc.] et Lucret[z] Patern[*/*] / dec.] coh.
[*/*. Celtib.] et Ful..

CIL II 1555 con el error de leer Galleco[rwm]; *BRAH* 54, 1909, 23 ss., sigue a Hübner y transcribe también Gallaeco [*rum*]; Dessau 9128 restituyó exactamente la palabra y el resto de la inscripción. Esta no tiene data por haberse perdido, pero ha de ser de hacia el año 163 por figurar el mismo Lucretius Paternus decurión de la *Cohors I Celtibeorum* del título de Villalís *CIL* II 2552 = *BRAH*. 22 s. y *CMLeón* 70 = Dessau 9128.

9. — Rairíz de Veiga, al S. de Orense, de cuya capital dista en línea recta unos 28 km. Se halla en el país de los *limici*, en el *Conventus Bracaraugustanorum (Prov. Hisp. Tarraconensis)*. (Est. V).

La inscripción de una lápida exvoto que se halla haciendo las veces de pila de agua bendita en la iglesia del lugar, dice lo siguiente (Est. V):

V. S. L. M / BAND VE / VEIGEBR / EAEGO / M. SILONI / VS. GAL. SI / LANVS / SIG. COH I / GALL. C R. Su desarrollo podría ser éste:

V(uptum) Sipluit) L(ibens) M(erito) Bandueueigebraego M(arcus) Silonius Galleria) Silanus Sig(nifer) Coh(ortis) I Gall(icae) c(iuium) R(omanorum) (8).

Jesús Ferro Couselo, *Homaxe á Florentino López Cuevillas*, Vigo 1957, 111 ss. Debo dar de nuevo las gracias al Sr. Ferro por su gentileza al enviarme la fotografía que aquí publico.

Son nexos: lin. 2 ND y VE; lin. 5 NI; lín. 6 AL; lín. 9 AL. El único problema está en la recta lectura de este último nexo que yo deshago leyendo *Gall(icae)* como se vió. Es verdad que la letra inicial parece una C como la de *Cohiprtis*) de la lín. 8 y *c(iuium)* de la 9, y que esta C se halla claramente diferenciada de la de *Gal(eria)* en la lín. 6 y de las contenidas en el nombre de la deidad líneas 3 y 4.

Pero es verdad también que se parece a la G de *Sig(nifer)* de la lín. 8. Hay, pues, una vacilación en la grafía de la C y la G hasta tal punto que quedan de hecho indiferenciadas. Pero si me decido por la lectura *Gall(icae)* rechazando la de *Gall(aeorum) o Cal(aeorum)* es por los testimonios que anteceden, singularmente de los números 1, 2, 10 y 11 y porque no es conocido hasta ahora ni en *Hispania* ni fuera de ella un cuerpo de tropa auxiliar con el título de *Cohors I Callaeorum ciuium Romanorum* (9).

10. — Lyon.

Inscripción con el *Cursus Honorum* de un Timesitheus del que se cita el cargo de *Praef(ectus) coh(ortis) I Gallic(ae) in Hispan(ia)* La inscripción está con seguridad datada a mediados del siglo m.

CIL XIII 1897 = Boissieu, *Inscript. de Lyon*, 241; Dessau 1330.

(8) Su editor había leído *Marcus Silonius Gallaicus Silanus signifer cohortis I Gallaicorum cives Romanus*, lo que no es aceptable.

(9) Las inscripciones de Villalís, números 4 y 5 de este trabajo, que Cichorius *RE. s. v.* les atribuyó, han de cargarse en la cuenta de la *Cohors I Gallica c. R.* como vimos.

11. — Hacia el 400 figura en *Hispania* aun la *Cohors I Gallica* según la *Not. Dign. Occ.* 42, 32, donde se lee: *In Provincia Tarraconensi: Tribunus cohortis primae Gallicae, Veleia* que ha de situarse en Iruña o muy cerca de élla, al S. de la actual Provincia de Alava (10).

12. — No es posible saber de qué *cohors I* fué *praefectus* el Lucius Caecina Severus, de la tribu Galeria e hijo de Gaius, cuyo *cursus honorum* nos ha llegado a través de tres lápidas, una ya de antiguo conocida y dos mas de reciente hallazgo. Las tres de Tarragona y las dos últimas del cementerio cristiano llamado de la Fábrica de Tabacos. Estas parecen, por sus caracteres epigráficos, del siglo n. Caecina pudo ser *praefectus* tanto de la *Cohors I Gallica* como de la *I Celtiberorum*, únicas que con este ordinal conocemos hasta el momento en la Península. Conviene advertir que tal *praefectura* parece la ejerció simultáneamente con la de la *Ora Maritima* (las tres inscripciones dicen así: *Praefectus Cohortis I et Orae Maritimae*), como acaso habría que interpretar también *CIL* II 4266, igualmente de Tarragona, en que se cita como *praefectus* a L. Cornelius Celsus, de la Galeria e hijo de Gaius.

Serra Vilaró, *MJSupExc.* n.º 93, 11 lám. 40, 2 y 30 lám. 42, 1; Batlle, *Anuari del Institutí d'Estudis Catalans* 1927-31, 350 n.ºs 26 y 27. La conocida de antiguo *CIL* II 4264.

De los documentos que anteceden resulta clara la designación de *Cohors I Gallica*, que aparece en cuatro de ellos con todas sus letras: n.º 1, de Vila Pouca d'Aguiar; n.º 2, de *Saguntum*; n.º 10, de Lyon (la abreviatura *Gallic*, impone la lectura *Gallica*) donde, además, se hace constar su estancia en España (*fin Hispania*); n.º 11, *Not. Dign. Occ.*, donde también consta su guarnición en España. Ahora bien — recordemos una vez mas — como no hay hasta el momento testimonio fehaciente alguno en la Península que demuestre la existencia en élla de cuerpos de tropa con nombres de *Cohors I Gallorum* (11)

(10) Véase nota 19.

(11) La *Cohors I Gallorum* existió de hecho, pero solo es conocida como actuando fuera de la Península. Ver Cichorius s.v.

0 de *Cohors I Gallaecorum* (12) es lícito suponer que en aquellos epígrafes peninsulares donde se vea solo la abreviatura *Gall*, esté, en verdad, designada la *Cohors I Gall(ica)*, y no la / *Gall{orum}* y menos la *I Gall(aecorum)* ya que, además, el nombre de este último cuerpo solía escribirse con C inicial. Advirtamos, también, que los documentos epigráficos donde tal abreviatura aparece son de la misma región en que surgieron los otros con el nombre explícito en todo su desarrollo.

Los testimonios recogidos en las líneas precedentes demuestran, por añadidura, que la *Cohors I Gallica* fué unidad de guarnición exclusivamente hispana, al menos es en *Hispania* donde deja transcurrir su vida por entero sin que haya hasta el momento noticia de su presencia mas alia de los Pirineos o del Estrecho. La lápida de Lyon (n.º 10) no es óbice y, como ella misma declara, Timesitheus era *praefectus* de la *Cohors I Gallica in Hispania* a mediados del siglo III. Aquí la vemos durante el siglo II y aquí estaba en el III y aun hacia el 400, cuando fué trasladada a *Weleia* (13).

Cuándo pudo ser reclutada la unidad que estudiamos es problema que no es fácil dilucidar con los datos que poseemos. Sabemos por Suetonio (14) que al levantarse Galba contra Nerón tenía aquel a sus ordenes en España una legión (la *VI Victrix*), dos alas y tres cohortes, cuyos nombres al no poderse precisar dejan la duda de si entre estas tres cohortes estaba ya la *I Gallica*. Si nos atenemos a la nomenclatura oficial de la unidad y recordamos que en los testimonios 1 (Vila Pouca), 2 (i*Saguntum*) y 9 (Rairiz de Veiga) se dice de ella que era *ciuium Romanorum*, tendremos al menos un dato orientador ya que los *auxilia*

(12) La *Cohors I Callaecorum* (con C) no esta aun atestiguada, aunque hubo de existir dado que conocemos el ordinal V en una cohorte del mismo nombre. Para el II, III y lili no vale ya lo dicho por Chicorius. Probablemente la III... [C] al [laec.] de CIL II 403 (Viscu) ha de leerse mejor III [V] [G] al [lor.] unidad auxiliar hoy bien conocida en esta misma región gracias a los once términos augustales aparecidos en Castrocalvón y Soto de la Vega, localidades cercanas a Villalís (Prov. de León) y sobre los que trataré en otra ocasión.

(13) No entramos en el problema de la datación de la *Not. Dign.* Tomamos la fecha que generalmente se suele admitir como mas probable. Pero conviene saber que hay razones para suponer su redacción en tiempos de Diocleciano, es decir, un siglo antes. Véase sobre ello, recientemente, D. van Berchem, *VArmée de Dioclétien*, París 1952, 7 ss.

(14) *Galba* 10.

C. **R.** comienzan a aparecer a fines del siglo I, en tiempos flavios(15) Este dato iría de acuerdo con el hecho de que, precisamente en este momento, queda en la Tarraconense como de guarnición fija y estable la **Legio VII Gemina**, fundada poco antes por Galba (año 69) (16) y de la que hubo de depender desde el primer momento, como **auxilia**, la **Cohors I Gallica**, si esta no fué creación algo posterior, lo que también es posible.

Como ya adelantamos su condición de **ciuium Romanorum** consta en los documentos 1 (Vila Pouca), 2 (**Saguntum**) y 9 (Rairíz de Veiga). En los demás no se hace constar, aunque es muy probable tuviese este componente. Sabido es que en el siglo n se hizo ya tan frecuente que pudo dejar por ello de consignarse. En las lápidas de Villalís, bien fechadas en tiempos de los Antoninos, no consta. Ello permitiría deducir que su ausencia acaso se deba mas a la data tardía del epígrafe que a una posible etapa anterior, precursora del **ciuium Romanorum** (en época julio-claudia, por ejemplo).

(15) Véase para ello mi reciente trabajo «Alas y Cohortes españolas en el ejército imperial romano, *Revista de Historia Militar* I, 1957, 44 ss. No creo se pueda poner la creación de esta unidad en conivencia con el ya citado texto de Suetonio donde se habla de la recluta de *legiones et auxilia e plebe prouinciae {Hispania, se entiende}*, pues el nombre de *Gallica* excluye su origen peninsular, o por lo menos su procedencia hispana, si tomamos el adjetivo *gallica* como alusión a una *cohors* que *ha estado* en las Galias en contraposición a *gallorum* que se aplicaría a una *cohors compuesta de galos*; es decir, reclutada, creada, en las Galias. En la Península se dan precisamente los dos epítetos en la cohorte que estudiamos y en la *Illi Gallorum* que debió de acampar no muy lejos de la *Gallica*. Por ello no se hasta qué punto tiene razón Cichorius cuando sospecha que el *Ala I Hispanorum* sea la misma *Ala I Hispana* citada en dos inscripciones {*RE* art. *Alae* col. 1248). Ello, empero, no significaría, para el siglo II y siguientes, que estuvieran ni una ni otra compuestas de galos como en su origen, pues bien sabido es que, aunque estas unidades conservaron siempre el nombre de su primera recluta, muy pronto acabaron por nutrirse de levas locales, como ocurrió también con las legiones. Véase para ello G. Fomi, *II reclutamento delle Legioni da Augusto a Diocleziano*, Milan-Roma, y principalmente para nuestro caso K. Kraft, *Zur Rekrutierung der Alen und Kohorten an Rhein und Donau*, Berna 1951, especialmente desde la página 43.

(16) La primera data demostrativa de su asiento permanente en España es el año 79 que se encuentra en la famosa inscripción del puente de Chaves *CIL* II 2477 *Suppl.* 5616. Ver también M. Cardozo, *Algumas inscrições lusitano-romanas de la região de Chaves*, Chaves, 1943, 45 ss. n.º 2, con la bibliografía posterior al *CIL*. Para la *Legio VII* mi trabajo en *BRAH* 127, 1950, 449 ss. y Ritterling, *RE* s.v. (1925).

Su carácter de *equitata* solo se recuerda explícitamente en el testimonio n.º 1 (Vila Pouca), pero es evidente que la sigla *E* de la inscripción n.º 3 (Herrera del Pisuerga) tiene este significado.

El nombre oficial completo sólo aparece en la inscripción de Vila Pouca d'Aguiar (n.º 1), por lo que creo que debe de ser una de las primeras. En ella se lee: **Cohors I Gallica Equitata Civium Romanorum**. En la de Herrera (n.º 3) aparece también completo, pero en siglas, (**C.P.G.E.C.R.**), que ha de ser también muy primitivo por la razón dicha.

Sobre su composición *quingenaria* nada dicen en contra los documentos conocidos, por lo que es de admitir.

Sus *signa* eran jabatos. Así lo dicen expresamente las inscripciones de Villalís (números 4, 6, 7 y 8). El jabalí fué corriente como insignia legionaria. Lo llevaron la **Legio I Italica**, la **II Adiutrix**, la **XX Valeria Victrix** y figura en el arco de Orange (17).

Su campamento, quizás permanente, hubo de estar (por lo menos en el siglo n) cerca de Villalís, a unos 70 km. al S.O. del campamento estable de la **Legio VII** (León). Según Gómez-Moreno (18) a unos 500 metros del pueblo hay un lugar llamado el Castrillón, donde han aparecido antigüedades. Se alza al Este, formando «un pequeño levante sobre las tierras que lo rodean». Es admisible que las lápidas de Villalís procedan del Castrillón. No se han hecho indagaciones arqueológicas que lo confirmen. Su extensión, dado que era probablemente para una *cohors quingenaria* no excedería de las tres hectáreas. Muy cerca estuvo también el campamento de la **Cohors lili Gallorum**, del que hablamos en una de las notas precedentes.

La **Notitia Dignitatum** (testimonio n.º 11) nos da el postrer dato conocido de la **Cohors I Gallica**; por él sabemos que fué trasladada a **Veleia**, probablemente desde su campamento fijo de las cercanías de Villalís. **Veleia** ha de situarse en o muy cerca de Iruña, en las inmediaciones de Vitoria (Alava) (19). Se ve que la dislocación de estas

(17) Ver Cagnat, *BullAntiqFrance* 1910, 207, precisamente comentando las inscripciones de Villalís. Cfr. también art. *signa* en *Dar.-Sagl*. Para Orange Esperandieu, *Bas-reliefs* I 197, 204.

(18) *BRAH* 54, 1919, 21.

(19) Los *velienses* (sic) son ya citados por Plin. III26 entre *cañetes* y *vennenses*. Hemos de admitir que estos *velienses* son los de *Veleia*, aunque su forma debía haber sido *veleienses* (y no *velienses*). Ha de identificarse también con la *OvéXeia* de

fuerzas obedecía, como las de los otros cuerpos, a motivos estratégicos con los que se buscaba cubrir las entradas occidentales de los Pirineos.

Los mandos y gente de tropa conocidos son:

2 *tribuni*: C. Cornelius Restitutus, de la Galeria, hijo de Quintus, probablemente de hacia comienzos del siglo n (test. 2); Desconocido, citado hacia el 400 en *Not. Dign.* (test. 11).

2 *praefecti*: Cornelianus, probablemente de comienzos del siglo n (test. 3); Timesitheus, de mediados del siglo m (test. 10). Prescindimos de los citados en el test. 12.

2 *centuriones*: Valerius Flauus, 165/6 y 167 (tests. 4 y 5); M. Sentius Bucco, 175 (test. 6).

1 *signifer*: M. Solonius Silanus, tribu Galeria, siglo II? (test. 9).

milites: citados sin individualizar (tests. 1, 4, 6, 7 y 8).

A juzgar por la tribu Galeria es probable que casi todo el componente de la cohors, incluso los mandos superiores, fuesen de nación hispana. Por ello abogan tanto el origen de las inscripciones, como la tribu y el hecho, normal en el siglo n y posteriores, de la recluta sobre el país de ocupación de la unidad (ver nota 15).

A. GARCÍA Y BELLIDO

Catedrático de la Universidad de Madrid
Director del Instituto Español de Arqueología

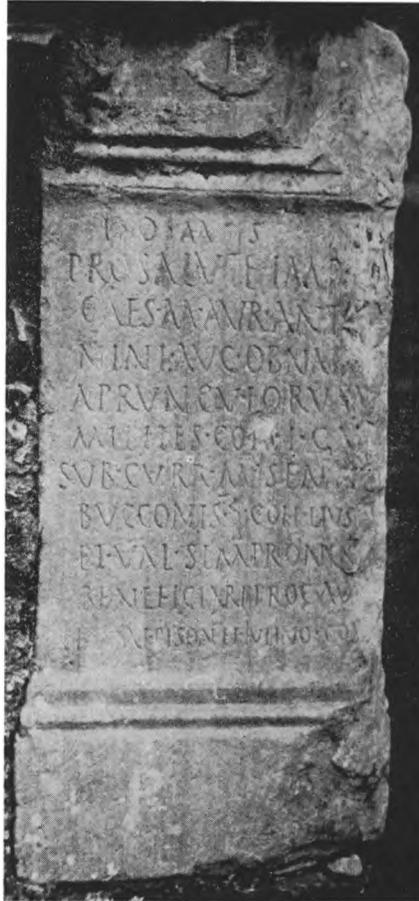
Ptol. II 6, 64, citada entre los *karistioi* (= *cañetes* de Plin.) y acaso (pero confusamente) con la *Beleia* del Itin. Anton. 454, 8 y la *Belegia* del Rav. 312, 1; pero no con la *BêXeia* de Ptol. II 6, 62, situada entre los *edetanos*. Es muy probable sea Iruña, las ruinas de cuyo *oppidum* se están excavando (véase G. Nieto, *El oppidum de Iruña*, Vitoria, 1958).



Lápida de Villalís del año 165/166.
(Ver testimonio n.º 4)



Lápida de Villalís del año 167.
(Ver testimonio n.º 5)

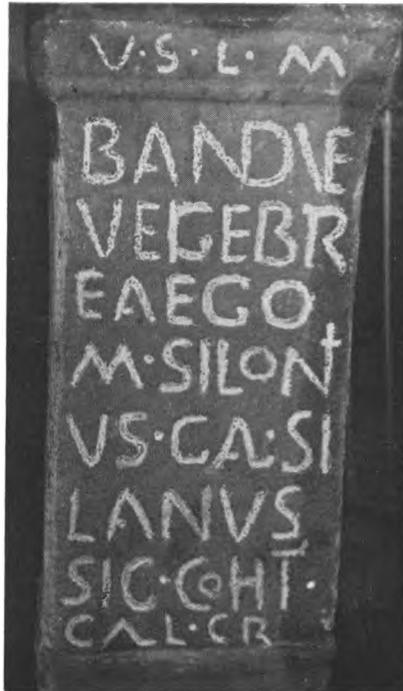


Lápida de Villalís del año 175.
(Ver testimonio n.º 6)

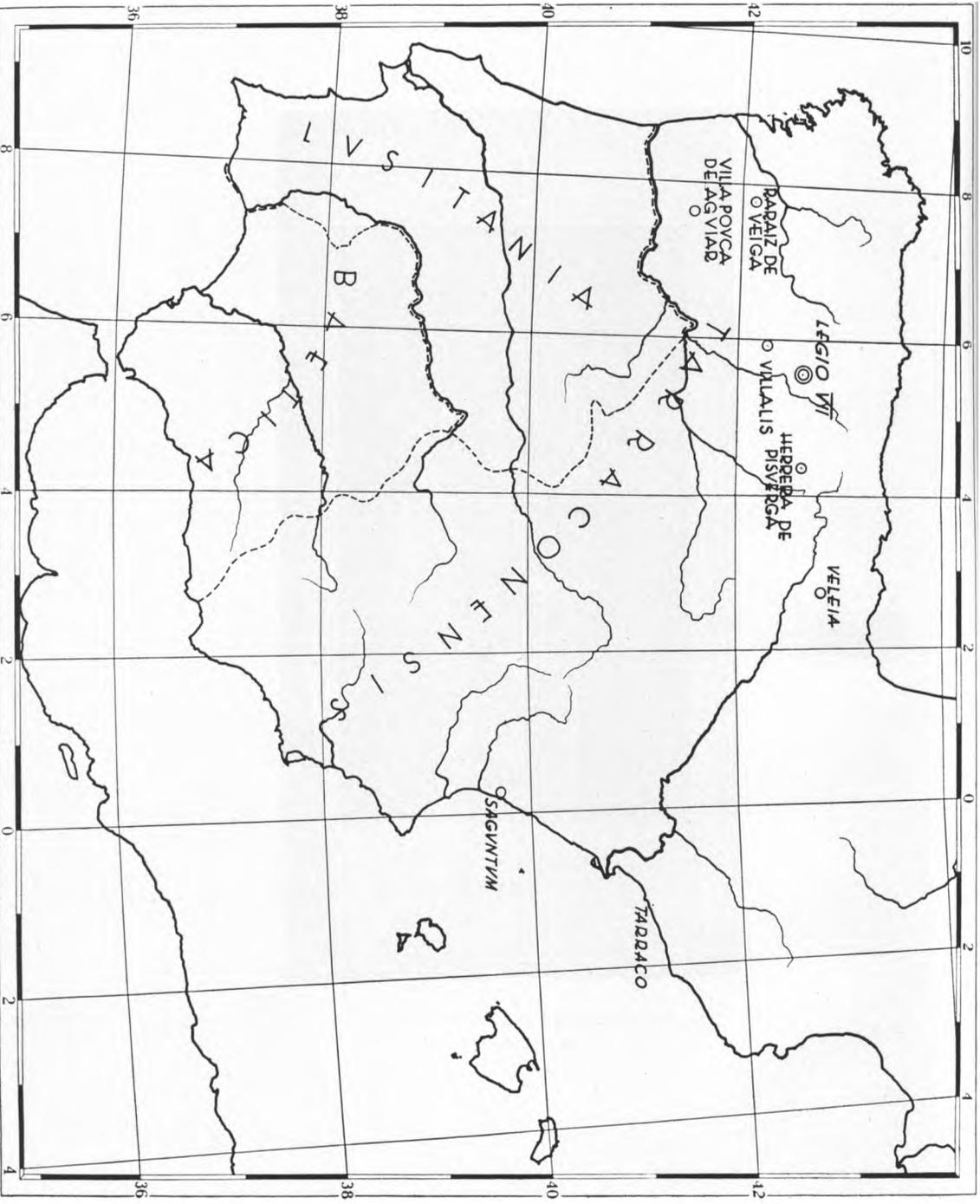
EST. IV



Lápida de Villalís del año 191.
(Ver testimonio n.º 7)



Lápida de Rairíz de Veiga.
(Ver testimonio n.º 9)



Distribución de los testimonios de la Cohors I Gallica Favianorum