

constet n. minorem dispositionum latitudinem requiri ad conseruationem quam  
 ad introductionem. quae etiam roe inter corruptione et generatione substantiali. dicitur  
 quies media, deniq. inter alterationes fere semper e quies interiecta. vix n. aut  
 raro ita applicabitur contrarium agens passio, ut primu no ee illius alterationis  
 sit vltimum no ee alterationis contraria. Posterior aut pars eiusdem conser-  
 uationis ostenditur quia saltem mixti quae se reducunt ad suam naturalem disposi-  
 tionem ut in aqua calida non vt incommodum quod primu no ee calefactionis  
 sit vltimum no ee motus refrigerationis.

Sed aduersus eo quae Galenus docuimus vt ee Arist. sentia hoc loco vbi vt  
 significasse, ac tribus potissimu vobus, quas initio huius q. attulimus pro-  
 balle in puncto reflectionis semper dari quietem, nihilominus praetermissis  
 alijs solutioibus dicitur non fuisse mentem Arist. probare in puncto reflectionis  
 dari semper quietem, sed propterea absolute id significasse ac probasse, qm  
 ut ex dictis patet. fere semper in puncto reflectionis dari quies. Unde quia  
 vidit roe esse adductas no oib. oppositum concludere adiecit ad initium cap. 29.  
 esto inter motus quorum vnus e directus, et alter reflexus, non daretur quies  
 no in poee illos continuari ppter ipsorum mutuam contrarietatem specifi-  
 camq. distinctionem, quod verisimilime recte q. concludit vjs vobus quas  
 Ar. adduxit, praesertim ea quam primo loco cap. 29. proposuit. Quia in Ar. nullis  
 vobus colligere vt hoc motus non solum no poee continuari, sed etiam medio quiete  
 disiungend. nec necesse e vt eas dissoluamus, ne aliquid contra conel. propositas  
 concludere videantur.

Ad i<sup>am</sup> igitur neg e conseq. vt ipse initio cap. 3 significauit. Nam vnu idemq.  
 instans sufficit ad disiungend. seu discontinuand. duos motus: quod aperte  
 intelligit in descensu alicuius viuentis, si contingat vt in medio itenere intereat,  
 meo n. descensu vnum idemq. instans disiungit motum viuentis a motu cadauoris  
 cum <sup>idem</sup> sit primu no ee prioris, et vltimu no ee posterioris.

Ad 2<sup>am</sup> dicitur q. motus no habent aliunde a quo disiungantur quia s. nec  
 habent specificam distinctionem, nec reperiuntur in diuersis subijs, nec deniq.  
 carent alijs conditionibus quae ad motus continuitate requiruntur, humerabile  
 no poee ee in eodem puncto spatij tanquam in prio et sine actu nisi in diuersis  
 instantibus, atq. interposita quiete. At v. q. motus aliunde habet a quo dis-  
 iungatur poee mobile in eodem instanti ee in eodem puncto spatij tanquam  
 in prio

in prio et sine actu Ad 3. am e' antec no ee' p'p'ctuo verum, poterit n' ad  
tingere ut in eodem instanti in quo res g'neratur incipiat alterari, aut etiam lo como  
neri, ut cum graue extra sui locum g'neratur vbi mobile no poterit quiescere  
in fro' aquo. Accedit etiam quod dum mobile mouetur motu directo p' dicitur qui  
esseere no simpli' sed quiete opposita motui reflexo, hoc e' cessare amoueri reflecti  
onis. quod

# Quo pacto res incipiant, ac desinat.

Quos Ar' cap. 8. mentionem fecit definitionis rerum permanentiu, inceptio  
nis v' rerum successiuarum lib. 8. cap. 5. et 6. non nihil de eare di  
cendum erit hoc loco. Aduertendum e' igr' inceptionem rei significare initium du  
rationis rei, definitionem v' significare finem eiusdem durationis: quapropter qui  
quaerit quo pacto res incipiant ac desinant, non aliud quaerit quam quo pacto se  
sabeant instantia quibus vbiq' clauditur duratio cuiusvis rei: Ar' s. ex parte  
principij sit conumerandum instans cum spore in quo res existere dicitur, ita ut nullo  
instanti iam sit, et immediate ante no fuerit: Ar' v' p'rineat ad sp'us p'teritum  
in quo res non dum erat, ita ut meo instanti non dum existat, sed immediate post  
existat: Similr' ex parte finis, vtrum instans p'ineat ad id sp'us, in quo res ad huc  
e', ita ut meo instanti res ad huc sit, et immediate post non sit: Ar' v' p'rineat  
ad futurum sp'us in quo res iam non existat, ita ut meo instanti no existat, sed  
immediate ante existent. Ex quibus licet colligere vnam quam p'p'ram a l'tero  
duorum modorum incipere, aut s' inconstanti in quo ita e' ut immediate ante  
no fuerit quod quidem e' incipere per primu' sui ee' ut dicitur solet: Aut in insta  
ti in quo ita non est ut immediate postea sit quod e' incipere per vltimu' sui ee': Item alijs duobus  
modis desinere, Aut in instanti in quo ita no e' ut immediate ante fuerit quod vocauit per vltimu' pri  
mum sui no ee', aut in quo ita e' ut immediate post non erit, i' vltimu' ee'.  
His ita constitutis sit prima cond. Res successiuae, ut motus et sp'us incipiunt  
per vltimum sui non ee', et desinunt per primu' sui no ee': quod probat, qm' ea q'  
non incipiunt per primu' sui ee' incipiunt per vltimum sui no ee': At Sumo' res  
neg' incipiunt per primu' sui ee', nec desinunt per vltimum sui ee': q' incipient per  
vltimum sui no ee', et desinent per primu' no ee': q' incipient per vltimu' patet  
ex dictis. Minus v' probat qm' Sumo' inciperet per primu' sui ee' daret' aliquid  
instans in quo eet verum, nunc motus e' et immediate ante no erat: et sic de  
fineret.

modis desinere

instans in quo incipi  
unt successiuo. e' q'  
extinsecum, et e' vna  
maxi cu' talis motus.

et desinunt p' vltimu' sui ee'

desineret per ultimū sui ee. daretur etiā instans in quo eet verum dicere. Nunc ē motus  
immediate q̄ post non erit: sed motus nō p̄t ee instanti ut lib. 6. dicitur: q̄ fal-  
sum ē dicere motum ee instanti: Quod id em dēspore, et reliquis successivis di-  
cendum est.

Præterea si motus inciperet per primū sui ee daretur in motu primū moveri: sed  
hoc demonstratum ē ee falsum lib. 6. Et sic: q̄ motus, et sp̄s non incipiunt per  
primū sui ee.

2<sup>a</sup> concl<sup>o</sup>

2<sup>a</sup> Concl<sup>o</sup>. Individibilia rerum successivā ut instans, et mutatuū ee, et pari-  
tē oēs actiōes instantaneæ incipiunt per primū sui ee, et desinunt per ultimū ee,  
quæ probat̄ qm̄ sumoī res solum durant per instans, quod quidem ē primū ee  
earum, cum immedie ante non fuerint, et ultimū ee earundem, cum immedie post futura nō sint. //

3<sup>a</sup> concl<sup>o</sup>

3<sup>a</sup> concl<sup>o</sup>. res permanentes quæ incipiunt solum, cum motu simul q̄ cum eo desinunt  
Incipiunt per ultimū non ee, et desinunt per primū non ee. In hac assertiōe, notē motus,  
intelligenda ē quavis mutatio successiva siue sit inter contrarias, siue inter con-  
tradictorias, siue actus entis in alio substāli sit, siue actus entis impura posita: Neo-  
vō nō ē vlla difficultas cum n, simul cum motu incipiant ac desinat, efficiat̄  
ut eodem modo incipiant ac desinant, quo motus v̄ grā calor quia incipit in quo  
simul cum motu calēfactionis, desinunt cum motu quo postea aqua se reuocat  
ad frigus sui, ideo incipit per ultimū nō ee, desinunt q̄ per primū nō ee quemadmo-  
dum motus. Diximus aut in hac assertiōe, quæ solum incipit cum motu qm̄ eo  
quæ incipiunt quo ad aliquid sui per mutatiōem instantaneam deinde quoad aliud  
producentur per motum incipiunt simplr per primū sui ee, licet incipiant  
per ultimū nō ee quo ad illud, quod per motum producitur, v. grā, si post i<sup>am</sup>  
introductionem formæ viventis in mat̄ dilatetur forma successivē ad infrimandā  
maiorē, ac maiorē partem mat̄, talis forma dicitur simplr incipere ee in  
mat̄ per primū sui ee, licet meo p̄t p̄cipue perquam successivē dilatata ē per  
aggregationem incipiat per ultimū nō ee, similr in instanti quo beus creavit  
solem produxit solē lumen per totam suam s̄pharam, & in ipso eodem instanti  
simul per mutatiōem successivā incepit intendere lumen in oibz partibus ver-  
sus quas mouebatur, illud igr lumen continēte simplr dicitur incepisse per pri-  
mū sui ee qm̄ incepit primo per mutatiōem instantaneā. ceterum quo ad id  
quod postea per mutatiōem successivā ē productū dicitur incepisse per ulti-  
mū sui nō ee

4<sup>a</sup> concl<sup>o</sup>

per ultimū sui nō eē. **4<sup>a</sup>** assertio, licet forma quae solum cum motu incipiunt simplr, et absolute loquendo incipiant per ultimū sui nō eē, tamen incipiunt habere tantam vel tantā intentionem, in tanta vel tanta parte subij per primū sui eē, et desinit per ultimū sui eē; v. grā licet absolute loquendo calor in aqua incipiat per ultimū nō eē, incipit tandem habere intentionem ut duo in tota aliqua parte subij determinate sumpta per primū sui eē, et desinit per ultimū sui eē. Prior pars huius concl<sup>o</sup> patet ex sup. assertionē posterior aut prob<sup>r</sup>, quā si non inciperet per primū sui eē qm si non inciperet per primū sui eē, sed per ultimū non eē daretur missas in quo verum eēt dicere modo tota haec pars aquae nō ē calida, duo et immediate post hoc, erit tota calida ut duo: quod in eē falsum ita ostenditur: quia vel meo instanti deest aliquid ad completum caloris, ut duo in tota illa parte subij, vel non, si nō deest aliquid ad completum erit iam in eo instanti tota pars illa calida quod negabis, si v<sup>o</sup> deest tunc illud non posset eē indivisibile in eo quod indivisibile additum alicui nō facit magis erit indivisibile ac proinde prius acquirēt dimidium quam totum sit acquisitū: quare post illud instans dabitur quoddam aliud instans in quo nō dum tota illa pars subij sit calida, ut duo, et ex consequenti instans assignatum nō erit ultimū nō eē caloris, ut duo in tota illa parte subij: quare dñm ē incipere per primū sui eē quod v<sup>o</sup> desinat per ultimū sui eē prob<sup>r</sup>. Accipiat n. pars illa quam dicitur in septima eē calidam ut duo, et applicetur ei frige factiva quod diminuat eum calorem: tunc sic, motus diminutionis incipiat per ultimū sui eē, g<sup>o</sup> dabitur instans in quo nihil erit diminutum; sed in ipso instanti tota illa pars erit calida, ut duo, et immediate post nō erit calida ut duo; g<sup>o</sup> desinet eē calida ut duo per ultimū sui eē. Diximus in hac concl<sup>o</sup>, tantam vel tantam intentionem, in tanta, vel in tanta parte subij, qm si loquamur de parte indeterminate intentionis, et non de tota aliqua parte subij determinate sumpta sed de subij indeterminate accepto, dicitur incipere per ultimū nō eē; Nam si calor ut duo v. grā inciperet in aqua absolute spectata per primū sui eē daretur instans in quo verū eēt dicere nunc ē calor ut duo in hac aqua, et immediate antea instans non erat calor ut duo: quod falsum eē per hoc modo. Nam si calor ut duo eēt in hoc instanti, in hac aqua eēt in aliquo eius parte indivisibile: sed oē agēs fortis agit in proprio quo in eo motu: g<sup>o</sup> calor ut duo prius produxerat in priori medietate versus agēs, et rursus prius in medietate huius medietatis et sic in inf.: quare non erat illud primū eē caloris

+ etc  
 fōa certam subij in  
 seu individua  
 sumpta incipit ult<sup>o</sup>  
 nō eē per calor ut  
 ut imediate post erit aliquid diminutum  
 eōs pōtē ut agēs  
 in subij uniformi in distre  
 miter, erit qm aliquid in  
 stans in quo in eē g<sup>o</sup> si  
 ciquevius agens sit calor  
 ut duo, et in partibus q  
 post, in sufficiem imediate  
 sequenti sit g<sup>o</sup> eē in  
 calorem ut duo, nō n. ut  
 de res sicut nō extendenti  
 calore uniformiter  
 miter ut  
 sumōi subij immedie  
 ut duo, g<sup>o</sup> si  
 date post agēs calorem  
 ut duo, minore in mi  
 nozem qz sequente nō su  
 ite antea g<sup>o</sup> eē in  
 calorem ut duo, agēs  
 calorem ut duo agēs  
 calor erit in  
 incipit g<sup>o</sup> ut  
 eē.

caloris ut duo magno absolute sumpta. Itaq' dicitur e' qualitate' determinata intentionis incipere per ultimum sui non esse in parte indeterminata sibi? et non proximum sui esse?

Illud tñ aduersum e' quosdam quorum meminimus lib. 1.º q. de Max. s. Minima, putare al solum prima' substantia', sed et qualitates requirere certa' quantitate' sibi in quo prima' sunt. Iuxtaquam sentiam dicitur et calorem deteminata' intentionis incipere in sibi absolute sumpta per primum sui esse: Sem. n. incipere 1.º sibi utam illamp.º simul quam sibi vendicaret. oppositam tñ sentiam eo loco, et nunc etia' putamus e' probabilior.

Si v.º loquamur de formis quae solum habent latitudinē intentionis cuiusmodi sunt quantitas, et ubi dicitur e' e' acquisitum tñ vel tantu' quantitas, aut ubi incipere per primum suū esse: At v.º e' acquisitū aliquid quantitas, aut ubi indeterminata, incipere per ultimum non esse, quod probari potest ut supra in qualitate.

5<sup>a</sup> concl.º Substantia' generabiles, et corruptibiles incipiunt per primum suū esse et desinunt per primum non esse. Hanc conclusionem visus e' afferere Ar. Soc. lib. cap. 8. tex. 69. Prior et eius pars confirmari imprimis potest ex eadem Ar. qui ubi cumq' regeneratio' substantia' agit, semper eam afferit fieri in instanti: sed quae per actionem instantaneam producit incipit per primum suū esse et patet ex 2.º concl.º: 3.º res generabiles et corruptibiles incipiunt per primum suū esse.

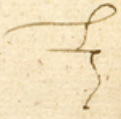
2.º q' unaquaeq' forma substantia' quae vendicat sibi qualitate' aliqua' ad sui introductionem in materiam vendicat sibi eam in aliquo certo gradu, ut forma ignis vendicat sibi certum calorem, certa q' raritate, et primo aqua certa frigiditate, et densitate, et ita de ceteris formis: sed omnes formae substantiales vendicat sibi certas qualitates, certaq' quantitate, ut ex hoc 2.º lib. de aë cap. 2.º et ostendimus lib. 1.º phys. in q' de Max. et Min.º: q' vendicabunt eas in certo gradu eamq' quantitate' in certa intentione: sed certus qualitatis gradus in sibi determinatus, certaq' quantitas incipiunt per primum suū esse ut patet ex eadem in prima' code.º q. et substantia' q' summi praecipue dispositio' incipiunt per primum suū esse.

Posterior v.º assertio' pars se ostenditur quia cum generatio' vnius rei semper e' coniuncta alterius corruptio, et e contrario ut Ar. docet 1.º de generatione

de generatioe. Nam aliter si prius aliquid generaretur, quia <sup>aliquid</sup> aliquando corrumpitur  
 periretur, darentur simul meade materia forma generati, et forma corrupti, quod  
 est absurdum; aut si prius aliquid corrumperebatur quam aliud inde genera-  
 retur, darentur aliquando materia sine vlla forma: quod non minus absurdum est.  
 Cum igitur res generabiles et corruptibiles incipiunt per primum suum, desinet  
 quos per primum non esse.

6<sup>a</sup> Concl<sup>o</sup>. Res igitur quae ducuntur per creatioem, et desinunt per annihilatioem  
 suapte natura incipiunt per primum sui esse, et desinunt per primum non  
 esse. Primum pars 1<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> 3<sup>a</sup> 4<sup>a</sup> 5<sup>a</sup> creatio facta ex spere suapte natura solet fieri  
 in instanti: 6<sup>o</sup> in ipso eodem instanti res erit: 7<sup>o</sup> producta per talem creatio-  
 nem, cum immediate antea non esset, quod est incipere per primum sui esse.

b. concl<sup>o</sup>



Posterior etiam pars 1<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> 3<sup>a</sup> 4<sup>a</sup> 5<sup>a</sup> ubi primum deus subtraheret influxum, quod  
 fert esse rei creatae, talis res desineret esse: probabile autem est quod si deus  
 vellet subtrahere summi influxum ab aliquare creatura, subtraheret illam  
 maliguo instanti: 6<sup>o</sup> res desineret per primum non esse. Non tamen imple-  
 rare contradicitionem per ipsum peret summi res per ultimum non esse, aut de-  
 sineret per ultimum sui esse, quare hoc et modo possunt haec res incipere aut  
 desinere per potentiam dei absolutam.

# Caput decimum

Explicitatis istis qua ad cognitionem primi motus pertinebant videbantur re-  
 gredi ad primum motum, quae cum supra denuo trauerit esse immobile nunc hoc  
 ultimo cap. nititur ostendere experientiam esse eius magnitudinis esse quae infinita  
 potentia. Et huius rei quae nonnullas praemittit propositiones, una est haec. Moveri  
 virtutis finita non potest aliquid mouere tempore infinito, quia ita suadet a capi-  
 tulo moueri finita virtutis, ut quae item mobile quadrupedale, tempus  
 sit infinitum: hunc sic. totum moueri mouet totum mobile in tempore infinito:  
 4<sup>o</sup> 4<sup>a</sup> pars mouentis mouebit 4<sup>a</sup> partem mobilem in quadam parte tempus minore,  
 ac prout desinita, et dimidium mouentis mouebit dimidium mobilem in tempore  
 duplo maiori quam erat illud quod 4<sup>a</sup> pars mouentis consumit in moue-  
 da 4<sup>a</sup> parte mobilem, et 3. pars mouentis mouebit 3. partem mobilem in triplo  
 tempore

spore, et deniq; huius moues mouebit totum mobile in quadruplo. Spore: cu  
g<sup>o</sup> spūz quadruplum nō sit infinitū, nec ita progrediendo per se finita,  
possit exhausti spūz infinitū, exhaustantur v<sup>o</sup> moues et mobile finita, se-  
quiti nullū moues finitū posse mouere spore infinitū. //

Sed obijciat. Nō solum contra Probatioem Arijs, sed et aduersus p<sup>o</sup>em  
quam confirmat: contra probatioem quidem, qm̄ cap. vlt. septimi lib.  
in 4<sup>a</sup> regula docuit, si tanta virtus mouet tanta resistētia in tanto spore  
dimidium virtutis moueret dimidium resistētia eodem spore; eodem modo  
4<sup>a</sup> p<sup>o</sup>em virtutis mouere 4<sup>a</sup> p<sup>o</sup>em resistētia in eodem spore, hoc aut  
loco contrarium assumit. contra p<sup>o</sup>em v<sup>o</sup> quia intelligentia a quibus  
mouentur orbis inferiores sunt finita virtutis; et in exsentia Arijs mouet  
spore infinitū p. ab aeterno, & in aeternum.

Ad hoc duo argumenta respondet B. Thomas hoc loco duobus modis, mo-  
bile consummere spūz in suo motu: Alt<sup>o</sup> per transeundo successiue spatium in  
aliquod punctum assignatum ipsius mobilis: Alt<sup>o</sup> deferendo suam quantitatem  
successiue per aliquod punctum fixū spatij: Deinde ad primam obiectionem  
respondet Thom<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> p<sup>o</sup>is. locutum fuisse de spore quod consumitur 1<sup>o</sup> modo:  
Sic v<sup>o</sup> locutum fuisse de spore quod consumitur 2<sup>o</sup> modo, ac prorsus nulla  
ē repugnantiam in dictis Arijs. qm̄ n. motus sunt aequalis velocitatis, ut sic  
supponit Arijs plus sporis requiritur ad mouēdū maius mobile, per aliquod  
punctum fixum, quam ad mouēdum minus, & ad mouēdum totū quam  
ad mouēdū eam partem. //

Ad 2<sup>am</sup> v<sup>o</sup> obiectionem respondet simili<sup>ter</sup> Thom<sup>o</sup> locutum fuisse de spore quod  
consumitur 2<sup>o</sup> m<sup>o</sup>: intelligentia qz ex mente Arijs solum mouere spore infinitū  
1<sup>o</sup> modo, Nam si 2<sup>o</sup> m<sup>o</sup> mouerent oporteret eē quantitatem mobilis infinitam  
quā nō potēt moueri nisi ab infinita virtute.

Tex  
Fieri v<sup>o</sup> non potēt 2<sup>a</sup> p<sup>o</sup>is. In magnitudine finita nō potēt eē virtus  
infinita. Atque tam p<sup>o</sup>et supponit maiorem virtutem semper efficere eque-  
lem effectum in minori spore, virtutemq; infinitam mouere in minori spore  
quam aliam quavis virtutem finitam. Deinde sic arguetur: si in magni-  
tudine finita eent virtus infinita mouerent in nō spore: sed demonstratum ē lib. 6  
p<sup>o</sup>is. cap. 3<sup>o</sup> motum nō potēt eē in instanti, sed in spore: & in magnitudine fi-  
nita non possunt eē virtus infinita. Maiorem probat quia si magnitudo

\* illa finita. Sicut vires infinitas mouent in spore separata virtutem finitam mouere in spore  
 equali cum in virtute infinita quod e contra suppositionem. Sequella pbr. Nam si dua  
 virtutes finita s. et infinita moueant pondus vt f, et infinita moueat minori  
 in spore per equala spatium s. in vna hora. finita v. moueat equala pondus  
 per idem spatium sed in spore decuplo maiori, incipiat q augeri virtus finita  
 qua quo maior fuerit eo in breuiori spore mouebit idem pondus: quare si de-  
 cuplo maior facta fuerit mouebit in spore decuplo minori: sed virtus facta  
 decuplo maior ad huc manet finita, et spore decuplo minus e equala in illi  
 spore in quo virtus infinita mouebat: virtus q finita eodem spore quo infi-  
 nita a equala pondus per equala spatium mouere poest quod erat pbr. //

Ceterum obijcies Sane roem no solum probare, no poee dari infinitam vir-  
 tutem motiuam conuictam cum ma et magnitudine, sed etiam nec poee dari  
 ama et magnitudine separatam; Ex vtraq n. colligitur idem incommodu quod  
 Ar intulit, sed rdo Sac no pbat sufficienter non poee dari virtutem infinita  
 a ma, magnitudine q separatam cum reuera dicitur talis virtus, vt pote Deus op.  
 Max. qui e infinita virtus, vt et Ar nititur ostendere: q vult pposita nihil  
 vr efficere //

Ad hanc dubitationem sm rei veritatem loquendo dm e disparatem eeroem  
 in substia separata ama, et in substia corporeali cuius nulla pars e spirituo-  
 lis, et independet a ma. Nam substia spirituales sunt intellectuales, et ideo  
 Eibori arbitrij pnt q id circo applicare Virtutem motiuam ad imperium  
 voluntatis modo maius modo minus. Quanguam igr Deus opt. Max. virtute  
 habeat in infinita, eam tu no applicat infinite, eo quod repugnat ea ita appli-  
 cari, vnde fit vt se beus moueret lapidem, aut aliquod aliud mobile, no mo-  
 ueret in nontpore; at v. substia quarum nulla pars e spiritualis cum no  
 habeant voluntatem libertatem arbitrij agunt sm vltimu pntia: quare  
 si aliqua haberet virtutem infinita ad mouendum moueret in no spore.  
 Diximus, loquendo sm rei veritatem, qm iuxta doctrina Aris solutio Sac  
 no habet locum, si modo Ar putauit beu agere ex necessitate ne: quade  
 causa dicunt multi Ar em hoc loco sibi ipsi repugnasse.

Nec igr fieri. 3. Prop. e. In magnitudine infinita no poee ee vir-  
 tutem finitam; quam duplici pbat. Imprimis q virtus magnitudinis infinita  
 superat quauis virtutem finitam: q e in pnto. Antec. pbat, quia licet  
 aliquo

tex



aliqua minor magnitudo Sabere poest plures vires qua alia maior, ut ignis parvus, quam aer magnus, si in hac fiat multo maior iam habebit plures vires: tantum maior fieri potest aer quam ignis ut multis partibus ignem excedat: quod si finitus fuerit, in multis partibus excedet.

Explicat deinde Probationem in literis: cuius hoc est. Aliqua pars cellus quantitatis infinita habebit vires quibus aliquo tempore moueat: Maior autem pars mouebit eodem tempore minori, et rursus maior in minori: quod infinita magnitudo infinita mouebit induratione infinita minori: quare mouebit infinita, et ex consequenti vires illa excedent omnes finitas. Deinde eandem confirmat Probationem, quam alioquin darentur duae magnitudines eiusdem generis una finita, et altera infinita quarum virtutes essent aequales: quod quidem absurdum videtur. Hac in re nullius ponderis apparet. Nam quia in eo sumitur virtus finita extensibile aut intensiue; si extensiue vera quidem est Probatio: sed non videtur ab Aristotele hoc modo accipi, cum ipse fatetur fieri potest ut in minori magnitudine sit aliquando maior virtus quam in maiori alio, ut in paruo igne, quam in maiore aere: quod non nisi de virtute quo ad intentionem accepta intelligi potest: quod et ex ipsa Aristotelis Probatione satis constat: si vero sumitur virtus finita intensiue facta est propositio. Nec enim mirum est ut quo subiuum magis extensum, eo virtus sit intensior, si nempe existat uniformiter ut esse solet cum est naturae.

tex

**Sed deijs.** Antequam colligat in substantum excitat duas dubitationes quarum una est. Quomodo fieri possit ut proiecta moueantur a proiectante remota, quia omne quod mouetur ab alio mouetur, hoc est vel a principio externo, vel interno: proiecta vero non mouentur a principio interno, nec videntur a proiectante moueri postquam ab ipso sunt separata: Nec etiam dici potest ut separata a proiectante deferri ab aere impulsio una cum ipsis: Eadem enim restat difficultas de ipso aere a quo nam si moueatur postquam a proiectante est separatus. Nam ubi primum proiectans cessat mouere, simul et videntur cessare deere aer impulsus, et proiectum quemadmodum si magnes attrahat ferrum ad quod simul aliquid aliud offeratur ubi magnes cessabit attrahere, cessabit et ea quae attraherentur.

tex

At enim hoc dicatur. Soluitur <sup>enim</sup> quod propositam dicens, cum qui projicit lapidem in gra. per aliquod medium ut per aerem impellere prima partem aeris proximam a quo impellitur sequens, atque ita deferri lapidem. hunc autem motum hunc debilitari docet cum debilitatur impulsus in partibus aeris.

atque hinc.

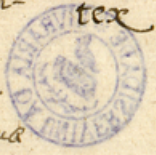
atq; hinc demum hinc motum proiecitur cum impulsus ad eo e' debilitatus ut  
 deuentum iam sit ad partem aeris, qua ita moueat a precedente, ut illa  
 non moueat sequentem. Deinde colligit motu proiecitur no' ita ee' continuu  
 quasi meo reperiatur vni cum tm' mouet quod sm' idem moueat continuu, sed  
 causari aduersis partibus medij; deinde v' refutat solutionem quorundam ar-  
 ca p'positam dubitationem. Idud in hoc loco erit aduersim' potissimum mouet  
 instrumentale a quo proiecitur mouentur, non ee' aerem, aut quoduis aliud  
 medium per quod deferuntur, sed impetum a proiciente impressu. Ab eo  
 aut' funditur sicca moueri quousq; ad eo debilitatur ut no' superet ea qua  
 resistunt tali motui. Quod n, aer impulsus a proiciente farum ad modu  
 conferat ad talem motum probatur, qm' si proiecitur moueatur flante veto  
 in partem contrariam, hinc aer nihil adiuuenti affert: prout rota tororis  
 post primum impulsu delecta mouetur, cum tm' clarissimu sit no' moueri  
 hinc potissimum ab aere remoto a torore. Ar' igit' voluit hoc loco aere non bil  
 adiuuenti interdum afferre ad hunc motu, no' tm' ee' praecipua eorum cam.

**Om' aut'** Dixerat motum proiecitur no' ee' continuu. Intellige  
 maxima quadam continuitate ita ut in eo nulla reperiatur diuersitas partiu  
 quoad maiorem vel minora celoritatem aut tarditate, hunc n, motum appello  
 uit s' p'p' cap. 4. Simph' ac maxime vnum) e' quod fieret aduersis mouentibus  
 nunc v' docet eum motum qui o'ium primus e', atq; perfecte, simpleq; continuus de  
 quo supra dictum e' debet alicui mobili quod primu' ee' dicat, et ab uno tm' primo  
 mouente fieri quod sit expert' ois motus, quod quid em' poterit semper mouere. Qua  
 namq; ita mouent' ut nullo modo moueantur sine ulla labore, et detractione mo  
 uere solent, erit aut' sic motus e' aequalis sine vniuersis ad quod requiritur ut  
 mobile nullam habeat mutationem, ut sit in generabile atq; in corruptibile, nul  
 lamq; habens partium diuersitatem

**Atq; illud.** E' si primum mouet ubiq; adsit tm' q' consuetudine.  
 quadam locum ei tribuerunt scilicet Ar' eum exponit, cum igit' inquit, in vniuerso dicit  
 sint p' in quibus maxime ee' v' f. mediu' vniuersi, et circumferentia qua totus  
 p'p' partium sunt prior, i. mouet in circumferentia e', ea n' celerrime o'ium  
 p'p' partium mouentur quam ob rem mouenti p'xima e', siquid e' celerrim  
 ea mouetur qua ad mouet' proprius accedunt. Itaq; intelligim' e' mouens, hoc e'  
 Deum op. Max. ee' in circumferentia sup'p' orbis quo ad peculiare sua  
 virtutis manifestationem; simple' tm' ee' vbiq; per centiam, potiam, et presentiam:  
 Angelum?

tex

tex



Angelum v<sup>o</sup> cuius ministerio Deus mouet primū orbem eē in circūferentia  
primi mobilis.

tex

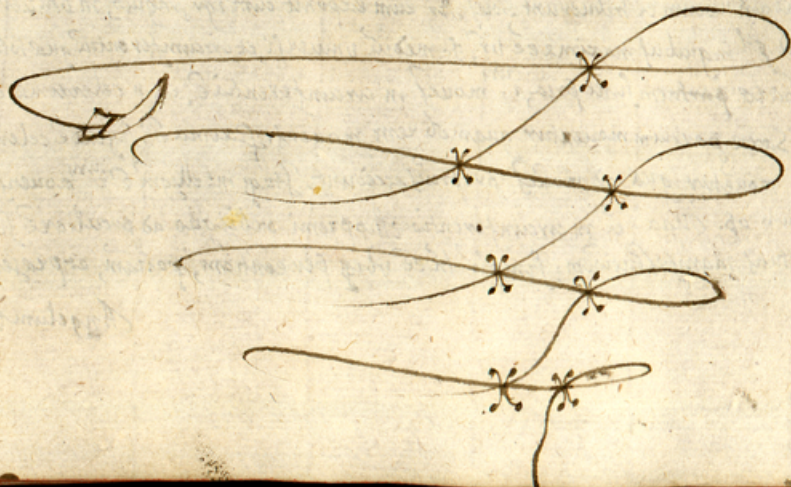
**Existit aut dubium.** Existat alteram dubitationem, vbi scilicet id quod  
ita mouet ut simul moueatur possit moueri motu continuo qui orbis modis  
continuis dicatur. Cui respondet negatiue, nam aut tale mouet pelleret  
aut haberet immediate ipsum mobile, aut mediante alio atq; alio instru-  
mento: sed neutrum horum modorum mouebit motu orbis modis continuis:  
q<sup>o</sup> id solum hoc pacto mouebit quod ita mouet ut nō moueatur.

tex

**Hic hoc pacto.** Et am tandem demonstratiōem concludit cuius fun-  
damenta antea iecit: in qua colligit primū moueri omni motu, omniq; magnitu-  
dine experiri eē. Nam cum habeat virtutē infinitā, quā in magnitudine infi-  
nita reperiri nō potest, ut iam ē ostensum, nec v<sup>o</sup> possit habere magnitudinem infi-  
nitam quippe cum magnitudo infinita eē nō possit ut lib. 3<sup>o</sup> ē demonstratum  
plane efficiat Deum op. Max. omni magnitudinis eē experte. Itaq; pulcher-  
rimū suam huius tractationi Alex. imponit cum ex rerum naturā col con-  
sideratione ad primū nō priū cognoscendum progressus ē beū inquam  
op. Max. qui in oēm æternitatem sit benedictus Amen.

Laus detur Deo in æternum.

Finis P<sup>h</sup>isicorum librorum scripturæ 13<sup>o</sup> cal-  
endas Martij; lectioni v<sup>o</sup> calendis Aprilij  
impositus ē feliciter Anno Dni 1582.





67

*[Faint, illegible handwriting]*

*[Faint, illegible handwriting]*

*[Faint, illegible handwriting]*



*[Faint, illegible handwriting]*