





COMMENTARIA IN  
Vniuersam Aristotelis  
Metaphysicam.

Edidit Pater Iacobus Secus  
Societate 1953.

Conimbrica

Anno Domini. 1611. C. 11.

Jo<sup>re</sup> de S<sup>ta</sup> Cruz de Basaco



OMME VITALE  
Monsieur  
Monsieur

Fait le 20 Mars 1773  
Paris

Signature

Le 20 Mars 1773

Le 20 Mars 1773



# Præfatio.



Præfari licet illis, qui præclara ingenij monumenta edere possunt. Nobis uero, quæ exigua uires, exigua sperare docent, et minima promittere. Quodens, excusatio potius licet, quam præfatio; sed ut hanc ingenij benignitas adimit, ita illam breuitas eripit, cui in hoc opere ita inseruendum est, ut quæ difficiliora sunt, minus comitemur, quæ facilliora, tribuis indicemus, ita tamen, ut in utrisq; claritati inseruiamus. Proceriales ergo quæstiones non attemimus, quia ex his quæ ad initium logicæ et physicorum tractantur, patent propemodum omnia, quæ hic dici possunt.







L. M. 1. 1. 1.

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or a page from a manuscript. The text is written in a dark ink and is somewhat faded and difficult to read. It appears to be a formal or official document, possibly a letter of introduction or a certificate. The text is arranged in several lines, with some words being particularly large and decorative, suggesting a high level of calligraphy. The overall appearance is that of an old, well-used document.





IN PRIMUM LIBRUM  
METAPHYSICÆ



Questio Unica

De hominis appetitu ad sciã.

Articulus Primus.

Utrum deus appetit ad sciã natam?

Huic questioni ansam dedit Philo, cuius illud est in 1<sup>o</sup> cap. 1<sup>o</sup> huius  
libri: Omnis homo natus appetit scire. Ad istius in exactam con-  
tentationem sciendum est appetitum esse dicitur a Philo in unum  
et aliter. Innatus nihil addit ei præter ipsius naturam. Proxi-  
mam facultatem qua hæc ad aliquam perfectionem, et sciendam  
et sciendam, est propensio in se, quam unamquamque res  
hæc ad se habet sibi convenientem esse, qui tripliciter dicitur. To-  
taliter in natam, quæ appetit seu inclinatio qua unamquamque res hæc ad  
id quod sibi est convenientius, sine ulla prævia cognitione, ut est appetit  
terra ad mare, alementorum ad genus loca. Vbi minus approbamus  
illorum sciã quæ afferunt appetitum innatum semper in se  
provenit terra ad mare appetit: nec enim mare ex eo quod con-  
iuncta sit terra desinit esse appetit ad illam, aut præter ex eo  
sit iuncta cum actu per quem respicitur amittit locum appetit  
innatæ erga illam. Comprehensio appetit naturalis omnium sciã





sem pravi passivam ad suam naturam sibi convenientem et ac-  
tionem ad omnem actionem naturam sibi convenientem. 2<sup>o</sup> membra  
in q<sup>o</sup> dividit' appui innatus et appui sensitivus, q<sup>o</sup> fertur  
in suum obiectum pravia cognitione sensitiva, dividit' que  
in visibilem et concupiscibilem de q<sup>o</sup> in Eth. disp. 6.  
q. 1<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> dividit' 3<sup>o</sup> in appui laetici et pravia cognitione  
intellectiva in suum obiectum.

Appui vero sensitivus est ipse actus quo appetens pravi  
pravia cognitione tendit in obiectum. Is dividit' in Libetum et  
nativum, quorum ultimus comprehendit objectum appui sensi-  
tivi et obiectum libetivi. Primum vero intelligitur ut dicitur hic, de  
q<sup>o</sup> lib. 9. huius operis erit locus disputandi. Porro innatus  
libetivus, et libetivus appui differunt inter se, quia innatus  
pravia cognitione non fertur et a natura insensibilis: cui  
cuiusvis reus contra animam insensibilem non est, et pravia cognitione fertur.

Adtendum est antequam quatuor nem appui naturam  
L, prout sumit prout distinguit' a seipsis q<sup>o</sup> appui huius actionem  
quo sensu naturalis a seipsis qua insensibilem, L, prout distinguit' a libe-  
to, L, prout opponit' naturali, L, prout distinguit' de auro et ferro  
et vultu, q<sup>o</sup> idem sunt quantum ad in hoc de h' appui naturis  
ad seipsum, prout naturalis distinguit' a libetivi.

Si q<sup>o</sup> de appui innato intelligat' non est dubium dicitur  
pravi naturam in huius ad seipsum. In primis q<sup>o</sup> innatus a seipsis  
non potest huius libetivi, et ideo in se huius libetivi ut dicitur huius.  
In q<sup>o</sup> innatus est naturalis appui ad suum actus et huius illius si sit  
libetivus: q<sup>o</sup> dicit' in huius appui naturalis ad libetivi. Si vero intelligat'  
de appui libetivi in huius ad seipsum appui naturam, seu nativum  
quatuor operum. Primum in primis auctoritate: huius, quod huius verbo appetit' q<sup>o</sup> pro  
ut dubio importat actionem. De q<sup>o</sup> in se huius absolute considerata nihil  
magis apparetur nisi quod huius sumat' q<sup>o</sup> huius et illud huius q<sup>o</sup>  
erat actum, natio erit huius huius, et non non libetivi.



Major e' difficultas n' scia in spei considerata et n' iam absol-  
uta natio quoad spei appetitu a nobis appu' habet. Penine  
gatiuam alig huerit, q' scia in parte considerata het' aduinitam  
imperfectionem: q' n' amati natio quoad spei, an' p' q' e' dis-  
cursiua. Contraria in parte ut a Tho habitam q' a bent v' h' h' i'  
natu sapientiam, seu methapham appetere, ita tenenda e'.  
In confirmati, q' appetimus beatitudina: natu natu, seu  
natio quoad spei: sed beatitudo natu speculatiua consi-  
di in contemplatiua et discursiua sapientia: q' se scia in  
spei sit discursiua in natio quoad spei a nobis appetitur.

Confirmati a tenus q' ut a ligd libens appetitur  
quoad spei duo legunt. I. ut n' sit simplr perfectio. Ii  
ut n' sit perfectio sub: sed unaquod scia natio in spei  
considerata. It' n' sit simplr perfectio, est in perfectio h'is  
et illius ne max. conueniens: q' natio quoad spei ad il-  
l' appetitur, q' n' vita humana. It' simplr perfecta n' sit  
in q' e' praecipua h'is perfectio, amatur natio quoad spei  
quoad si in scia uerum e' praecipue uerum est de specu-  
latiua qua e' perfectior, et similit' de uirtute, in qua e' na-  
tis felicitas magna ex p' consistit

ac sunt in contra hanc doctrinam uulgates obiectio-  
nes. I. si uic' herent appetitum a h'is h'um natu seu  
natum quoad spei ad h'iam, I. herent ad se, I. ad aliqua  
in parte: utiq' e' falsum: q' est. Pr' min. in primis q' impte  
e' uic' comparari, e' appu' non dari ad impte. In n' e' de  
scia in parte p' q' n' non bene Artes colligere dari in  
nobis cum appu' ad methapham, ex parte n. non bene sin-  
gulari collig' ut si dicitur alig' h' e' uic' q' Petrus e'  
caus. N' dari in nobis cum appu' ad se in sciam quia  
It' impte sit uic' sit agraue, in uic' h'ie agra p' d' uic'  
nisi per accidens b' quita uita, I. a ligd a h'ad

Q. Quando h'is natio appetit, et media uic'



raris natio appetunt: sed media q̄ comparat' scia n̄ ita a p  
 re hant: q̄ est. Min. p̄b' q̄ media laboriosa sunt et molestas  
 negare min. appetimus: n̄ natr' legere et audire q̄ me  
 ois scia comparatur, servata in mediocritate, qua n̄ ab  
 aliquibus non amanti periculis q̄ alij levis potius daler  
 tant, s̄, quia et n̄ congruentia n̄ hoc non existimant. Vides  
 planum est reminem lujice seipm nisi periculis, nisi  
 alius meli' q̄ in n̄o apprehendit, ut lex, et ab il  
 le q̄ noluit intelligere ut bene d'geret. Nec et amat' ignorandi  
 nisi periculis, quatenus sub loc' boni apprehendit, ut id  
 amabat, q̄ ignorantiam n̄ sanum n̄ salutem, quas ut bonis  
 apprehendebat conciliatorem, sciam uo ex publicam indicabat.

## Articulus Secundus

¶ Datur in nobis appetitus innatus natis  
 ad sciam beatam.

Pars negativa hinc q̄ ut vera leiorit' a RR. qui docet  
 Caret. 1. p. q. 12. art. 1. et ibi. ibi disp. 2. fms. lib. 1. c. 1. q. 2. s. 2.  
 Dico. 1. 2. disp. 22. cap. 2. et 3. et a p̄ mult' et p̄b'. Ap  
 p̄t' natis innatus natis ad aliquam partem n̄ distinguit' a p̄t'  
 nat' necessitas, s̄, aff' illius p̄t': sed in crea n̄ dat' p̄t' natis  
 affectiva visionis Beata: q̄ n̄ dat' et app̄t' innatus natis  
 ad illam. Min. p̄b' quoad p̄t' affectivam q̄ in n̄o pot'  
 natr' Deum videre. In q̄ visio Beata est natis, talis n̄ ac  
 tus est qualis p̄t' est illius. Quoad p̄t' natis et p̄b' q̄  
 quoad p̄t' natis q̄ lum ad partem quam respicit: sed  
 visio Beata q̄ p̄t' sup̄natis: q̄ n̄ pot' dici p̄t' natis  
 creaturæ natis ad illam.



Dñi qđi qđi qđi dñi pōi natis ad aliquam formam; in bñ. et media ad  
 illam comparanda sunt et natis: sed media ad comparandam  
 visionem Beatam sunt superna ut planum ē; qđ et pōi ad  
 illam n̄ ē natis. Dñi qđ in creati nati pōi tantumō obedientis  
 rii Visionis Beata, s. in his qđ aliter pot̄ a Deo ad talem  
 visionem; quem pōi appui innatum obedientem ad visio  
 nem Beatam pot̄ unum appellare.

Sed oby. Anima separata n̄ hēt pōi natis  
 ut iterum unatur corpori, et in hēt appui innatum natis ad  
 illam unionem; qđ et in his non sit pōi natis ad visionem  
 Beatam, in dicitur innatus appui natis ad illam. R. unione  
 aia ad sup̄i cē in sua unitate natis, atqđ ad pōi natis  
 hēt ad illam appui innatum natis: visionem uō Beatam in  
 sua unitate cē supernam; pōi n̄ pot̄ cē in creati appui  
 innatum natis rii illius.

Hac in opinio n̄ placet Scoti, qđ in 4. dist. 49. q. 9.  
 et in primo. q. 1. prolog. asserit in vi creati nati cē innatum ap  
 pui natis ad videndum Deum, quem scđi Dur. in 4. dist.  
 49. q. 8. n. 8. et alij pmulti quos citat Vasq. 1. 2. disp. 22.  
 cap. 1. et cum cas sit lais cē amore Beati, ad hunc et Scotus as  
 serit cē appui innatum natis. Probant uō, qđ vis pōi natis  
 cē innatus appui ad suam perfectionem: sed visio Beata cē  
 max̄ perfectio in his creati, et amor Beatus in his voluntatis.  
 qđ in his cē appui innatus natis ad visionem Beatam et uolū  
 tad ad amorem. Confirmat dñi qđ dñi n̄ pot̄ cē creati  
 suam irrationem ad sui visionem aut amorem: sed in latens:  
 qđ dñi aliqua pōi natis inter hanc et visionem Beatai.  
 Sed utrumqđ dñi pōi natis inter hanc et pōi, pōi cē ap  
 pui innatus natis ad illam: qđ in creati nati appui inno  
 tus natis ad visionem Beatam. R. distinguendo maiori  
 uolendū qđ creati natis cē appui innatum natis ad  
 suam perfectionem natis: at uō in his n̄ ē pōi natis ad



Visionem Beatam, nec ulla e perfectionatis inthi, sed sup  
natis. Unde pbat argumentum tunc dicitur dari appum innatum  
obediabilem in crea rati ad Visionem Beatam. Confrmati  
ex dictis facile soluit, qd crea rati huius potest obedire  
ad Visionem Beatam, et ad amorem vitat eliciendum, in rati  
no minime, qd dicitur solum e ob huius potest rati. Alioquin si  
pbarer e ppositionem naturam inter Visionem Dei et crea rati  
lem, qd barer Visionem e naturam.

Ubi adde n bene dicit de appum innatum naturam  
e in crea rati ad Visionem Beatam quatenus illa est  
ignitio, que huius abstrahit a rati e sup nati. Nam appum  
innatum huius cum n sequat apprehensionem intellectivam  
qua sola distinguit has loci vey tendit in huius, pro ut il  
la est a p. Ubi, ha no vey vey ap. Ubi n distingunt in  
partibus. In visio Dei in illam unum locum ignitio  
n e visio Dei, ha n e iam partis alia las: qd adhuc non  
pbarer dari appum naturam innatum ad Visionem Dei et  
si verum pbarerent

2. Argumentum Scotus. Inthi nobis sarian n  
pot nisi p Visionem Dei: qd est appum innatum ad illum. anj  
plamum est. Contra pbr, qd si non eet appum innatum naturam ad  
illam sine aegresceret, qd in eob factum, ppei n. conit  
Dini vates. Capabon cum apparuerit qd cona ma. In appum  
innatum naturam huius sarian beati huius nati et in illa aeg  
iscere. Quod si accidit suppositum in illa non aegrescere  
e quia huius appum elicitum, postquam inthi huius dicitur  
Substratis agnoscit potest e Visionem Beatam, ut n  
absolute laegrescat opul e ut et appum elicitus sarian.  
Quod si non agnosceremus illam Visionem, qd huius dicitur  
saria ignitio huius nati, nemo illam appeteret, et oio sine il  
la appum huius tam innatum quam elicitus aegresceret.

3. In huius dati appum elicitus naturam ad beat



4  
indivisionem: q̄ dabitur et in nati, q̄ propositam q̄ motuum  
humanum Beatitudinem possumus desiderare actu, ut desiderant  
hæretici. Contra p̄b̄ q̄ a p̄p̄i elicitio et innatus eiusdem ordinis.  
Argumento ut eas ad eam dari in nobis app̄im innatum elicitum  
nati ad Beatitudinem, q̄ pot̄ p̄poni Beatitudo q̄ motuum  
nati, id est q̄ auctoritatem humanam, et cum actu distinguantur q̄  
obtinere nati, et ipsa Beatitudo sit supernaturalis, q̄ in nati nati  
sub qua appetitur et nati, erit ille a p̄p̄i elicitio nati, quia  
admodum est. Et obtinere nati sit nati, si nati nati sub qua in  
illud condimus et supernaturalis, actu etiam supernaturalis erit. Ad argu-  
mentum q̄ d̄m est a p̄p̄i elicitio nati supponere app̄im inna-  
tum nati lib̄ nati, est n. actu nati, et quare p̄b̄ est app̄im in-  
natus nati ad suos nates actu, non supponere ut app̄im in-  
natum nati est q̄ ad obtinere in q̄ tendit ille actu, cum obtinere  
sit supernaturalis.

Adverte m̄ est aliquos q̄ dicant cum app̄im elicitum  
nati n̄ pot̄ esse videndi Deum ut in actu est, nisi supponatur p̄b̄  
nati, quia est op̄io Thom. 1. p. 2. q. 12. a. 1. et facit. id est. nati  
q̄ n̄ possumus lumine nati cognoscere hanc visionem esse  
p̄b̄. Hæc ut nati difficile subinveniri pot̄, si n. Plus erat  
p̄b̄ nati cognoscere omnem eam, cur n̄ desiderant videre  
tam ut in actu est. Et t̄m non p̄b̄ lumine nati, et illam visionem  
p̄b̄m demonstrantia est ut dicitur Thom. tract. 1. lib. 2. c. 7. n. 1.  
ut n̄ appetatur app̄im elicitio nati, satis est. q̄ n̄ p̄b̄ est in pot̄.  
Cognoscere loes pot̄ aliquis colligere est pot̄m p̄b̄. Ad hoc  
ut ut aliqd̄ appetamus satis est q̄ dabitur pot̄ eicitio nati  
ut, experientia ipsa demonstrat. Hæc n. solum illa app̄im  
mus quia certo Timus, sed illa illa et q̄ dabitur agnoscere.  
Quoniam ut a lib̄ tradimus ut aliqd̄ appetatur, n̄ est v̄tus cog-  
nati ut pot̄ et p̄b̄, sed satis est non cognosci ut impote-  
visio ut Dei et si pot̄ nati lumine non appareat, n̄ appareat  
in impot̄, q̄ saltem ad app̄im elicitum inefficacem satis est



On hie appuis e hieatus ent narius quoad prem, cum in visione  
Dei nulla mali ratio potit apperere, et ita dici et nata gut  
nata dicitur natus a libero.

Maius dubium est V. Inthus potit dici a ppiis  
in natus natus saltem in completis vii visionis  
Beata. Videtur n. affirmandum, qd si inthus natus inham n potit a se  
sequi, lumon glia, et auxilium aeterna Dei p quod ad e am  
potit eleuari non immutat nam inthus, q in sua entitate e natus  
qualitas et natus inham crea turam inalem: qd si egeat aliquo  
p qd completur in loci potit erit in potit natus in completa et in  
chata. Hoc in argumentum solum potit natus sua entitate a se  
hita considerate e natus natus in quod est e natus qua litate,  
qd n negamus, imo cum sit potit natus in potit e e supra  
lem si ita consideretur. Non potit natus e natus saltem in  
completam natus natus visionis Beata, qua loci inham mo un dicit  
ramus.

Quia ppi om est n potit in thus dici a ppiis in  
natus natus natus visionis Beata natus mo. Nam nec e  
inchoative a potit natus ad inham, nec ut tatur quacumq loci  
consideretur concurrere pot, sed in obedientia eleuati s. Unde  
bene dicit potit obedientis, et appuis obedientis inchoative ad  
inham, qd natus debet completi p aliqd qd se hieat exp. potit.  
potit natus hinc dici completa, q cum in loci potit natus de fidem  
ad e licendam actionem, et a hinc aliqd regnat sub a hie  
loci. Voluntas n. v. se ad aetna suos natus regne cog  
nitionem inham, tanquam conditionem nariam. Est qd con  
pleta potit ad inham, qd in loci potit natus regit p quod comple  
atur, et natus natus actum natus natus aliqd regit p qd con  
hiet in loci potit completa, n potit in in completa natus ad inham  
dici, qd non concurrat natus de eleuata. Dicit: qd saltem ent  
potit natus a ppiis ut eleuati s. Negati in entis. Si natus ele  
uati p hieum, et qualitate aliquam inham, natus pta







sed in non resignantia. reliqua q̄ hinc tractari s̄o Lent omittimus, q̄ nullius ferē sunt momenti, nec ulla hinc difficultate

# Ad Librum Secundum Questio Unica.

De difficultate ugnoscendi.  
Art. Primus

Unde hoc proueniat difficultas.

In non cap. hujus libri q̄ tractatur difficultem ēē exactam ueritatis ugnitionem hēre, q̄ occasionem dedit hinc ut praxi h̄ loco inq̄rant unde illa proueniat difficultas, q̄ breuis et etiam praestabimus. Tres igit̄ hinc de te numerat ō praes̄. dicit q̄. sect. 3. et s̄ms. hoc lib. cap. 1. q̄. 1. sect. 1. ad 2. quarum una quaelibet ueritatem aliquo mō attingit. 1. igit̄ est hoc ad diuinitatē. hoc tō asserantur difficultatē in ugnoscendo prouenire ex imperfectione nostri intus. Et q̄ h̄ q̄ 1. et h̄m q̄ nob̄ h̄c una aliqua erit ab ut est Deus, h̄ est aliquid minima entitatis, sed utruq̄ue h̄ ugnoscimus q̄ h̄ imperfectionem nostri intus: q̄ ab illa tō lum prouenit difficultas in ugnoscendo. Min. quoad q̄ rem sem̄ satis p̄t̄ s̄. n̄ h̄c h̄c ugnitionem perfectam de Deo q̄ h̄ imperfectionem nostri intus, cum d̄ s̄m̄



intelligibilis; quoad 2<sup>am</sup> q<sup>o</sup> quia virtus percipit humano qua  
 lis est Angelicus tes minima unitatis claris. comple hen  
 die: q<sup>o</sup> si ita itas non cognoscimus non aliunde prouenit nisi  
 ex imperfectione nobis intus.

2<sup>a</sup> Sicut essent totam difficultatem prouenire ex  
 imperfectione obiecti. q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> l. obiecti difficile cognitu e<sup>st</sup> met  
 l. imma<sup>te</sup> (logmu<sup>m</sup> in delectu<sup>m</sup> creatis) nam in cognitione dei  
 nulla pot<sup>est</sup> ei difficultas q<sup>o</sup> ex p<sup>o</sup> ob<sup>o</sup> proueniat. Si e<sup>st</sup> materia p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
 n bene intelligit, q<sup>o</sup> intus n<sup>on</sup> h<sup>ab</sup>et p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>nam illius spec<sup>ie</sup>, hoc aut non  
 prouenit nisi ex imperfectione ob<sup>o</sup> q<sup>o</sup> d<sup>o</sup> illam amittere n<sup>on</sup> pot<sup>est</sup>: si  
 ob<sup>o</sup> e<sup>st</sup> imma<sup>te</sup> sicut d<sup>o</sup> e<sup>st</sup>, fortassis n<sup>on</sup> ob<sup>o</sup> imma<sup>te</sup> sui p<sup>o</sup>  
 non pot<sup>est</sup> prouocare, q<sup>o</sup> imperfectioni illius tribuendum e<sup>st</sup>, intus  
 n<sup>on</sup> si p<sup>o</sup> h<sup>ab</sup>eret prouoculo ob<sup>o</sup> cognosceret.

3<sup>a</sup> Sicut e<sup>st</sup> Diui Thom. e<sup>st</sup> discip. hosto bar.

dispo. q. scilicet. 3. no. 11. Tons. hoc lib. cap. 1. q. 1. sect. 2. dicit q<sup>o</sup> dif  
 ficultatem prouenire in cognitione, t<sup>er</sup>ram perfectis inanim e<sup>st</sup>  
 imperfectione nobis intus, in cognitione id<sup>em</sup> t<sup>er</sup>ram minima anti  
 tatis partim ex imperfectione obiecti, partim ex imperfecti  
 one nobis intus. Qua<sup>m</sup> quoad hanc p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>riorem rem p<sup>o</sup>. quia  
 intus n<sup>on</sup> h<sup>ab</sup>et adaequatam uirtutem ad cognoscenda aliqua  
 ora perfectionis n<sup>on</sup>, quam sint illa minima q<sup>o</sup> perfecte non  
 cognoscat: q<sup>o</sup> n<sup>on</sup> prouenit difficultas in illorum cognitione  
 ex p<sup>o</sup> nobis intus. Alioquin quomodo illa quae sunt perfecti  
 ora perfecte cognoscat. Dicit hoc ob<sup>o</sup> minima unitatis si  
 n<sup>on</sup> amittunt sui sp<sup>ie</sup> qua<sup>m</sup> mediante cognoscant ob<sup>o</sup> q<sup>o</sup> impar  
 factam et insufficientem nam quomodo h<sup>ab</sup>ent ad illam amittendi  
 q<sup>o</sup> difficultas quae e<sup>st</sup> in illis cognoscendis prouenit ex eoru  
 imperfectione.

Prouenire et<sup>iam</sup> ex limitatione nobis intus q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
 facile, q<sup>o</sup> perfectis nobis intus qualis e<sup>st</sup> Angelicus ea per  
 cipit ob<sup>o</sup> claris: q<sup>o</sup> ex imperfectione nobis intus prouenit  
 et<sup>iam</sup> ut ant<sup>ea</sup> bis perfecte non percipiantur, q<sup>o</sup> si n<sup>on</sup> e<sup>st</sup>



tam perfecta nã ac Luminis, ut est Angelicus, et cui ggr  
consonum gã hæc cum nã n̄ de obedi s̄ ggr in d̄s q̄d  
Suppleant æffum̄ oborum quã non potunt illas emittere  
Quod priorem rem q̄ eadem est, q̄ obta p̄fuit.  
S̄: 1. et intelligentia sunt max. intelligibilia, et si non per se  
sunt a ggr de sum̄ nostra p̄vã, q̄m̄ n̄. s̄. l̄m̄ n̄ potum̄ in  
ueni, non quod illa max̄ intelligibilia n̄ sit. Sed ggr de sum̄ p̄vã  
uis nã q̄ debilis est, ita et Deum et intelligentiã difficile cog  
nosimus, q̄ nostra p̄vã est imperfecta, unde difficultas q̄  
est in his cognoscendis tota provenit ex imperfectione nostri  
intus, et ex illorum perfectione.

Sed obij. Si intus nobis heret spem̄ intelligentiã  
illas cognoscent. sed difficultas in rebus his operibus potius  
nobis pot̄ intelligentiarum imperfectioni quã in illis nobis: q̄  
ex illarum imperfectione provenit q̄ difficile cognoscen  
ti. Min. q̄ si separata intelligentiã n̄ potunt emittere sui speciem  
quod cum sit carens aliq̄ op̄e illarum nã consentanea, con  
sentaneum n̄ est rem intelligibilem potest producere imaginem  
q̄ quam intelligat, n̄ pot̄ n̄ altitudo illarum imperfectioni  
sunt n̄ res creatas et deffinitas nã. Ph. non est uide  
tancum nã intelligentiarum eam producere op̄em. Nam adeo  
sunt perfecta ut p̄ se primo le operiant intus a  
mã abstractum a quo per se operant: intus uis amia a  
tracto connati de beat̄ sp̄s a Deo infusa, q̄ in actu  
primo constituit. Unde esse superflua productio operum  
inm̄. a d̄ ipsis intelligentiis. Hoc aut̄ n̄ pot̄ provenire  
nisi ex illarum perfectione. Quocirca modum n̄. inde  
provenit, ut intelligentes in actu primo constituant q̄ op̄em  
inm̄. a Deo et non ab obis, ita et inde est, q̄ intelligibi  
les etiam sint non per se a se productas, sed inm̄.  
a Deo. Cum intus nobis ggr imperfectionem suam, et  
concrecionem quam hæc cum nã non debeat in hæc uita