Fons Irriguus
Logicæ Liliorum Hortulo
Superadditus,
Cuius inundanti florescant Lilia riuo. Man. L. 6.º
Fontem invenit Clarissimum, Idem. 4.º
Cui cedit Fons Blandusiæ splendidior vitro,
Vigilantissimus Hortuli Custos
R. P. ac Sap. M. VINCENTIUS de Luz,
E Societate JESU:
Ex hoc Fonte Calami ope,
Exhausit liquidum ductile flumen aquæ
Frequens Liliorum Cultor
Antonius Dias Negrão de Oliveira,
In Amoenissimo Lycæi Conimbricensis Elysio,
Ubi nunquam suavius
Invitant Croceis halantes floribus Horti.
Faciebat, et Scribebat
Conimbricæ:
Anno Christiano, M. DC. LXXV.

LIVRARIA DA UNIVERSIDADE

LIVRARIA DA UNIVERSIDADE

Magnæ Dei Matri

In conceptu suo ab omni

peccati Labe

Preservatæ,

Magna Dei Mater

in conceptu sua ab omni

peccati labe

præservata

Sacratum Opus,
Siue
Labor.

Eleg.

Ultima iam tandem nostri ecce quodcumq; Laboris,
Dona Tibi supplex consecro D. Ig.e Parens:
Haec dictata meo quondam bene grata Magistro,
Ultima deuincti munera Cordis habes:
Hactenus auguriis Scopulis ista pericula temsi,
Et tandem haud timeo bella gerenda tuis.

LIVRARIA DA UNIVERSIDADE

Sacratiss. Regi [illegible]

[illegible]

Vltima iam tandem nostri est quaecunque laboris

Dona tibi [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Index Controversiæ

De Intellectu, et eius triplici Operatione

Disputatio 1.a De Intellectu,
et Intellectione in Comuni. fol. 10
Sectio 1.a De Intellectu, et eius obiecto.
Subsectio 1.a
Vtrum Intellectus, et reliquæ Animæ potentiæ
distinguantur ab ipsa Anima. fol. 10
Subsect. 2.a
De obiecto nostri Intellectus. fol. 14
Sectio 2.a
Quid sit Intellectio, et in quo consistat
Eius formalis Ratio. fol. 16
Soluuntur argumenta 1.æ sententiæ. fol. 17
Responderi argumentis 2.a sententiæ. fol. 19
Occurritur fundamentis 3.æ sententiæ fol. 20
Proponuntur, et Reijciuntur aliæ sententiæ
Contrariæ oppositæ. fol. 21
Sectio 3.a
~~Vtrum Intellectus creatus possit intelligere per Conceptum alienum.~~
Vtrum Intellectio creata formaliter sumpta
possit produci a solo Deo extra
omne subiectum. fol. 24
Sectio 4.a
Vtrum Intellectus creatus possit
intelligere per Conceptum
alienum.
1.a Difficultas
Vtrum Intellectus humanus possit
intelligere per Conceptum
Divinum. fol. 26
2.a Difficultas
Vtrum Intellectus humanus
possit intelligere per
Conceptum Angelicum.
fol. 27.
3.a Difficultas
Vtrum Intellectus Petri possit intelligere per Conceptum Pauli.
fol. 29.
4.a Difficultas
Vtrum Intellectus possit producere in se Conceptum
quin illum intelligat.
fol. 31

An Intellectus addicatus in propria vita substantiali possit in se producere Conceptum, quin per illum intelligat? Fol. 32.
Item contraria Iria obiectionibus. Fol. us. 33.

Sectio 5a
Quid sit Verbum Mentis. Fol. 36.

Subsectio 1a
Quaeruntur aliqua circa Verbum Mentis in Ordine ad Iria. Fol. 37.

Subsectio 2a
Item aliis quaest. circa Vbum Mentis.

1a Quaestio
An Verbum Mentis seu Cognitio distinguatur ex natura Dei ab actione Intellectiua. Fol. 38.

2a Quaest.
An Omnis actio Intellectiua sit productiua alicuius Verbi. Fol. 39.

Sectio Sexta
An Conceptus seu Intellectio cognoscat eadem actione, qua producitur. Fol. 40.
Colliguntur aliqua ex dictis. Fol. us. 43.

Disputatio 3a
De 1a operatione Intellectus, seu de Apprehensione. Fol. 44.

Sectio 1.a

Quid et quotuplex sit assentio.

Subsect. 1.a

Dantur aliquae differentiae essentiales assentioe. fol. 46.

1.a Differ.

Vt assentio pura talis possit attingere Dnioem Geati cum subto.

2.a Differ.

Vt assentio opposita sit pariter simplex, et solu objective opposita.

3.a Differ.

Vt id actus possit esse sit assentio pura, et Judicium. fol. id. 46.

Subsect. 2.a

Quo pacto dependeat assentio ab speciebus Impressis. fol. 49

Subsect. 3.a

Vt assentio concurrat effective ad Judicium. fol. 51.

Subs. 4.a

Vt assentio requiratur ad iudicium necessitate Logica. fol. 52.

Sectio 2.a

In qua potentia requiratur assentio. fol. 54.

Quid dicend. sit de Intellectu Increato. fol. 55.

Soluitur ultimu argum, et discutitur; Vt in voluntate Divina admitti possit pura suspensio actus. fol. 57.

Disputatio 3.a

De 2.a Operatione Intellij, s.c de Judiciis.

Sectio 1.a

De Judicio abse sumpto. fol. 59.

Subs. 1.a

Vt Judiciu sit una simplex qualitas! fol. id 59.

Subs. 2.a

Quo modo Judiciu concurrat ad Discursum. fol. 61.

Subs. 3.a

Qua necessitate requiratur Judicium ad Discursu. fol. 63.

Sectio 2.a

De Judicio Vero et falso.

Subs. 1.a

Vt Veritas sit intrinseca, et essentialis Judicio Vero, et falsitas sit intrinseca et essentialis Judicio falso. fol. 64.

Subs. 2.a

Vt id Judiciu possit transire de Vero in falsum. fol. 70.

Subsect. 3.a

Vt Veritas et falsitas suscipiat magis et minus! fol. 76.

Subsectio 4.ª

An idem Iudiciũ possit esse simul verum, et falsum? Fol. 77 —

Subsect. 5.ª

An saltem respectu diversorũ obiectorum idem Iuditium possit esse simul verũ et falsum? Fol. 79 —

Finis, Laus Deo, Virginique Matri ac Beato Antonio. —

LIVRARIA DA UNIVERSIDADE

[illegible] 4

[illegible] simul Domini, et [illegible] fol. 97

Absol. 5.^a^

[illegible] simul Domini [illegible] fol. 79

Finis, Laus Deo, Virgini que Matri ac Sancto Antonio.

Controversia

De Intellectu, et eius triplici Operatione

Hanc controversiam annectimus Tractatui de principiis conclusẽ, quam ideo nos diximus illius appendicem, quia multa continet ad Libros de Anima spectantia, sed jam usus tenet huc ea transcribere; quare absolvetur tota controversia quatuor disputationibus, 1a erit de Intellectu et Intellectione in communi: 2a de Apprehensione: 3a de Judicio: 4a denique de Discursu.

Disputatio Prima

De Intellectu, et Intellectione in communi.

Sectio Prima

De Intellectu, et illius objecto.

Non agimus de Intellectu Agente, sed solum de Patiente seu cognoscitivo, Cujus definitionem tradit P. Joan. Lus. Tract. 3o de Anima No 1o in hunc modum: Est potentia cognoscitiva spiritualis, quae definitio ut recte monet idem Auctor comprehendit tam Intellectum humanum quam Angelicum, imo et Divinum, si hic potest concipi in actu 1o. Nam ex probabilem sententiam quam tenet Arriaga Tract. de Scientia Dei, illius divinus quoque totus includit