

# Pólis/Cosmópolis

## Identidades Globais & Locais

**Carmen Soares, Maria do Céu Fialho  
& Thomas Figueira (coords.)**

IMPRENSA DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA  
COIMBRA UNIVERSITY PRESS

ANNABLUME

# **LENGUAS E IDENTIDADES: EL CASO DE HISPANIA**

## (Languages and Identity: the Case of Hispania)

FRANCISCO BELTRÁN LLORIS (fbeltran@unizar.es)  
Universidad de Zaragoza

**RESUMO** – En este trabajo se analiza a una serie de casos que ilustran cómo lengua e identidad no parecen relacionarse de una manera unívoca ni mecánica en el occidente romano. Los nexos entre lengua e identidad requieren ser examinados y precisados en cada ocasión en función de factores que no siempre resultan transparentes más allá de líneas de fuerza evidentes como la vinculación del latín con la identidad cívica romana o con la comunicación epigráfica, sobre todo a partir de Augusto. En particular se analizan diversos casos como las inscripciones lusitanas, en las que el uso de la lengua vernácula parece obedecer a razones de eficacia en la comunicación con los dioses tradicionales; el epitafio celtibérico de Ibiza, que pretende afirmar la pertenencia de un individuo a una determinada comunidad; o bien las leyendas monetales de la Hispania Ulterior, que renuncian al empleo de las lenguas vernáculas en beneficio de idiomas vehiculares como el latín o el púnico, al contrario de lo que ocurre en la Citerior, en la que predomina el uso de las lenguas locales. La confrontación de las lenguas vernáculas hispanas, dotadas de una mínima tradición literaria, con un idioma dominante como el latín que, además de lengua del poder, de la cultura y la ciencia, y de la comunicación general y escrita, se manifiesta ante todo como un símbolo cívico imperial compatible con otras identidades locales, étnicas o culturales fue sin duda un factor que inhibió el valor simbólico de las lenguas vernáculas en estos terrenos, en abierto contraste con la sobrevaloración del idioma como elemento identitario que defiende la moderna tradición occidental de raíces nacionalistas.

**PALAVRAS-CHAVE:** Lengua, identidad, latín, Hispania, inscripciones lusitanas, leyendas monetales.

**ABSTRACT** – Language and identity do not seem to relate in a uniform or mechanical way in the Roman West. The links between language and identity need to be examined and defined in each case depending on factors that are not always transparent beyond obvious bonds such as those which link the Latin language with Roman civic identity or with epigraphic communication, especially from Augustus on.

This paper deals with a series of illustrative cases: Lusitanian inscriptions, in which the use of the vernacular seems to be owed to reasons of efficiency in communicating with traditional gods; a Celtiberian epitaph from Ibiza, which aims to affirm the membership of an individual in a particular community; and the coin legends from Hispania Ulterior, which renounce the usage of vernaculars in favour of vehicular languages such as Latin and Punic, contrary to what happens in Hispania Citerior where the norm is the use of local languages. In the confrontation of the vernacular languages of Hispania, furnished with a minimal literary tradition, with Latin, the language of power, culture, and learning that prevailed in general and written

communication, there was a crucial factor: Latin acted primarily as an imperial civic symbol, but one compatible with local, ethnic or cultural identities. This fact inhibited the symbolic value of vernacular languages in these areas, in stark contrast to the overvaluation of language as an identifying element that upholds the modern Western nationalist tradition

KEYWORDS: Language, identity, Latin, Hispania, Lusitanian inscriptions, coin legends.

1. La diversidad cultural era uno de los rasgos más característicos de Hispania cuando, a fines del siglo III a. E., Roma inició su expansión por la península Ibérica. Este hecho se aprecia con particular nitidez en el terreno lingüístico gracias a la generalización de la escritura, limitada con anterioridad al litoral meridional y oriental, pero difundida a partir del siglo II a. E. por amplias regiones del interior como queda de manifiesto en la proliferación de emisiones monetales con leyendas en diferentes lenguas y escrituras e, incluso, de una incipiente cultura epigráfica en el nordeste ibérico, de manera que, salvo para el cuadrante noroccidental de la península, contamos con un registro bastante satisfactorio para identificar las lenguas que se utilizaban, al menos por escrito, en dos terceras partes de Hispania. Entre ellas pueden mencionarse, tres que cabría calificar de coloniales, el fenicio, el griego y el latín, aunque algunas de ellas contaran con muchos siglos de arraigo en Hispania,<sup>1</sup> y otras tres vernáculas documentadas epigráficamente, el ibérico, el celtibérico y el lusitano,<sup>2</sup> sin contar con los vestigios onomásticos de al menos otras dos, el turdetano o tartesio –cuyos testimonios epigráficos cesan hacia el siglo IV a. E.– y el vascónico.<sup>3</sup> A partir de Augusto, sin embargo, si exceptuamos los testimonios epigráficos en griego, que se utilizó en todo el Mediterráneo romano como lengua de cultura, el latín se convirtió en el único idioma escrito del que tenemos constancia en la península Ibérica con muy pocas salvedades como las monedas bilingües de *Abdera*

---

<sup>1</sup> Los testimonios epigráficos de estas tres lenguas están recogidos respectivamente en Fuentes 1986, de Hoz 1997 y Díaz 2008.

<sup>2</sup> El *corpus* de referencia de la epigrafía paleohispánica es *MLH* con las periódicas actualizaciones publicadas en las crónicas de *Palaeohispanica y las secciones abiertas del banco de datos Hesperia* (<http://hesperia.ucm.es/>)". La datación de las escasas inscripciones lusitanas conocidas hasta la fecha es incierta: la de Arronches (Carneiro, d'Encarnação, de Oliveira y Teixeira 2008: 167-178) ofrece rasgos paleográficos como la *P* abierta que inducen a datarla hacia fines del siglo I a. E.; a cambio, otras, como la de Lamas de Moledo (*MLH* IV, L.2.1), con abundantes nexos en el encabezamiento latino y *P* cerrada, parecen responder mejor a una cronología más avanzada, de época ya imperial. Para las leyendas monetales, además de *MLH* I, *DCPH sub uoce* y el banco de datos Hesperia

<sup>3</sup> Sobre el tartesio o turdetano ver ahora de Hoz 2010: 217 ss. La propuesta de entender la lengua de las inscripciones tartesias o del sudoeste (*MLH* IV, J) como céltica, sugerida por J. Koch 2009 y 2009a ha sido recibida con un cierto escepticismo. Sobre los testimonios vascónicos, Gorrochategui 1987 y, recientemente, Velaza 2009.

(Adra) y *Ebusus*, con leyendas en latín y fenicio de la primera mitad del siglo I d. E.,<sup>4</sup> y seguramente varias de las inscripciones en lengua lusitana, sobre las que volveremos después, dos de ellas al menos con encabezamientos latinos,<sup>5</sup> aparte de otros ejemplos más inseguros o menos relevantes.<sup>6</sup> Ello, desde luego, no obsta para que las lenguas vernáculas se siguieran empleando en la comunicación oral como, por ejemplo, se documenta en el conocido caso del celtíbero de Termes, acusado en 25 d. E. de asesinar al legado jurídico de la Hispania Citerior,<sup>7</sup> que al ser interrogado se obstinó en responder *sermone patrio*.<sup>8</sup> Sin embargo el cese del empleo por escrito de los idiomas indígenas, más allá del abrumador peso de la cultura epigráfica latina desde época augústea,<sup>9</sup> parece demostrado por la ausencia casi absoluta de epígrafes paleohispánicos durante el Principado, en particular de grafitos sobre cerámica, tan frecuentes, por el contrario, durante las centurias previas en algunas regiones.

De esta manera, finalizaba de manera abrupta una tradición que en la costa mediterránea ibérica, por ejemplo, contaba con no menos de cinco siglos de antigüedad. Esta rápida desaparición de las lenguas vernáculas peninsulares contrasta vivamente con la situación imperante en otros lugares del occidente romano. Así, en las Galias no faltan inscripciones célticas durante el Principado, caso de los grafitos de los alfareros de La Graufesenque en el siglo I d. E. o más tardías aún como el calendario de Coligny, datado a fines del II d. E., ni referencias literarias al uso del gallo que llegan hasta el siglo V d. E.;<sup>10</sup> y en el norte de África persistieron durante todo el Imperio tanto el púnico,<sup>11</sup> empleado durante

<sup>4</sup> DCPH II, 18, con *Ti. Caesar diui Aug. f. Augustus* y ‘bdrt en el anverso y *Abdera* en el reverso, y 119, para *Ebusus*, donde alternan las leyendas con el nombre del emperador e *Ins(ula) Aug(usta)* e *'yb̄sm* en época de Tiberio, Calígula y Claudio; véase p. 154, para la emisión de *Gades*, de autenticidad discutida, con la poco esperable leyenda para un municipio *Col(onia) A(ugusta) Gad(es)*, y *'gdr*, en época de Tiberio.

<sup>5</sup> MLH IV, L.1.1 y L.2.1. En lusitano y latín parece estar redactada una ara procedente de Viseu datable en la segunda mitad del I d. E., Fernandes, Carvalho y Figueira 2009; véase también HEp 7, 1214; Búa 1997: 59–60.

<sup>6</sup> Caso del grafito **kabani**, en una lengua indeterminada, editado por Gómara 2007: 263–268, grabado sobre una jarrita de época julio-claudia. De fecha augústea podría ser el epígrafe sobre mármol de Montaña Frontera (Sagunto), MLH III, F.11.30 y más tarde aún, de hacia 100 d. E., el discutido grafito sobre una estela latina de Requena (Corell 1989: 278; Martínez 1993: 247–251) que de Hoz 2001: 61, prudentemente, prefiere tomar con toda cautela.

<sup>7</sup> Se trata de Lucio Calpurnio Pisón, Alföldy 1969: 67.

<sup>8</sup> Tac. ann. IV 45, 2, Beltrán 2011: 19–23; ésta sería la noticia más tardía sobre el empleo del celtibérico junto con los grafitos rupestres de Peñalba de Villastar (Teruel), MLH IV, K.3 y Beltrán, Jordán y Marco 2005, y las *trullae* de Tiermes (K.11.1–2). Sobre el latín en Hispania véase la síntesis de Beltrán 2004.

<sup>9</sup> Al respecto, véase Alföldy 1991 y, para occidente, los trabajos recogidos en Beltrán (ed.) 1995.

<sup>10</sup> Lambert 1994: 10, 109, 129, 177, *passim*. Para las inscripciones galas, RIG espec. II.2, 83 ss. (Graufesenque) y III, 35–36 (Coligny).

<sup>11</sup> Röllig 1980; Millar 1968: hay testimonios del uso literario del púnico hasta la

el siglo I d. E. en inscripciones públicas de ciudades como *Leptis Magna*,<sup>12</sup> cuanto al lítico, del que se conserva un relevante conjunto de inscripciones bilingües y que fue hablado sin solución de continuidad hasta desembocar en el bereber actual.<sup>13</sup> Incluso en Italia, pese al contacto más estrecho y dilatado con Roma, hay testimonios del empleo epigráfico de otras lenguas paleoitálicas a comienzos del Principado como el oscio en Pompeya.<sup>14</sup>

Este diferente comportamiento de las lenguas paleohispánicas requiere una explicación que puede abordarse desde varias perspectivas, entre las que me interesa ahora insistir en la identitaria, habida cuenta de que la lengua suele ser considerada, entre los lingüistas desde luego, pero también entre los historiadores, incluidos los de la Antigüedad, como un elemento fundamental en la construcción de las identidades según puede ilustrarlo la conocida afirmación, múltiples veces invocada, de David Crystal: “Language is the primary index, or symbol, or register of identity”.<sup>15</sup>

Evidentemente, determinar los elementos sobre los que se fundamenta una identidad colectiva en un momento preciso y valorar, en concreto, el papel que la lengua desempeña en ella son operaciones que exigen disponer de testimonios escritos que los expliciten de una manera discursiva,<sup>16</sup> pues de lo contrario estas construcciones sociales continuamente reelaboradas y subjetivamente percibidas resultan muy difíciles de definir.<sup>17</sup> En lo que a la Antigüedad se refiere, esto resulta posible tan sólo en el caso de aquellas culturas como la griega o la romana de las que conservamos una nutrida tradición literaria, mientras que se hace mucho más difícil, a cambio, en aquellas sociedades periféricas como las hispanas, para las que no contamos con otros testimonios escritos que las inscripciones, documentos que, en estas circunstancias, se convierten en el único instrumento a través del cual la cuestión resulta abordable, por más que sea de una manera marginal y profundamente mediatizada por las dificultades de comprensión de estas lenguas y por los condicionamientos peculiares que impone la lógica de la

---

Antigüedad Tardía, entre los que sobresalen los de Agustín de Hipona; en las monedas persiste hasta mediados del I d. E., y en las inscripciones públicas hasta comienzos del III, aunque se enrarezcan notablemente en el II; en *Leptis Magna* no parecen ser posteriores a época de Domiciano.

<sup>12</sup> IRT, y la reedición electrónica de G. Bodard y Ch. Roueché (<http://irt.kcl.ac.uk>); sobre las inscripciones bilingües, Adams 2003: 213 ss.

<sup>13</sup> Rössler 1980; Adams 2003: 245-247; Millar 1968; Marcy 1936; Rebuffat 2007.

<sup>14</sup> Cooley 2002.

<sup>15</sup> Crystal 2000: 40; remiten a ella, por ejemplo, Adams 2003: 751 ss. o Mullen 2007: 35.

<sup>16</sup> En este sentido Hall 1997: 182 ss.

<sup>17</sup> A este respecto, Beltrán 2004a: 87-145; paradigmática resulta, por ejemplo, la comparación entre los elementos identificadores de la helenidad que suministran Heródoto (VIII 144: raza, lengua, santuarios, sacrificios, costumbres) y, poco tiempo después, Isócrates (*paneg.* 50: educación, cultura).

cultura epigráfica, tan distinta del resto de la cultura escrita<sup>18</sup> y, por supuesto, de la comunicación oral. Ello no significa que carezcamos de ejemplos significativos para analizar la cuestión en el seno del Imperio Romano, como queda de manifiesto en los tres siguientes ejemplos.

2. Empecemos con un epitafio procedente de la frontera septentrional del Imperio, concretamente de la localidad portuaria de *Arbeia*, la actual South Shields, situada en el norte de Inglaterra, junto al muro de Adriano. En este epígrafe, datado en un momento avanzado del Principado (II-III d. E.), un palmirense llamado *Barates* honra la memoria de su esposa y liberta, *Regina*, natural de Britania, muerta a los treinta años.<sup>19</sup> Esta conocida inscripción debe su notoriedad al hecho de que el epígrafe no sólo está redactado en latín, la lengua habitual de la cultura epigráfica romana occidental,<sup>20</sup> sino que incluye una frase en palmirense que resume el contenido del texto latino y constituye el testimonio de este idioma más alejado de la ciudad siria conocido hasta la fecha. Además, según la bien recibida sugerencia de Adams, el hecho de que el nombre de *Regina* pudiera estar declinado, erróneamente, en acusativo, revelaría la familiaridad del redactor del epitafio, seguramente el propio *Barates*, con el griego, lengua en la que dicho caso es el normal para las personas honradas en las inscripciones honoríficas.<sup>21</sup> Este documento ilustra, aunque de manera quizás extrema, el multilingüismo imperante en el seno del Imperio Romano durante el Principado, incluso en este lugar fronterizo y remoto, a través de un documento redactado en latín – con interferencias del griego – y palmirense, sin contar con la posibilidad de que *Regina*, pese a su nombre latino, hablara la lengua céltica local, al tiempo que pone de manifiesto la profunda afección identitaria de *Barates* por su lengua, que no duda en emplear en un lugar en el que tales idioma y escritura difícilmente contarían con muchos lectores.<sup>22</sup>

Varios siglos antes, a fines del período republicano, en una época en la que la movilidad geográfica aún no había alcanzado la intensidad que fomentó la *pax Romana* del Principado, ilustran una situación similar ocho hitos terminales, alzados en fecha imprecisa, quizá hacia el I a. E., en la región de Zaghouan (Túnez), en el interior del África Proconsular, el viejo territorio de Cartago

<sup>18</sup> Sobre esta cuestión en la Hispania preaugústea, Beltrán 2005.

<sup>19</sup> RIB 1065 = AE 2000, 804: *D(is) M(anibus) Regina(m) liberta(m) et coniuge(m) (!) / Barates Palmyrenus natione / Catuallauna an(norum) XXX. / rgyn' bt bry br't' hbl.*

<sup>20</sup> Es bien sabido que la lengua céltica local de Britania, de la que hay testimonios onomásticos en esta misma región (por ejemplo, RIB 1053; sobre los nombres célticos en Bath, Mullen 2007), no fue utilizada por escrito (Jackson 1953: 99-100), sino excepcionalmente: por ejemplo en la *defixio* de Bath, Tomlin 1987; Lambert 1994: 174.

<sup>21</sup> Adams 2003: 253-255; Mednikarova 2003: 117.

<sup>22</sup> Otro palmirense, vexilario, llamado también *[Ba]rathes*, que no debe excluirse que fuera la misma persona, está atestiguado en Corbridge, unos 40 km al oeste de South Shields (RIB 1171).

convertido en provincia romana apenas cincuenta años antes, donde las lenguas predominantes eran el púnico y el lóbico.<sup>23</sup> El texto, redactado en escritura y lengua etruscas, parece interpretable como “Marce Unata Zutas dedica a Tinia (Júpiter) los confines de los Dardanos. 1000”,<sup>24</sup> en el que el término *tartanium* – según Heurgon, con diacrítico en las dentales para expresar su valor sonoro, es decir *Dardanium* – parece un préstamo latino en genitivo de plural que indicaría una interferencia de esta lengua. Los cipos han sido atribuidos a colonos de época silana procedentes, a juzgar por la escritura, del norte de Etruria, quizás de *Clusium*, en donde el nombre *unata* está bien atestiguado, o de *Cortona*, ciudad en la que, según Colonna, se habría forjado la leyenda de que sus habitantes descendían de Dárdano y, de esta manera, se convertían en ancestros de los romanos, progenie a su vez de Eneas.

Para terminar, en fechas no muy alejadas de éstas, hacia el año 100 a. E., un natural de *Beligio* (por Azuara, Zaragoza), en el interior de la Hispania Citerior, fallecido en la isla púnica de Ibiza, fue enterrado en la necrópolis local de Puig des Molins bajo un epitafo redactado en lengua celtibérica y en la variante de la escritura paleohispánica propia de su región de origen: “Dirtano, de (la familia) de los Abúlicos, hijo de Letondo, beligiense”.<sup>25</sup> Lengua y escritura contrastan vivamente con el predominio de los rótulos púnicos en la isla, y más aún con la ausencia casi completa de epigrafía monumental funeraria en Ibiza<sup>26</sup> – y en el resto de la Hispania púnica –<sup>27</sup>: además, el epitafo de Dirtano corresponde a un tipo de inscripción apenas utilizado en el interior celtibérico, donde sólo se conoce una decena de epitafios,<sup>28</sup> y muestra más puntos de contacto con la epigrafía ibérica funeraria del litoral mediterráneo,<sup>29</sup> fuertemente influida por los modelos

<sup>23</sup> Sobre las lenguas del norte de África, Rössler 1980: 267-299.

<sup>24</sup> *ET Af* 8.1-8: *M. Unata Zutas tul Dardanium tñs f;* Heurgon 1969 y 1969a; Colonna 1980; Bonfante y Bonfante 2002; Martínez-Pinna 2002: 139-140.

<sup>25</sup> *MLH IV*, K.16: *tirtanos / abulokum / letontun/os ke(ntis) beli/kios;* Beltrán 2004b: 50-51; 2004a: 122-123; 2006: 238-239. Esta inscripción ofrece el único ejemplo celtibérico – y quizás paleohispánico – de mención de la *origo*, al respecto, Beltrán 2004b y 2011a; el único posible caso de mención de *origo* en la epigrafía ibérica es el ampuritano señalado por Velaza 2003: 184.

<sup>26</sup> Fuentes 1986: 07.1-21, recoge una veintena de epígrafes en Ibiza, de los que sólo uno, votivo, fue grabado sobre una estela (07.14), probablemente en el siglo IV a. E., cronología similar a la de un grafito realizado sobre un *askos*, quizás de carácter funerario (07.10).

<sup>27</sup> Sobre la falta de proclividad de los fenicios hispanos hacia la epigrafía pública, Beltrán 2005: 32-33, 36; sobre la epigrafía feno-púnica en la Península Ibérica, Zamora 2005; Belmonte 2010.

<sup>28</sup> *MLH IV*, K.4.1. (El Pedregal, de carácter discutido); 8.1 (Torrellas); 10.1 (Trébago); 12.1 (Langa de Duero); 13.2-3 (Clunia); 23.2 (*Vxama*), además de la de *Iuliobriga*, en alfabeto latino (26.1). Sobre las inscripciones celtibéricas sobre piedra ver ahora Simón 2013: 88-93 y P-121-131, espec. P-131.

<sup>29</sup> Beltrán 2005: 36-37; 2004b: 50-51; 2004a: 122-123; 2006: 238-240.

romanos.<sup>30</sup> Como en los otros dos ejemplos aducidos, el uso de una lengua y una escritura desconocidos en la ciudad en la que se erigieron estos epígrafes, pone de manifiesto cómo estas personas, sobre todo en el caso de las inscripciones monolingües, dieron preferencia a la expresión de su identidad a través del empleo de sus propias lenguas y escrituras en detrimento de la comprensibilidad del mensaje, que resultaría opaco para la mayor parte de la población local.

Aunque podrían señalarse otros ejemplos semejantes, estos epígrafes no dejan de ser casos extraordinariamente atípicos en el mundo romano. El comportamiento lingüístico de los palmirenos, como es bien sabido, resulta excepcional no sólo por el abundante empleo de su lengua,<sup>31</sup> junto al griego y el latín, en Palmira misma, que les distingue del resto de las comunidades de la región,<sup>32</sup> sino porque no dudaron en utilizarla fuera de su ciudad y no sólo en localidades vecinas como Dura Europos, Palestina o el desierto sirio, sino también en lugares muy alejados de ella como Egipto, Numidia, Mesia, Dacia, Roma o en el oasis de Marw, en el Turkmenistán.<sup>33</sup> Igualmente excepcional es el caso de los hitos terminales etruscos de Zaghouan, pues, pese a la abundante presencia durante el período republicano de tropas auxiliares así como de emigrantes y mercaderes itálicos en occidente, la sola lengua utilizada por las gentes de procedencia italiana de la que tenemos constancia en los epígrafes provinciales es el latín.<sup>34</sup> Por último, el epitafio de Ibiza es uno de los rarísimos documentos paleohispánicos hallado fuera de su región lingüística.<sup>35</sup>

---

<sup>30</sup> Beltrán 2012.

<sup>31</sup> La lengua local tradicional podría no ser el palmirense, un dialecto arameo occidental, sino el árabe safaítico como atestiguaría una serie de inscripciones de los alrededores y de la propia ciudad, hasta el punto de que se llegó a poner en duda si el palmirense era la lengua hablada localmente (Rosenthal 1936: 105), como parece ser la opinión actualmente predominante, o sólo un idioma escrito (Cantineau 1935: 6).

<sup>32</sup> En Siria la lengua de las inscripciones públicas por antonomasia es el griego, empleado también en los documentos escritos sobre papiro o pergamino, entre los que las lenguas semíticas tienen un uso minoritario pese a dominar la comunicación oral; además de las inscripciones públicas palmirenas, el ejemplo más llamativo lo suministran las decenas de miles de grafitos safaíticos procedentes de las zonas desérticas del sur de Siria y el noreste de Jordania; un panorama de la cuestión en Butcher 2003: 283-289.

<sup>33</sup> Schmidt 1980: 203; Adams 2003: 248-260.

<sup>34</sup> En Hispania, por ejemplo, en donde contamos con cerca de dos centenares de inscripciones de época republicana (Díaz 2008), ninguna de ellas está redactada con seguridad en otra lengua itálica que no sea el latín: sobre el polémico grafito sobre campaniense de Tarragona con el texto *Vrnii* (?), considerado por algunos como etrusco (Asensi y Musso 1990: 5-11), Mayer 1995: 98; Díaz 2008: C64.

<sup>35</sup> Si se excluyen algunos plomos ibéricos que, por su presumible carácter epistolar o documental, es normal que aparezcan fuera de contexto, aunque siempre en áreas lingüísticamente ibéricas, al menos en lo que al registro epigráfico se refiere, y, naturalmente, la debatida columnita, también ibérica, del Museo de Cagliari (*MLH III, X.0.1*), sobre la que no existen noticias relativas a sus condiciones de hallazgo, una circunstancia que aconseja cautela a la hora de interpretarla, Pallottino 1952, 153-154.

3. Pero, además de la excepcionalidad de estos testimonios, conviene subrayar que en los tres casos propuestos el empleo de la lengua y la escritura vernáculas fuera de su contexto no se vinculan a la afirmación de una identidad étnica o cultural, sino que, por el contrario y sin valorar ahora factores individuales – como la condición peregrina de los comitentes –, se inscriben dentro del marco cívico, explícitamente en el caso del palmirense de Britania y del belgiense de Ibiza, y de manera implícita en los hitos terminales africanos que remitirían a Cortona si se acepta la hipótesis de Colonna. Ésta es una observación relevante a la hora de valorar la vinculación entre lengua e identidades colectivas en el mundo romano, habida cuenta del estrecho nexo que, un tanto mecánicamente, se suele presuponer entre lengua y etnia – o nación – en los estudios lingüísticos modernos, fruto de la perspectiva esencialista impuesta en la Europa de los últimos siglos por los nacionalismos, que tan bien expresan estas palabras de Hoffmann: “In the history of nations, especially in Europe, the survival of a nation’s language has frequently been equated with the continued existence of the nation itself”.<sup>36</sup> La vinculación entre lengua y etnia o nación, sin embargo, no es un hecho cultural que se imponga por sí mismo como defienden los substancialistas, sino un factor construido socialmente como queda de manifiesto, por ejemplo, en el caso de la Francia moderna, en donde hasta la Primera Guerra Mundial la lengua francesa – tenida por elemento central de la identidad nacional – no se hizo mayoritaria.<sup>37</sup> Por lo tanto el nexo identitario entre lengua y etnicidad no debe darse por presupuesto, sino examinarse en cada caso de manera específica.

Por otro lado, la valoración identitaria de las lenguas vernáculas hispanas resulta imposible sin establecer primero cuál era el valor que en este terreno los romanos atribuían a su propio idioma, el latín – una cuestión sobre la que, además, estamos mejor informados –, pues la construcción de una identidad, más allá del sujeto y del objeto de la misma, se encuentra en íntima relación con el otro – o los otros – frente al cual esa identidad se define<sup>38</sup> y esta alteridad, obviamente, fue ante todo la romana para unas comunidades como las hispanas, que, en el curso de dos siglos, hubieron de hacer frente a la conquista militar, primero, a la incorporación en el Imperio como comunidades subalternas peregrinas, después, y a la integración como miembros de la comunidad cívica romana, por último.

---

<sup>36</sup> Hoffmann 1991: 199.

<sup>37</sup> Kozakai 2000: 75: según el nada sospechoso *Atlas de la langue française* de la Ed. Bordas (Rossillon (ed.) 1995), antes de la revolución de 1789 más de la mitad de los habitantes del entonces territorio de Francia no hablaban francés, sin contar con que una buena parte del resto no lo manejaba bien; en 1914, se utilizaban, además, alemán, alsaciano, bretón, vasco, occitano, catalán y corso. Como lo subraya Seignobos 1969: 15, las fronteras francesas siempre han sido geográficas o políticas: “l’unité nationale n’a pu se faire par aucune communauté naturelle ni d’origine, ni de coutumes, ni de langue”.

<sup>38</sup> Kozakai 2000: 84-85.

Aunque el latín pudiera tener inicialmente connotaciones étnicas, su estrecha vinculación con la ciudadanía, a la que se fueron incorporando progresivamente amplias masas de población de diferentes orígenes étnicos primero en Italia, tras la Guerra de los Aliados, y después en las provincias, sobre todo occidentales, a partir de César y Augusto, terminó por vaciar a este idioma de referentes étnicos para ligarlo a una noción de ciudadanía que adquiría rápidamente tintes de universalidad y resultaba compatible con las identidades locales o étnicas, además, obviamente, de su importante papel como idioma vehicular.<sup>39</sup> Las autoridades romanas manifestaron un evidente desdén por las restantes lenguas del Imperio,<sup>40</sup> con excepción del griego por el que los romanos albergaban sentimientos ambiguos, entre el respeto y la desconfianza,<sup>41</sup> y se dirigieron sistemáticamente a las poblaciones peregrinas en latín,<sup>42</sup> pero no hicieron, salvo en ocasiones excepcionales, ningún esfuerzo por facilitar el aprendizaje de su lengua y mucho menos por imponerla,<sup>43</sup> con una actitud, por lo tanto, muy diferente a la de los modernos imperios coloniales, independientemente de que el latín fuera la lengua propia del ciudadano, del ejército o del derecho y, en Occidente, del comercio o de la comunicación epigráfica: probablemente esta actitud romana poco apreciativa de las lenguas ajenas influyera negativamente en la propia consideración de los hablantes sobre sus idiomas vernáculos, sobre todo cuando no contaban con una tradición literaria relevante.

Por otra parte, aunque el manejo del latín se presupusiera en el ciudadano romano, sobre todo como lengua hablada,<sup>44</sup> es cierto que, técnicamente, resultaba posible disfrutar de esta condición e ignorar la lengua latina como lo pone de manifiesto la famosa anécdota de época de Claudio relativa a un griego a quien se privó de la ciudadanía por no conocer el idioma,<sup>45</sup> siglo y medio antes de que la *constitutio Antoniniana* de 212 d. E. incorporara a la comunidad cívica romana a millones de habitantes del Imperio que, sobre todo en Oriente, ignoraban el latín. Sin embargo el nexo existente, al menos durante el Principado, entre la

---

<sup>39</sup> Sobre el latín y la identidad romana es fundamental Adams 2003a: 184-205.

<sup>40</sup> Hay desde luego excepciones: según Plutarco (*Sert. 3*), Sertorio aprendió el galó durante la campaña contra cimbrios y teutones para infiltrarse en sus líneas.

<sup>41</sup> Kaimio 1979; Dubuisson 1981.

<sup>42</sup> Val. Max. II 2,2, a propósito del griego, aunque en realidad ésta fue la única lengua, aparte del latín, en la que, en Oriente, se expresaron las autoridades romanas. Significativo es el empleo del latín por los gobernadores en los documentos públicos oficiales, aunque resultara ininteligible para los provinciales como es evidente, por ejemplo, en el caso del decreto de Emilio Paulo hallado en Alcalá de los Gazules, redactado muy poco tiempo después – hacia 189 a. E. – de la conquista de la región (*CIL* I2 614 = *CIL* II 5041), Beltrán 2009: 33-34.

<sup>43</sup> Dubuisson 1982: 197-210. El fomento del latín entre los hijos de los nobles britanos atribuida a Agrícola (*Tac., Agr. 21*) o la ‘escuela’ establecida por Sertorio en *Osca* para los hijos de los nobles hispanos (*Plut., Sert. 14*), son conocidas excepciones.

<sup>44</sup> Como ha puesto de manifiesto Woolf 2002: 182.

<sup>45</sup> Suet. *Claud.* 16, 2.

extensión de la ciudadanía y la difusión del latín parece incuestionable, pues fueron las provincias más intensamente afectadas por la política de colonización y municipalización inauguradas por César y Augusto – Hispania, Narbonense, África Proconsular, Dalmacia –<sup>46</sup> las que más profunda y tempranamente se latinizaron. A este factor fundamental de tipo político deben agregarse otros dos que contribuyen a explicar tanto el diferente comportamiento del oriente y occidente del Imperio Romano en este terreno cuanto el hecho de que en determinadas áreas las lenguas locales persistieran varios siglos, como en las Galias o el norte de África, mientras que en otras desaparecieron rápidamente, como ocurrió en Hispania: se trata, por un lado, de la existencia o no de otras lenguas vehiculares prestigiosas, caso del griego en oriente – y Sicilia –<sup>47</sup>, y de la valoración de su propia lengua por parte de los hablantes,<sup>48</sup> dependiente también de la existencia o no de una previa tradición literaria y de la percepción de la utilidad social de dicho idioma.

En lo que afecta a Hispania, la rapidez tanto en la difusión del latín cuanto en la desaparición de las lenguas vernáculas se explica por varios factores: la amplitud de la integración política, muy superior a la de otras regiones, que, en tiempos de César y Augusto, afectó a una quinta parte de las comunidades municipales hispanas, según los datos de Plinio el Viejo,<sup>49</sup> y a toda la península con la concesión del *ius Latii* por los príncipes flavios;<sup>50</sup> la inexistencia de una lengua vehicular previamente difundida, salvo el fenicio en sur peninsular; y la escasa tradición literaria de las lenguas vernáculas. A todo ello debe agregarse el hecho de que, frente a otras regiones como las Galias o el norte de África en las que la relativa homogeneidad lingüística, ya mencionada, pudo facilitar la persistencia del galó, el púnico o el bereber como lenguas de comunicación general, la fragmentación lingüística peninsular seguramente coadyuvó a que el latín terminara por desempeñar esta función.

En definitiva, la poderosa vinculación del latín con una identidad cívica de tendencias universalizantes y compatible con otras identidades locales o culturales,<sup>51</sup> el predominio de esta lengua en la comunicación epigráfica de occidente así como la diversidad de situaciones apreciable en el conjunto del Imperio Romano aconsejan desvincular el latín, sobre todo en su empleo por escrito, de

<sup>46</sup> Al respecto, puede verse la obra clásica de Vittinghoff 1951.

<sup>47</sup> Para Sicilia, Prag 2002.

<sup>48</sup> Un factor esencial en la pervivencia o desaparición de una lengua, al respecto Dixon 1997: 9 ss., 109 ss.

<sup>49</sup> Plin. *NH* III 7, 18 y 117.

<sup>50</sup> Plin. *NH* III 30; al respecto, Andreu 2004.

<sup>51</sup> En este sentido es ejemplar el caso del poeta Marcial que se consideraba, además de romano, hispano, celtíbero y bilbilitano, pese a que, según todos los indicios, no hablaba la lengua celtibérica; al respecto, Beltrán 2004a, 133-135.

la discusión acerca de las identidades culturales o étnicas,<sup>52</sup> sobre todo a partir del Principado cuando empezaron a operar las profundas transformaciones que desembocaron en la nueva sociedad imperial.<sup>53</sup>

Desde esta perspectiva, examinaré, para finalizar, algunos ejemplos hispanos previos a la afirmación de la sociedad del Principado que ilustran las posibles vinculaciones entre lengua e identidad.

4. La primera afecta al empleo de la lengua en las leyendas monetales de época republicana, un tipo de documentación particularmente sensible en la materia que estamos abordando por ser las monedas, en palabras de F. Millar, ‘the most deliberate of all symbols of public identity’.<sup>54</sup> En Hispania, como se ha visto, el latín se convirtió en la única lengua empleada en las monedas a partir de Augusto – con la excepción ya señalada de las leyendas bilingües de *Abdera* y *Ebusus*, ambas significativamente fenicias –<sup>55</sup> como consecuencia de las nuevas condiciones culturales y políticas que impuso el Principado y, en especial, de la concentración de las cecas en colonias y municipios romanos,<sup>56</sup> que, tanto en occidente como en oriente, acuñaron sistemáticamente en latín,<sup>57</sup> en lo que constituye una palmaria ilustración de la dimensión más cívica que étnica de esta lengua, pues el empleo del latín – o del griego – en detrimento de una lengua vernácula no significa forzosamente la desaparición de una conciencia étnica o local diferenciada.<sup>58</sup>

Con anterioridad a Augusto, cabe señalar una marcada contraposición entre las cecas de la Hispania Citerior y las de la Ulterior. En la provincia septentrional la norma fue en principio la esperable, es decir que cada ceca acuñara en su propia lengua y escritura: tanto las coloniales – griego en *Emporion* y *Rhode*,<sup>59</sup>

---

<sup>52</sup> Woolf 2002: 187 aconseja “to move ‘cultural identity’ away from the centre of discussion of both cultural history and identity in antiquity (...). Perhaps we should not expend too much effort on establishing the links between writing Latin and Roman identity”.

<sup>53</sup> Woolf 1996.

<sup>54</sup> Millar 1993: 230; ‘The most explicity symbols of a city’s identity and status were its coins’ (257); al respecto, Howgego 2004: 1 ss. y 12-16.

<sup>55</sup> DCPH, 18 y 119, y 154 para la sospechosa emisión de *Gades*.

<sup>56</sup> Beltrán 2004c: 133 ss. Sobre las monedas y las identidades cívicas, Beltrán 2002; también, Ripollés 2004.

<sup>57</sup> Como ha subrayado Howgego 2004: 12, el latín fue empleado sistemáticamente en sus emisiones por las colonias romanas – incluso las meramente titulares – y los municipios romanos de oriente al menos hasta época de los Severos, momento a partir del cual, significativamente, una vez concedida la ciudadanía a todos los habitantes libres del Imperio, empezaron a utilizar el griego.

<sup>58</sup> Williamson 2004: 26: “Nevertheless the apparent disappearance of local languages such as Lycian did not mean the disappearance of those who called themselves Lycian. It is an elementary, but often ignored, point that acquisition of either of the two most widespread tongues, Latin or Greek, even as a mother tongue, did not immediatly lead one to think of oneself as either a Roman or a Greek”.

<sup>59</sup> DCPH, 127 ss., 318 ss.

fenicio en *Ebusus*,<sup>60</sup> latín en *Valentia*<sup>61</sup> – cuanto las indígenas ibéricas y célticas,<sup>62</sup> y también las vascónicas.<sup>63</sup> No se alejan de esta pauta una serie de cecas ibéricas que emplearon leyendas bilingües latinas en época cesariana como *usekerte*, *kelse*, *kili* o *saitabi*<sup>64</sup> y, antes aún, *arse* / *Saguntum*, cuya condición de colonia latina ha sido recientemente establecida.<sup>65</sup> Por el contrario, en lo que respecta al empleo de la iconografía se observa una sorprendente renuncia al empleo de símbolos locales en beneficio de tipos generales, la cabeza viril y el jinete, extraordinariamente homogéneos en toda la provincia.<sup>66</sup>

La situación en la Hispania Ulterior es, sin embargo, radicalmente distinta.<sup>67</sup> Aquí las lenguas vernáculas sólo fueron empleadas en áreas marginales: “*Salacia*”, al oeste, en donde se utilizan un idioma y una escritura paleohispánicos discutidos; *tamusia*, al norte, con leyendas celtibéricas; y *kastilo*, *ipolka*, *abra* o *iliberri*, entre otras, al este, que acuñan en lengua ibérica y en la variante meridional de esta escritura,<sup>68</sup> algunas con emisiones bilingües o que alternan latín e ibérico.<sup>69</sup> Por el contrario, las restantes cecas, que conforman la inmensa mayoría – exceptuando las colonias latinas y fenicias que acuñan en sus propios idioma y escritura –, recurrieron a lenguas y alfabetos vehiculares: el latín o la variante de la escritura púnica denominada ‘libio-fenice’.<sup>70</sup> A cambio, en lo que a la iconografía se refiere, las cecas de la Hispania Ulterior plasman en sus emisiones, como es habitual en la numismática antigua, símbolos locales diferenciados como divinidades tutelares de la comunidad u otros más difíciles de desentrañar.<sup>71</sup>

Esta contraposición entre ambas provincias<sup>72</sup> resulta particularmente paradójica teniendo en cuenta que la región meridional era la cuna del sistema

---

<sup>60</sup> DCPH, 117 ss., aunque la mayor parte de las emisiones son anepígrafas.

<sup>61</sup> DCPH, 401 ss.

<sup>62</sup> DCPH, *passim*.

<sup>63</sup> En el territorio de los Vascones, además del vascónico – que, como el aquitano, no se empleó nunca en la epigrafía monumental – están atestiguados epigráficamente el ibérico y el celtibérico: varias cecas vasconas emplean con seguridad el celtibérico, mientras que en otras la lengua no es determinable: no puede excluirse que en algunas de ellas se empleara el vascónico: Beltrán y Velaza 2009.

<sup>64</sup> Sobre las inscripciones bilingües hispanas, Beltrán y Estarán 2011. Significativamente las mencionadas cecas levantinas se encontraban próximas a la colonia latina de *Valentia* y las aragonesas, a la zona en donde César fundó la colonia *Celsa*; sobre las condiciones históricas y el ambiente cultural en esta comarca, Beltrán 2000: 46.

<sup>65</sup> Velaza 2003a, 141, y Ripollés y Velaza 2002; sobre las colonias latinas hispanas ver ahora, Beltrán 2011b. Sobre las razones del empleo del latín en las leyendas saguntinas, Beltrán 2011: 31-36.

<sup>66</sup> Beltrán 2004c: 130 ss.

<sup>67</sup> Beltrán 2004c: 127 ss.

<sup>68</sup> García-Bellido y Blázquez 2001: *s. u.*

<sup>69</sup> Beltrán y Estarán 2011.

<sup>70</sup> DCPH II, 317 y 373.

<sup>71</sup> Beltrán 2004c: 128 ss.

<sup>72</sup> Que afecta también a los tipos monetales, Beltrán 2004c: 127 ss., 130 ss.

de escritura paleohispánico y que los turdetanos, al decir de Estrabón, eran los únicos hispanos que contaban con una tradición literaria,<sup>73</sup> factores que, en principio, deberían traducirse en una más elevada valoración de la escritura y la lengua propias. Sin embargo las ciudades turdetanas no sólo optaron muy tempranamente por emplear el nuevo idioma vehicular en documentos oficiales como eran las monedas, privilegiando así el uso de una lengua de prestigio y de comunicación general sobre cualquier afirmación identitaria por vía lingüística, sino también en las inscripciones de los particulares<sup>74</sup> e, incluso, en la comunicación oral si damos crédito a Estrabón, según quien, en sus días, los turdetanos habían adoptado el latín hasta olvidar prácticamente su lengua materna.<sup>75</sup> Es muy probable que en la rápida adopción del latín pudiera influir la previa existencia de una lengua vehicular regional como el fenicio,<sup>76</sup> cuyo empleo se mantiene no sólo en los dos siglos previos a la Era, sino, como se ha dicho, durante los primeros años del Principado en los casos de *Abdera* y *Ebusus*. Y sin duda influyó también la acusada fragmentación lingüística de la Ulterior, en la que convivían céltico, turdetano, fenicio e ibérico en un espacio relativamente reducido en comparación con los más extensos y homogéneos territorios ibérico y céltico de la Citerior.

Estos hechos ponen de manifiesto el diferente comportamiento lingüístico de los pueblos hispanos de una y otra provincias ante estímulos similares, pues el grado de la presencia romana en el este de la Citerior no puede considerarse en nada inferior al de la Hispania meridional. Esta actitud diferenciada se observa también en lo que afecta a la propia cultura epigráfica, mucho más potente, por el contrario, en el litoral mediterráneo de la Citerior que en el sur, circunstancia que demuestra cómo en el período republicano ese conjunto de rasgos culturales que implica el llamado proceso de romanización, incluidas la lengua y la escritura en sus diversas manifestaciones, es seleccionado de manera diferente por las comunidades provinciales:<sup>77</sup> los turdetanos, pese a su empleo multisecular de la escritura paleohispánica, creada en esa misma región, y a la existencia, según Estrabón, de una cierta cultura literaria muestran una evidente falta de afición identitaria por su lengua vernácula y se inclinan por el uso del idioma de la potencia emergente, siglos antes de que la integración política de sus comunidades se pusiera en marcha, en abierto contraste con las ciudades fenicias que permanecieron apegadas a las suyas hasta comienzos del Principado y de las

<sup>73</sup> Strb. III 1, 6; sobre este pasaje ver ahora, de Hoz 2010: 481-484.

<sup>74</sup> En este mismo sentido apunta la escasez de inscripciones paleohispánicas sobre otros soportes en la Hispania meridional de los siglos II y I a. E., *MLH*, H; al respecto Beltrán 2005: 35 ss.

<sup>75</sup> Strb. III 2, 15.

<sup>76</sup> Como sugirieran *DCPHI*, 39; Beltrán 2004c, 127; 2005, 36.

<sup>77</sup> Beltrán 2005: 35 ss, 41 ss.

comunidades indígenas de la Citerior que optaron por expresarse en sus propios idiomas y escrituras, utilizados, además, con una cierta intensidad en la naciente cultura epigráfica, hasta fines del siglo I a. E.

5. Para concluir querría aducir, muy brevemente, un último ejemplo de particular interés, pues introduce un factor diferente en la discusión, el religioso, y constituye, probablemente, el episodio final del uso epigráfico de las lenguas vernáculas hispanas. Se trata de las inscripciones en lengua lusitana, varias de ellas mixtas con secciones del texto en latín.

Las inscripciones vernáculas bilingües son raras en el occidente romano,<sup>78</sup> si se excluyen las lítico-latinas del norte de África, de fecha más bien avanzada:<sup>79</sup> en las Galias, son excepcionales como la greco-gala de Genouilly,<sup>80</sup> mientras que en Hispania, al margen de las monetales ya comentadas, sólo cabe mencionar la greco-latina de Ampurias, datada hacia 100 a. E.,<sup>81</sup> y las latino-ibéricas de *Tarraco*,<sup>82</sup> *Saguntum*<sup>83</sup> y *Castulo*,<sup>84</sup> sobre piedra, además de los sellos sobre mortero hallados, por ejemplo, en Caminreal (Teruel),<sup>85</sup> en varios casos alusivas a libertos – *Saguntum, Castulo* –.<sup>86</sup> En estos casos el empleo del ibérico y el latín parece íntimamente vinculado al desarrollo de la cultura epigráfica en lengua vernácula, particularmente en ciertas ciudades en las que la presencia romana era, además, notable, un rasgo que, de cualquier modo, implica una valoración positiva de la lengua ibérica por sus hablantes, que, como se ha visto, con anterioridad a Augusto rara vez utilizan el latín en la expresión epigráfica a diferencia de lo que ocurría en el sur peninsular.

Diferente, sin embargo, es el caso de las inscripciones lusitanas, todas ellas de contenido religioso, con reiteradas menciones de dioses – *Trebaruna, Trebopala, Reve, Bandua,...* – y alusiones a sacrificios animales,<sup>87</sup> en dos de las cuales, mixtas y seguramente datables ya en el Principado, se introduce al comienzo una breve frase en latín que alude en ambos casos al autor material del epígrafe

<sup>78</sup> Sobre este tema está prevista la presentación, a comienzos de 2014, de la tesis de doctorado de M. J. Estarán en Zaragoza.

<sup>79</sup> Millar 1968; Rebuffat 2007.

<sup>80</sup> *RIG* II.1, L-4.

<sup>81</sup> Fabre, Mayer y Rodà 1991, núm. 15; Beltrán 2006, 224 ss.

<sup>82</sup> *MLH* III, C.18.5, 6 y 10.

<sup>83</sup> *MLH* III, F.11.8.

<sup>84</sup> *MLH* III, H.6.1.

<sup>85</sup> *MLH* III, E.7.3. Sobre las inscripciones bilingües y mixtas hispanas, Beltrán y Estarán 2011; sobre la estampillas ver en último lugar Estarán 2012.

<sup>86</sup> Sobre el papel de los libertos en el nacimiento de la cultura epigráfica hispana y su posible sensibilidad hacia las lenguas vernáculas, Beltrán 2004d, 171.

<sup>87</sup> Además de las tres recogidas por Unterman en *MLH* IV, L.1.1 (Arroyo de la Luz), con dos textos, L.2.1 (Lamas de Molledo) y L.3.1 (Cabeço das Fragoas), hay que añadir al menos otra más de Arroyo de la Luz (Villar y Pedrero 2001), la de Arronches (Carneiro, d'Encarnação, de Oliveira y Teixeira 2008) y probablemente el altar de Viseu (Fernandes, Carvalho y Figueira 2009).

o quizás al responsable de la puesta por escrito o, incluso, de la conducción de las ceremonias a las que los textos aluden, *Ambatus scripsi* (Arroyo de la Luz)<sup>88</sup> y *Rufinus et Tiro scripserunt* (Lamas de Moledo),<sup>89</sup> que preceden al desarrollo del epígrafe, en alfabeto latino y lengua lusitana, alusivo como se ha dicho a sacrificios y dioses. En estos casos parece evidente que, en un contexto de evidente latinización, visible en el predominio abrumador de las inscripciones latinas en esta parte de la antigua Lusitania tanto entre gentes de nombre romano como de onomástica indígena,<sup>90</sup> la elección de la lengua vernácula para estos textos religiosos, como se ha subrayado recientemente,<sup>91</sup> parece vinculada a la eficacia del ritual empleado, que los autores quizá temieran que se debilitara si no se realizaba en la lengua tradicional, en un contexto de conservadurismo religioso. Precisamente por ello, el empleo del lusitano sólo en estos casos, es decir exclusivamente vinculado a rituales religiosos,<sup>92</sup> más que afirmar la identidad a través de la lengua,<sup>93</sup> como el palmirense de South Shields, los etruscos de Zaghouan o el belgiense de Ibiza, remite a una esfera distinta, ligada a la eficacia de un ritual religioso, en un contexto en el que la población local no dudaba en utilizar el latín para todas las restantes manifestaciones epigráficas sin que ello parezca provocarles ningún conflicto identitario.

6. A lo largo de estas páginas se ha pasado revista a una serie de casos que ilustran cómo lengua e identidad no parecen relacionarse de una manera unívoca ni mecánica en el occidente romano. Los nexos entre lengua e identidad requieren, por el contrario, ser examinados y precisados en cada ocasión en función de factores que no siempre resultan transparentes más allá de líneas de fuerza evidentes como la vinculación del latín con la identidad cívica romana o con la comunicación epigráfica, sobre todo a partir de Augusto. Así, el uso de la lengua vernácula puede obedecer a razones de eficacia en la comunicación con los dioses tradicionales, como parece ser el caso de las inscripciones lusitanas, sin que en ello se manifieste necesariamente una manifestación de identidad étnica o cultural, habida cuenta del uso habitual del latín en las inscripciones coetáneas. En otras ocasiones, por el contrario, es el deseo de afirmar la pertenencia a una determinada comunidad, el que predomina por encima incluso de

<sup>88</sup> MLH IV L.1.1.

<sup>89</sup> MLH IV L.2.1.

<sup>90</sup> Salinas 1995: 281-291; Edmondson 2002: 51-52.

<sup>91</sup> En este sentido ya me pronuncié en Beltrán inédito; Alfayé y Marco 2008, 296-299; Beltrán 2011: 43-47.

<sup>92</sup> El altar de Viseu (Fernandes, Carvalho y Figueira 2009) tiene un claro final latino, pero un comienzo en lengua vernácula: *Deibabor / igo / Deibobor / Vissaieigo/bor / Albinus / Chaereae / f. / u. s. l. m.*; si debe darse la misma explicación al uso de la lengua vernácula en este epígrafe, habría que concluir que mientras el nombre del dedicante y la fórmula votiva se expresan en latín, por el contrario para la invocación de los dioses mismos se prefiere mantener la forma lusitana. Para otros casos, Gorrocahtegui y Vallejo 2010.

<sup>93</sup> Esta, sin embargo, parece la conclusión de Alfayé y Marco 2008, 300.

la inteligibilidad del mensaje que se desea transmitir, como ocurre en el epitafio de Ibiza, en el que el finado es explícitamente identificado como ciudadano de *Beligio*. Por otra parte, en las acuñaciones monetales de la Hispania Ulterior, pese a su larga tradición en el uso de la escritura paleohispánica y a la existencia de una cierta tradición literaria vernácula, se enfatizan los elementos locales distintivos en la iconografía, mientras que se renuncia al empleo de las lenguas vernáculas en beneficio de idiomas vehiculares como el latín o el púnico, al contrario de lo que ocurre en la Citerior, en donde las ciudades renuncian al empleo de tipos iconográficos propios en beneficio de emblemas que adquieren casi un significado provincial, pero utilizan sistemáticamente sus lenguas vernáculas.

La confrontación de las lenguas vernáculas occidentales, dotadas de una mínima tradición literaria, con un idioma dominante como el latín que, además de lengua del poder, de la cultura y la ciencia, y de la comunicación general y escrita, se manifiesta ante todo como un símbolo cívico imperial compatible con otras identidades locales, étnicas o culturales fue sin duda un factor que inhibió el valor simbólico de las lenguas vernáculas en estos terrenos, en abierto contraste con la sobrevaloración del idioma como elemento identitario que defiende la moderna tradición occidental de raíces nacionalistas.

## BIBLIOGRAFIA FINAL

- AA.VV. (1990), *Archéologie de la vigne et du vin. Actes du colloque 28-29 mai 1988*, Paris.
- AA.VV. (1992), *Archeologia del paesaggio. IV Ciclo di lezioni sulla ricerca applicata in archeologia, Certosa di Pontignano (Siena) 14 - 26 gennaio 1991*, Firenze.
- AA.VV. (1997), *Uomo, acqua e paesaggio. Atti dell'incontro di studio sul tema irregimentazione delle acque e trasformazione del paesaggio antico*, S. Maria Capua Vetere 22 - 23 novembre 1996, Roma.
- AA.VV. (1998), *El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental. II Colloqui internacional d'arqueología romana. Actes. Badalona, 6 - 9 de maig de 1998*, Badalona.
- AA.VV. (1999), *El vino en la antigüedad romana. Simposio arqueología del vino, Jerez 2, 3 y 4 de octubre 1996*, Madrid.
- AA.VV. (1999b), *Environmental reconstruction in Mediterranean landscape archaeology*, Oxford.
- AA.VV. (2001), *La cerveza en la antigüedad*, Sevilla.
- AA.VV. (2004), *Le vin. Nectar des dieux, génie des hommes*, Gollion.
- Abascal, J. Manuel , Espinosa, Urbano (1989), *La ciudad hispano-romana. Privilegio y poder*, Logronho.
- Abásolo, J. A., Mayer, M. (1997), "Inscripciones latinas", in S. Córchón (coord.), *La Cueva de la Griega de Pedraza (Segovia)*, Zamora, 183-259.
- Abbondanza, L. (ed.) (2008), *Filostrato Maggiore*, Milano.
- Acosta-Hughes, B. (2002), *Polyeideia. The Iambi of Callimachus and the Archaic Iambic Tradition*, Berkeley and Los Angeles.
- Adams, C. (2001), "There and back again. Getting around in Roman Egypt", in Adams, C. and R. Laurence (eds.), *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres and Nova Iorque, 138-166.
- Adams, J. N. (2003), *Bilingualism and the Latin language*, Cambridge.
- Adams, J. N. (2003a), "Romanitas and the Latin language", *CQ* 53: 184-205.
- Affatato, R. (2010), "Nueva York: recepción del mito de la ciudad en Federico García Lorca e Italo Calvino", in J. M. Losada Goya (ed.), *Mito y mundo contemporáneo. La recepción de los mitos antiguos, medievales y modernos en la literatura contemporánea*, Bari, 627-640.
- Albuquerque, M. de (1968), *O poder político no Renascimento português*, Lisboa.
- Albuquerque, M. de (1981), "Bártolo e bartolismo na história do direito português", *Boletim do Ministério da Justiça* 304: 41-61.
- Albuquerque, M. de (1983), *Estudos de cultura portuguesa*, I, Lisboa.

- Alexandrescu-Vianu, M. (1988), “O nouă posibilă genealogie a familiei lui Hippolochos, fiul lui Theodotod, de la Histria”, *SCIVA* 39.3: 275-280.
- Alexandrescu-Vianu, M. (1989), “Apollon Ietros. Ein verschollener Gott Ioniens?”, *IstMitt* 39: 115-122.
- Alexandrescu-Vianu, M. (1990), “Die Steinskulptur von Histria”, in P. Alexandrescu, W. Schuller (eds.) *Histria. Eine Griechenstadt an der rumänischen Schwarzmeerküste*, Xenia. Konstanzer Althistorische Vorträge und Forschungen 25, Konstanz, 179-232.
- Alexandrescu-Vianu, M. (2000), “Une alternative d’identification de la statue colossale d’Istros”, in A. Avram, M. Babeș (eds.) *Civilisation grecque et cultures antiques périphériques. Hommages à P. Alexandrescu à son 70<sup>e</sup> anniversaire*, Bucarest, 274-281.
- Alexandridis, A. (2004), *Die Frauen des römischen Kaiserhauses. Eine Untersuchung ihrer bildlichen Darstellung von Livia bis Iulia Domna*, Mainz.
- Alfayé, S., Marco, F. (2008), “Religion, language and identity in Hispania: Celtiberian and Lusitanian rock inscriptions”, in R. Häußler (ed.), *Romanisation et épigraphie. Etudes interdisciplinaires sur bacculturation et l'identité dans l'Empire romain*, Montagne.
- Alföldi, A. (1948), *The conversion of Constantine and Pagan Rome*, Oxford.
- Alföldy, G. (1969), *Fasti Hispanienses*, Wiesbaden.
- Alföldy, G. (1973), *Flamines provinciae Hispaniae citerioris*, Madrid.
- Alföldy, G. (1991), “Augustus und die Inschriften: Tradition und Innovation. Die Geburt der imperialen Epigraphik”, *Gymnasium* 98: 289-324.
- Allen, A. (1951), *History of political thought in the sixteenth century*. London
- Altaner, B., Stuiber, A. (2<sup>a</sup> ed. 1972), *Patrologia*, São Paulo.
- Amouretti, M.C., Brun J.-P. (eds.) (1993), *La production du vin et de l'huile en Méditerranée. Actes du symposium international organisé par le Centre Camille Jullian et le Centre archéologique du Var, Aix-en-Provence et Toulon 20-22 novembre 1991* (BCH suppl. 26), Athènes.
- Ando, C. (2003), “A Religion for the Empire”, in A. J. Boyle, W. J. Dominik (eds.), *Flavian Rome. Culture, Image, Text*, Leiden, Boston 323-344.
- Ando, C. (2006), “Interpretatio Romana”, in L. de Blois, P. Funke, J. Hahn, (eds.), *The Impact of Imperial Rome on Religions, Ritual and Religious Life in the Roman Empire, Proceedings of the Fifth Workshop of the International Network Impact of Empire (Roman Empire 200 B.C. - A.D. 476.)*, Leiden, Boston 51-65.
- Andrade, A. A. (1959), *S. Tomás de Aquino no período áureo da filosofia portuguesa*, Lisboa.
- Andrade, A. A. de (1965), *Antologia do pensamento político português* (séc. XVI), vol. I. Lisboa.

- Andrade, M. (1974), “Lira Paulistana”, in *Poesias completas*, São Paulo.
- Andreu, J. (2004), *Edictum, Municipium y Lex: Hispania en época flavia (69-96 d. C.)*, BAR Int. Ser. 1293, Oxford.
- Antonietti, C. (1999), “Megara e le sue colonie: unità storico-culturale?”, in C. Antonietti, P. Lévêque (eds.) *Il dinamismo della colonizzazione greca. Atti della tavola rotonda “Espansione e colonizzazione greca di età arcaica: metodologie e problemi a confronto”, Venezia, 10-11/11*, Besançon-Paris, 17-24.
- Aquino, T. de (1946), *Des lois de Saint Thomas d’Aquin*. Texte traduit et présenté par J. de la Croix Kaelin O. P., Paris.
- Arnaldi, A. (2010), “Osservazioni sul flaminato dei *Divi* nelle provincie africane”, in M. Milanese, P. Ruggeri, C. Vismara, (eds.), *L’Africa romana. Luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle provincie africane. Atti del XVIII convegno di studio. Olbia 11-14 dicembre 2008*, vol. III, Roma, 1645-1665.
- Arruda, A. M. (2005), “O 1º milénio a.n.e. no Centro e no Sul de Portugal: leituras possíveis no início de um novo século”, *O Arqueólogo Português Série IV*: 23: 59-74.
- Arzone, A. (2011), “Alcune considerazioni sulle immagini di pietre miliari e sui riferimenti alle strade nel documento monetale”, in *I miliari lungo le strade dell’Impero*. Caselle di Somma campagna Verona, 77-92.
- Asensi, R. M., Musso, O. (1990), “Un documento etrusco di Tarragona”, *Quaderni della sezione di Studi Storici Alberto Boscolo* 1: 5-11.
- Aston, M. (1997), *Interpreting the landscape. Landscape archaeology and local history*, London.
- ATL* = B.D. Meritt, WadeGery, H.T., McGregor, M.F., *The Athenian Tribute Lists*, 4 vs, Princeton.
- Aubert, J.-M. (1955), *Le droit romain dans l’œuvre de Saint Thomas*, Paris.
- Avery, H. C. (1971), “Euripides’ *Heraclidae*”, *AJPh* 92: 539-565.
- Avram, A., Lefèvre, F. (1995), “Les cultes de Callatis et l’oracle de Delphes”, *REG* 108: 7-23.
- Bacchielli, L. (1986), “Monumenti funerari a forma di *cupula*: origine e diffusione in Italia meridionale”, in A. Mastino (ed.), *L’Africa Romana: atti del 3. convegno di studio Sassari 13-15 dicembre 1985*, Sassari, 303-319.
- Bailly, A. (1963), *Dictionnaire grec-français*, Paris.
- Balass, G. (s.d.), “The Female Breast as a Source of Charity: Artistic Depictions of *Caritas Romana*”, [www.Academia.edu/4006836](http://www.Academia.edu/4006836).
- Baldassarre, I. (1979), “Zetema (Ζήτημα)” (a. 1973), *Enciclopedia dell’Arte Antica*, Suppl. 1979: 944-945.
- Baldassarre, I., Bragantini, I., Morselli, C. and Taglietti, F. (1996), *Necropoli di Porto. Isola Sacra*, Roma.

- Balil, A. (1984-88), "Las *cupae* de Barcino. Contribución al estudio de un tipo de monumento funerario romano", *Arqueología e Historia*: 111-115.
- Baratta, G. (1993), "Una divinità gallo-romana. *Sucellus*. Un'ipotesi interpretativa", *ArchCl* 45: 233-247.
- Baratta, G. (1994), "Circa Alpes ligneis vasis condunt circulisque cingunt", *ArchClass* 46: 232-260.
- Baratta, G. (1997), "Le botti: dati e questioni", in *Techniques et économie antique et médiévale. Le temps de l'innovation. Colloque international, Aix-en-Provence 21-23 Mai 1997*, Paris, 109-112.
- Baratta, G. (1997), "Sucellus", in *Enciclopedia dell'Arte Antica classica e orientale*, Supplemento 1991-1994, V, Roma, 482.
- Baratta, G. (2005a), "La *cupa* nell'ambito femminile: dalla *caupona* al *loculus*? ", in, F. Cenerini, A. Buonopane (eds.), *Donna e vita cittadina nella documentazione epigrafica*, 95-108.
- Baratta, G. (2005b), *Römische Kelteranlagen auf der italienischen Halbinsel. Ein Überblick über die schriftlichen, bildlichen und archäologischen Quellen (200 v.Chr. - 400. n.Chr.)* (Cornucopia, 11), Murcia.
- Baratta, G. (2005c), "Appunti sulle variabili e costanti dell'*interpretatio* religiosa nell'occidente romano, in F. de Oliveira, (ed.), *Génese e consolidação da Ideia de Europa*, vol.III, *O Mundo Romano*, Coimbra, 123-134
- Baratta, G. (2006a), "Alcune osservazioni sulla genesi e la diffusione delle *cupae*", in *Atti del XVI Convegno internazionale de L'Africa Romana* (Rabat, 15-19 dicembre 2004), Roma, 355-368.
- Baratta, G. (2006b), "Nuovi dati sull'iconografia delle mandorle nei sarcofagi strigilati. Un primo approccio ad un corpus", *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Macerata* 26: 65-120.
- Baratta, G. (2007), "La mandorla centrale dei sarcofagi strigilati. Un campo iconografico ed i suoi simboli", in F. Hoelscher, T. Hoelscher (eds.), *Römische Bilderwelten. Von der Wirklichkeit zum Bild und zurück. Kolloquium der Gerda Henkel Stiftung am Deutschen Archäologischen Institut Rom*, Heidelberg, 191-215.
- Baron, H. (1938), "Cicero and the Roman civic spirit in the Middle Ages and the Early Renaissance", *Bulletin of the John Rylands Library* 22: 84-89.
- Baron, H. (1970), *La crisi del primo Rinascimento italiano*, Firenze.
- Barresi, P. (2007), "Il sofista Flavio Damiano di Efeso e la costruzione di terme-ginnasi nell'Asia Minore romana di età imperiale", in O. D. Cordovana, M. Galli, (eds.), *Arte e memoria culturale nell'età della Seconda Sofistica*, Catania, 137-151.
- Barros, J. de (1919), *Geografia d'Entre Douro e Minho e Trás-os-Montes*, Porto.

- Barros, J. de (1937), *Panegíricos – Panegírico de D. João III e da Infanta D. Maria*, Texto restituído, prefácio e notas por M. Rodrigues Lapa, Lisboa.
- Bassignano, M.S. (1974), *l flaminato nelle provincie romane dell'Africa*, Roma.
- Bastos, E. (1991), *Entre o escândalo e o sucesso. A semana de 22 e o Armory show*, Campinas.
- Battaglia, M. (2003), “Il Vulcano dei Germani in Giulio Cesare (B.G. VI, 21, 1). Un caso di *interpretatio?*”, *Athenaeum* 91: 373-401.
- Beagon, M. (2005), *The Elder Pliny on the Human Animal: Natural History Book 7*, Oxford.
- Beard, M., North, J., Price, S. (1998), *Religions of Rome*, vol. I, *A History*, Cambridge.
- Behr, C.A. (ed.) (1973), *Aristides*, vol. I, *Panathenaic Oration in Defence of Oratory*, London.
- Behrends, M. et alii (eds.) (2000), *Hygin. L'oeuvre gromatique*, Luxemburg.
- Bejarano Osorio, A. M. (1996), “Sepulturas de incineración en la necrópolis oriental de Mérida: las variantes de *cupae* monolíticas”, *Anas* 9: 37-58.
- Belmonte, J. A. (2010), “Documentación fenicio-púnica en la Península Ibérica: estado de la cuestión”, in G. Carrasco y J. C. Oliva (eds.), *El Mediterráneo antiguo: lenguas y escrituras*, Cuenca, 159-220.
- Beltrán, F. ed. (1995), *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en occidente*, Zaragoza.
- Beltrán, F. (2000), “La vida en la frontera”, in F. Beltrán, M. Martín-Bueno y F. Pina, *Roma en la Cuenca Media del Ebro. La romanización en Aragón*, Zaragoza.
- Beltrán, F. (2002), “Identidad cívica y adhesión al principio en las emisiones municipales hispanas”, in F. Marco, F. Pina y J. Remesal (eds.), *Religión y propaganda política en el mundo romano*, Barcelona, 159-187.
- Beltrán, F. (2004), “El latín en la Hispania romana: una perspectiva histórica”, in R. Cano (ed.), *Historia de la lengua española*, Barcelona, 83-106.
- Beltrán, F. (2004a), “*Nos Celtis genitos et ex Hiberis*. Apuntes sobre las identidades colectivas en Celtiberia”, in G. Cruz Andreotti y B. Mora Serrano (eds.), *Identidades étnicas - Identidades políticas en el mundo prerromano hispano*, Kronion 1, Málaga, 87-145.
- Beltrán, F. (2004b), “De nuevo sobre la tésera Froehner”, *Palaeohispanica* 4: 45-65.
- Beltrán, F. (2004c), “Imagen y escritura en la moneda hispánica”, in F. Chaves y F. J. García (eds.), *Moneta qua scripta. La moneda como soporte de la escritura. Actas del III Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Anejos de AEspA 33: 125-139.

- Beltrán, F. (2004d), “Libertos y cultura epigráfica en la Hispania republicana”, in F. Marco, F. Pina y J. Remesal (eds.), *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, Barcelona, 151-175.
- Beltrán, F. (2005), “Cultura escrita, epigrafía y ciudad en el ámbito paleohispánico”, *Palaeohispanica* 5: 21-56.
- Beltrán, F. (2006), “Hispania y el Mediterráneo en los siglos II y I a. E.: diversidad cultural y movilidad social”, in F. de Oliveira, P. Thiercy, R. Vilaça (eds.), *O mar greco-latino*, Coimbra, 223-240.
- Beltrán, F. (2009), “Vltra eos palos. Una nueva lectura de la línea 7 de la *Tabula Contrebiensis*”, in *Espacios, usos y formas de la epigrafía hispana en épocas antigua y tardoantigua. Homenaje al Dr. Armin U. Stylow*, Anejos de *AEspA* 48: 33-42.
- Beltrán, F. (2011), “Lengua e identidad en la Hispania romana”, *Palaeohispanica* 11:19-59.
- Beltrán, F. (2011a), “¿Firmas de artesano o sedes de asociaciones comerciales? A propósito de los epígrafes musivos de Caminreal (E.7.1), Andelo (K.28.1) y El Burgo de Ebro (*HEp* 11, 2001, 621 = *AE* 2001, 1237)”, in E. Luján y J. M. García Alonso (eds.), *A Greek man in the Iberian street. Papers in Linguistics and Epigraphy in honour of Javier de Hoz*. Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 140, Innsbruck, 139-147.
- Beltrán, F. (2011b), “Les colonies latines d’Hispanie (IIe siècle av. E.): émigration italique et intégration politique”, in N. Barrandon y F. Kirbihler (eds.), *Les gouverneurs et les provinciaux sous la République romaine*, Rennes, 131-144.
- Beltrán, F. (2012), “Roma y la epigrafía ibérica sobre piedra del noreste peninsular”, *Palaeohispanica* 12: 9-30.
- Beltrán, F. (inédito), “Diversidad cultural y epigrafía: el ejemplo de Hispania”, *XII Congressus Internationalis epigraphiae Graecae et Latinae*, Barcelona septiembre de 2002.
- Beltrán, F., Estarán, M. J. (2011), “Comunicación epigráfica e inscripciones bilingües en la Península Ibérica”, in C. Ruiz Darasse y E. Luján (eds.), *Contacts linguistiques dans l’Occident méditerranéen antique. Collection de la Casa de Velázquez* (126), Madrid, 9-25.
- Beltrán, F., Velaza, J. (2009), “De etnias y monedas: las “cecas vasconas”, una revisión crítica”, in J. Andreu (ed.), *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la antigüedad peninsular*, Barcelona, 99-126.
- Beltrán, F., Arasa, F. (1979-1980), “Los itineraria privata en la epigrafía latina”, *Historia Antiqua*, 9-10: 7-29.
- Beltrán, F., Jordán, C., Marco, F. (2005), “Novedades epigráficas en Peñalba de Villastar (Teruel)”, *Palaeohispanica* 5: 911-956.
- Bentley, J. H. (1978), *Politics and culture in Renaissance Naples*, Princeton.

- Berciu, I., Wolski, W. (1970), "Un nouveau type de tombe mise au jour à *Apulum* et le problème des sarcophages à voûte de l'Empire romain", *Latomus* 29: 919-965.
- Bergmann, M. (1998), *Die Strahlen der Herrscher. Theomorphes und politische Symbolik im Hellenismus und in der römischen Kaiserzeit*, Mainz.
- Berruti, V., Magistà, A. (eds.) (2009), *L'automobile. Marche e modelli dalle origini a oggi*, vol. 6, *Lancia*, Roma.
- Besnier M., Chapot, V. (1913), "Via", *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines*, 5, Paris, 777-817.
- Bettini, C. (2008), "Tre Valascos nell'Italia del quattrocento: Meser Valasco di Vespasiano da Bisticci, Petrus Vallascis di Cataldo Siculo e Vasco Fernandes de Lucena", *Humanitas* 60: 205-226.
- Bettini, M., Boldrini, M., Calabrese, O., Piccinni, G. (eds.) (2010), *Miti di città*, Siena.
- Binsfeld, W. (1979), "Zu treverischen Kultdenkmälern", in *Festschrift 100 Jahre Rheinisches Landesmuseum Trier. Beiträge zur Archäologie und Kunst des Trierer Landes*, Mainz, 263-269.
- Blackman, D. (1969), "The Athenian Navy and Allied Naval Contributions in the Pentecontaetia", *GRBS* 10: 179-216.
- Blanco Freijeiro, A. (1977), *El puente de Alcántara en su contexto histórico*, Madrid.
- Boardman, J. (1986), *I Greci sui Mari. Traffici e Colonie*, Trad. ital., Firenze, Giunti.
- Boffo, L. (1975), "Cimone e gli alleatidi Atene", *RIL* 109: 442-50.
- Bol, R. (1984). *Das Statuenprogramm des Herodes-Atticus-Nymphäums*, Berlin.
- Bona, G. (ed.) (1988), *Pindaro. I peani*, Cuneo.
- Bonfante, G., Bonfante, L. (2002), *The Etruscan language. An introduction. Revised edition*, Manchester and New York.
- Bonneville, J.-N. (1981), "Les *cupae* de Barcelone: les origines du type monumental", *MCV* 17: 5-38.
- Bontems, C. (1965), *Le prince dans la France des XVIe et XVIIe siècles*, Paris.
- Bordenache, G. (1960), "Antichità greche e romane nel nuovo Museo di Mangalia", *Dacia* N. S. 4: 489-509.
- Bordenache, G. (1961), "Histria alla luce del suo materiale scultureo", *Dacia* N. S., 185-211.fig. 16.
- Bordenache, G. (1969), *Sculture greche e romane del Museo Nazionale di Antichità di Bucarest I. Statue e rilievi di culto, elementi architettonici e decorativi*, Bukarest.
- Boschung, D. (1993a), *Die Bildnisse des Augustus*, Berlin.

- Boschung, D. (1993b), "Die Bildungstypen der julisch-claudischen Kaiserfamilie: ein kritischer Forschungsbericht", *JRA* 6: 39-79
- Boschung, D. (2002), *Gens Augusta. Untersuchungen zu Aufstellung, Wirkung und Bedeutung der Statuengruppen des julisch-claudischen Kaiserhauses*, Mainz.
- Boucher, S. (1987), "L'image et les fonctions du dieu *Succellus*", *Caesarodunum* 23: 77-85.
- Boulanger, A. (1923), *Aelius Aristide et la sophistique dans la province d'Asie au II siècle de notre ère*, Paris.
- Bowersock, G.W. (1969), *Greek Sophists in the Roman Empire*, Oxford.
- Braancamp Freire A. (ed.) (1916), *Notícias da Vida de André de Resende pelo Beneficiado Francisco Leitão Ferreira*, Lisboa.
- Bracco, V. (1985), "Il tabellarius di Polla", *Epigraphica* 47: 93-97.
- Brandão, M. (1937), *Documentos de D. João III*, I, Coimbra.
- Brandt, H. (1998), *Geschichte der römischer Kaiserzeit. Von Diokletian und Konstantin bis zum Ende der konstantinische Dynastie (264-363)*, Berlin.
- Briant, P. (2002), *From Cyrus to Alexander. A History of the Persian Empire*, Winona Lake.
- Brown, B.R. (1957), *Ptolemaic Paintings and Mosaics and the Alexandrian style*, Cambridge.
- Brown, T. S. (1946), "Euhemerus and the Historians", *HThR* 39: 259-274.
- Brun, J.-P. (1986), *L'oléiculture antique en Provence. Les huiliers du département du Var* (RANArb suppl. 15), Paris.
- Brun, J.-P. (2003), *Le vin et l'huile dans la Méditerranée antique. Viticulture, oléiculture et procédés de transformation*, Paris.
- Brun, J.-P. (2004), *Archéologie du vin et de l'huile dans l'empire romain*, Paris.
- Brun, J.-P. (2005), *Archéologie du vin et d'huile en Gaule romaine*, Paris.
- Bruneau, P. (1985), "Deliaca. Iconographie. L'image de Delos personifiée e pyxides de Spina", *BCH* 109: 551-556.
- Búa, C. (1997), "Dialectos indoeuropeos na franxa occidental hispânica", in G. Pereira (ed.), *Galicia fai douce mil anos. O feito diferencial galego, volumen I. Historia*, Santiago de Compostela, 51-99.
- Buck, R. J. (1979), *A History of Boeotia*, Edmonton.
- Bullock, A. W (1985), *Callimachus. The Fifth Hymn*, Cambridge.
- Bullock, A. W (2010), "Hymns and Encomia", in J. J Clauss and M. Cuypers (eds.), *A Companion to Hellenistic Literature*, Malden/Oxford, 166-180.
- Burazacchini, G. (ed.) (2005), *Troia tra realtà e legenda*, Parma.
- Burckhardt J. (1949), *The Age of Constantine the Great*, Berkeley.

- Burke, P. (1987 3<sup>a</sup> ed.), *The italian Renaissance culture and society in Italy*, Cambridge.
- Burkert, W. (1991), *Mito e Mitologia*, Ed. 70, Lisboa.
- Burkhalter-Arce, F. (2002), “Le tarif de Coptos”. La douane de Coptos, les fermiers de l’apostolion et le préfet du desert de Bérénice”, *Topoi Supp.* 3: 199-233.
- Burnett, A. P. (2005), *Pindar’s Songs for Young Athletes of Aigina*, Oxford.
- Bury, J. B., Cook, S. A., Adcock ,F. E. (eds.), *The Cambridge Ancient History*, Vol. 4, Cambridge.
- Butcher, K. (2003), *Roman Syria and the Near East*, London.
- Buxton, R. (ed.) (1999), *From Myth to Reason? Studies in the Development of Greek Thought*, Oxford.
- Caccamo Caltabiano, M. (2003), “Messana/Tyche sulle monete della città dello stretto”, in *Archeologia del Mediterraneo. Studi in onore di Ernesto De Miro*, Roma, 139-149.
- Cadotte, A. (2007), *La romanisation des dieux. L’interpretatio romana en Afrique du Nord sous le Haut-Empire* (Religions in the Graeco-Roman world 158), Leiden.
- Caiado, H. (1745), *Eclogae et Sylvae et Epigrammata*, in Pe. A. dos Reis, *Corpus illustrium poetarum Lusitanorum, qui latine scripserunt*, Lisboa.
- Cairns, D. L. (2010), *Bacchylides: five epinician odes (3, 5, 9, 11, 13)*, Cambridge.
- Camia, F. (2011), *Theoi sebastoi. Il culto degli imperatori romani in Grecia (provincia Achaia) nel secondo secolo D.C.*, Athinai.
- Caldera de Castro, M. D. P. (1978), “Una sepultura de cupa hallada en Mérida. (Consideraciones acerca de estos monumentos funerarios)”, *Habis* 9: 455-463.
- Calderón Dorda, E., De Lazzer, A., Pellizer, E., (eds.) (2003), *Corpus Plutarchi Moralium*, Naples.
- Calvino, I. (1996), “Diario americano, 1959-1966”, in *Eremita a Parigi. Pagine autobiografiche*, Milano, 20-124.
- Calvino, I. (1996a), *Città invisibili*, Milano.
- Camargos, M. (2001), *Villa Kyrial: crônica da Belle Époque paulistana*, São Paulo.
- Cameron A. (1993), *The later Roman empire: AD 284–430*, Cambridge.
- Cantemir, D. (2006), *The Salvation of the Wise Man and the Ruin of the Sinful World [...]*, ed., trans., notes, indices Ioana Feodorov, Editura Academiei, Bucuresti.
- Cantemirius, D. (1973), *Descriptio antiqui et hodierni status Moldaviae/ Dimitrie Cantemir, Descrierea Moldovei*, trans. Gh. Gutu, introd. Maria Holban, hist. com. N. Stoicescu, cartographical study Vintilă Mihailescu, index Ioana Constantinescu, note D. M. Pippidi, Bucuresti.

- Cantemirius, D. (2006), *Descriptio antiqui et hodierni status Moldaviae/ Dimitrie Cantemir, Principele Moldovei, Descrierea stării de odinioară și de astăzi a Moldovei*, ed., trans. Dan Slusanschi, Bucuresti.
- Cantineau, J. (1935), *Grammaire du palmyrénien épigraphique*, Le Caire.
- Carcopino, J.(s/d), *A vida quotidiana em Roma no apogeu do Império* (trad A. J. Saraiva), Lisboa.
- Cardim Ribeiro, J. (2002), “Soli Aeterno Lunae. O santuário”, *Religiões da Lusitânia. Loquuntur Saxa*, Lisboa, 235-239.
- Cardim Ribeiro, J. (2005), “O deus sanctus Endovellicus durante a romanidade. Uma interpretatio local de Faunus-Silvanus?”, *Paleohispanica* 5: 721-766.
- Carlier p. (1990), *Démosthène*, Paris.
- Carneiro, A., d'Encarnação, J., de Oliveira, J., Teixeira, Cl. (2008), “Uma inscrição votiva em lengua lusitana”, *Palaeohispanica* 8: 167-178.
- Caro, A. (2009), “Una fase decisiva en la evolución de la publicidad: la transición del producto a la marca”, *Pensar la publicidad*, III, 2: 109-114.
- Caro, A. (2010), *Comprender la publicidad*, Barcelona.
- Cartledge, P. (2009), *Ancient Greek Political Thought in Practice*, Cambridge.
- Carvalho, J. de (1947-1948), *Estudos sobre a cultura portuguesa do século XVI*, 2 vols. Coimbra.
- Carvalho, J. de (1949), *Estudos sobre a cultura portuguesa do século XV*, Coimbra.
- Cascudo, L. C. (1974), *Prelúdio e fuga do real*, Natal.
- Cascudo, L. C. (1983), *Civilização e Cultura, pesquisas e notas de etnografia geral*, Belo Horizonte.
- Cascudo, L. C. (1983, 2<sup>a</sup> ed.), *Anúbis e outros ensaios. Mitologia e folclore*, Rio de Janeiro, Natal.
- Cascudo, L. C. (1987), *História dos nossos gestos*, Belo Horizonte, São Paulo.
- Cascudo, L.C. (1966), “História de um livro perdido”, *Arquivos do Instituto de Antropologia “Câmara Cascudo”* 2.1-2: 5-19.
- Castelli, E. (1951) (ed.), *Umanesimo e Scienza politica. Atti del congresso Internazionale di Studi Umanistici, Roma-Firenze, 1949*, Milano.
- Castillo, C. (1998), “Los flamines provinciales de la Bética”, *REA* 100: 437-460
- Cawkwell, G. (2005), *The Greek Wars. The Failure of Persia*, Oxford.
- Cesarano, M. (2015), In honorem domus divinae. *Introduzione allo studio dei cicli statuari giulio-claudii a Roma e in Occidente*, Roma.
- Clauss, M. (1979), *Kaiser und Gott: Herrscherkult im romischen Reich*, Berlin.
- Chamie, M. (2009), *Paulicéia dilacerada*, Ribeirão Preto.
- Chaniotis, A. (2009), “The Dynamics of Rituals in the Roman Empire”, in O.

- Hekster, S. Schmidt-Hofner, Chr. Witschel (eds.), *Ritual Dynamics and Religious Change in the Roman Empire. Proceedings of the Eight Workshop of International Network Impact of Empire*, Leiden, Boston, 3-29
- Charles-Picard, G., Rougé, J. (1969), *Textes et documents relatifs à la vie économique et sociale dans l'Empire romain*, Paris.
- Chassaing, M. (1961), "Les bariollets frontiniens", *RAE* 12: 7-33, 89-106.
- Chelotti, M. (2003), *Regio II, Apulia et Calabria, Venusia* (Supplementa Italica 20), Roma.
- Cherry, D. (1998), *Frontier and Society in Roman North Africa*, Oxford.
- Chevallier, R. (1972), *Les voies romaines*, Paris.
- Chevallier, R. (1988), *Voyages et déplacements dans l'Empire romain*, Paris.
- Chiarelli, G. (1932), "Il 'De regno' di Francesco Patrizi", *Rivista internazionale di filosofia del diritto*, Anno XII. (Nov-Dec.): 716-738.
- Cistercienses (Os). Documentos primitivos. Texto latino e tradução brasileira.* (1997) Introdução e bibliografia Irmão François de Place, Tradução de Irineu Guimarães, Musa, S. Paulo; Lumen Christi, Rio de Janeiro 1997.
- Clauss, J., Cuypers, M. (eds.) (2010), *A Companion to Hellenistic Literature*, Chichester, West Sussex.
- Clavel-Lévêque, M. et alii (eds.) (1993), *Siculus Flaccus. Les conditions des terres*, Nápoles.
- Clavel-Lévêque, M. et alii (eds.) (1996), *Hygin l'arpenteur. L'établissement des limites*, Nápoles.
- Clayton, P.A. (1989), *Le sette Meraviglie del mondo*, Torino. (*The Seven Wonders of the Ancient World*, London, 1988).
- Cogitore, I. (1996), "Séries de dédicaces italiennes à la dynastie julio-claudienne", *MEFRA* 104 : 817-870.
- Colasso, F. (1951), "Umanesimo giuridico", in E. Castelli (ed.), *Umanesimo e Scienza politica (Atti dei Congresso Internazionale di Studi Umanistici, Roma-Firenze, 1949)*, Milano, 57-58.
- Colecchia, A., Bertolani, G. B., Marcante, A. et alii (2004), *L'Alto Garda occidentale dalla preistoria al postmedioevo. Archeologia, storia del popolamento e trasformazione del paesaggio* (Documenti di archeologia, 36), Mantova.
- Colonna, G. (1980), "Virgilio, Cortona e la leggenda etrusca di Dardano", *Archeologia Classica* 32: 1-15.
- Conger, G. P. (1952), "Did India influence Early Greek Philosophies?", *Philosophy East and West* 2.2: 102-128.
- Conti, S. (1997), "Dinastia giulio-claudia a Roselle: una serie di dediche imperiali in Etruria", *Ann. Fac. Lett. e Filos. Univ. Siena* 18: 101-127.

- Conti, S. (1998), *Rusellae, Suppl. It. n. s.* 16, Roma.
- Cook, J. M. (1971), *Os Gregos na Iónia e no Oriente*, Lisboa.
- Cooley, A. E. (ed.) (2002), *Becoming Roman, Writing Latin? Literacy and Epigraphy in the Roman West*. JRA Suppl. Ser. 48, Portsmouth.
- Cooley, A. E. (2002), “The survival of Oscan in Roman Pompeii”, in E. A. Cooley (ed.), *Becoming Roman, Writing Latin? : Literacy and Epigraphy in the Roman West*, JRA Suppl. Ser. 48: 77-86.
- Cordovana, O. D., Galli, M. (eds.) (2007), *Arte e memoria culturale nell'età della Seconda Sofistica*, Catania.
- Corell, J. (1989), “Notas sobre epigrafía romana del País Valenciano”, *APL* 19: 271-281.
- Costa, A. D. S. (1969), *Estudantes portugueses na reitoria do Colégio de S. Clemente de Bolonha na primeira metade do século XV*, Lisboa.
- Costa, A. D. S. (1990), *Portugueses no Colégio de S. Clemente e Universidade de Bolonha durante o século XV*, vol. I, Bolonia.
- Coulanges, F. de. (1971, 10<sup>a</sup> ed.), *A cidade antiga*, Trad. e glossário de Fernando de Aguiar, Livraria Clássica Editora, Lisboa.
- Crawford, M. H., Reynolds, J. M. (1979), “The Aezani copy of the Prices Edict”, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 34: 163-210.
- Crystal, D. (2000), *Language death*, Cambridge.
- Curado, F. P. (1985), “Inscrição rupestre de Freixo de Numão”, *Ficheiro Epigráfico* 11: nº48.
- David, B., Thomas J. (eds.) (2008), *Handbook of landscape archaeology* (World archaeological congress research handbooks in archaeology, 1), Walnut Creek.
- Davie, J. N. (1982), “Theseus the king in fifth-century Athens”, *G&R* 29.1: 25-34.
- DCPH = M. P. García-Bellido y C. Blázquez (2001), *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos*, Madrid.
- De Bernardo Stempel, P. (2008), “More names, fewer deities. Complex theonymic formulas and the three types of interpretation”, in *Divindades indígenas em análise. Divinités pré-romaines. Bilan et perspectives d'une recherche. Actas do VII workshop FERCAN, Cascais, 25-27.5.2006*, Coimbra, 65-73.
- De Hoz, J. (2001), “La lengua de los íberos y los documentos epigráficos en la comarca de Requena-Utiel”, in A. J. Lorrio (ed.), *Los íberos en la comarca de Requena-Utiel (Valencia)*, Madrid, 49-62.
- De Hoz, J. (2010), *Historia lingüística de la Península Ibérica en la Antigüedad. I. Preliminares y mundo meridional prerromano*, Madrid.

- De Hoz, M. P. (1997), “Epigrafía griega en Hispania”, *Epigraphica* 59: 29-93.
- De Labriolle, P. (1934), *La reaction païenne*, Paris.
- De Martino, D. (2010), “Spot, etica e letteratura”, *La nuova ricerca. Pubblicazione annuale del Dipartimento di Linguistica, Letteratura e Filologia moderna dell’Università degli studi di Bari*, anno XIX. 19, 117-128.
- De Martino, D. (2010<sup>bis</sup>), “Automobili da mito”, in F. De Martino (ed.), *Antichità & pubblicità*, Bari, 443-522.
- De Martino, D. (2011), *Io sono Giulietta. Letterature & miti nella pubblicità di auto*, Bari.
- De Martino, D. (2012), “Una forma de subversión del mito literario: de la novela a la publicidad”, in J. M. Losada Goya, M. Guirao Ochoa (eds.), *Myth and Subversion in the Contemporary Novel*, Cambridge, 421-436.
- De Martino, D. (2013), *Dante & la pubblicità*, Bari.
- De Martino, F., Vox, O. (1996) (eds.), *Lirica greca*, vol. 3, Bari.
- De Ruyt, Cl. (1983), *Macellum. Marché alimentaire des romains*, Louvain-la-Neuve.
- De Santerre, H. H. (1976), “Athènes, Délos et Delphes d’après une peinture de vase à figures rouges du V siècle avant J.-C.”, *BCH* 100: 291-298.
- De Vos, M., Andreoli, M., Attoui, R. et alii (2007), “Cilicia campestris orientale. L’economia rurale e la trasformazione del paesaggio intorno al Karasis”, in *Geografia e viaggi nell’antichità. Atti del convegno internazionale di studi (Certosa di Pontignano, 9-10 ottobre 2005)*, Siena, 13-39.
- Degl’Innocenti Pierini, R. (2012), “Le città personificate nella Roma repubblicana: fenomenologia di un motivo letterario tra retorica e poesia”, in G. Moretti, A. Bonandini (eds.), *Persona facta. La personificazione allegorica nella cultura antica, fra letteratura, retorica e iconografia*, Trento, 215-247.
- Desbat, A. (1991), “Un bouchon de bois du Ier s. après J.-C. recueilli dans la Saône à Lyon et la question du tonneau à l’époque romaine”, *Gallia* 48: 319-336.
- Dias, P. B. (2011 2<sup>a</sup> ed.), “Notas introdutórias”, in J. G Freire, *A versão latina por Pascálio de Dume dos Apophthegmata Patrum*, Coimbra, 1-34.
- Dias, P. B. (2012), “Cristianismo e responsabilidade cristã na queda de Roma”, in F. Oliveira et alli (coords.), *A queda de Roma e o alvorecer da Europa*, Coimbra, 43-67.
- Dias P. B. (2013), “O legado de Constantino na identidade da Europa cristã: dois casos de estudo”, in M. C. Pimentel e P. Farmhouse Alberto (orgs.), *Vir bonus peritissimus aequae. Estudos de homenagem a Arnaldo do Espírito Santo*, Lisboa, 455-463

- Díaz, B. (2008), *Epigrafía latina republicana de Hispania*, Barcelona.
- Dittenberger, W., Purgold, K. (1896), *Inschriften von Olympia*, Berlin.
- Dixon, R. M. W. (1997), *The rise and fall of languages*, Cambridge.
- Domăneanțu, C. (1993), “Un sanctuaire hellénistique du site de Nuntași II (comm. d’Istria, dep. De Constanța)”, *Dacia* 37: 59-78.
- Dörfler, W., Evans, A., Löhr, H. (1998), “Trier, Walrumsneustrasse. Untersuchungen zum römerzeitlichen Landschaftswandel im Hunsrück-Eifel-Raum an einem Beispiel aus der Trierer Talweite”, in *Studien zur Archäologie der Kelten, Römer und Germanen in Mittel- und Westeuropa. Alfred Haffner zum 60. Geburtstag gewidmet*, Rahden, 119-152.
- Dubuisson, M. (1981), “Utraque lengua”, *L’Antiquité Classique* 50: 274-286.
- Dubuisson, M. (1982), “Y a-t-il une politique linguistique romaine?”, *Ktéma* 7: 197-210.
- Duchesne, L. (1887), “Le concile d’Elvire et les flamines chrétiens”, *Mélanges Renier*, Paris, 159-174.
- Dunkle, J. R. (1969), “The Aegeus episode and the theme of Euripides’ *Medea*”, *TAPhA* 100: 97-107.
- Durán Fuentes, M. (2005), *La construcción de puentes romanos en Hispania*, Santiago de Compostela.
- Eck, W. (2006), “Herrschaft und Kommunikation in antiken Gesellschaften. Das Beispiel Rom”, in U. Peter, S. J. Seidlmayer (eds.), *Mediengesellschaft Antike? Information und Kommunikation vom Alten Ägypten bis Byzanz*, Berlin, 11-33.
- Eco, U. (2013), *Storia delle terre e dei luoghi leggendari*, Milano.
- Eddy, S.K. (1968), “Four Hundred Sixty Talents Once More”, *CP* 63: 184-95.
- Edmonson, J. (1997), “Two dedications to Divus Augustus and Diva Augusta from Augusta Emerita and the early development of the imperial cult in Lusitania”, *MM* 38: 89-105.
- Edmondson, J. (2002), “Writing latin in the province of Lusitania”, in A. E. Cooley (ed.), *Becoming Roman, Writing Latin? Literary and Epigraphy in the Roman West, JRA Suppl. Ser. 48*: 41-60.
- Ehrenberg, V. (1973, 2<sup>a</sup> ed.), *From Solon to Sócrates*, Londres.
- Ehrenberg, V. (1976), *L’État grec*, Paris.
- Ehrhardt, N. (1988), *Milet und seine Kolonie. Vergleichende Untersuchung der kultischen und politischen Einrichtungen*, ed. a II-a, Frankfurt, Main-Bern, New York, Paris.
- Elliger, W. (1975), *Die Darstellung der Landschaft in der griechischen Dichtung*, Berlin, New York.

- Elliott, Th. (1990), "The Language of Constantinian Propaganda", *TAPhA* 120: 349-353.
- Encarnação, J. d' (1984), *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra.
- Erasmo, D. (1703), *Opera omnia (in decem tomos distincta)*, Recognovit Joannes Clericus, Leiden.
- Erodoto (1988), *Le Storie. Libro I. La Lidia e la Persia. A cura di David Astheri*, Milano.
- Erskine, A. (ed.) (2003), *A Companion to the Hellenistic World*, Oxford.
- Espérandieu, E. (1907-1981), *Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule romaine*, Paris.
- Estarán, M. J. (2012), "Las estampillas ibérico-latinas K.5.4", *Palaeohispanica* 12: 73-90
- ET* = Rix, H. (1991), *Etruskische Texte*, Tübingen.
- Étienne, R. (1958), *Le culte impérial dans la Péninsule ibérique d'Auguste à Diocletien*, Paris.
- Étienne, R. (1973), "Les syncrétismes dans la Péninsule Ibérique à l'époque impériale", in *Les syncrétismes dans les religions grecque et romaine*, Paris, 153-163.
- Étienne, R., Fabre, G.; Lévêque, P. et M. (1976), *Fouilles de Conimbriga*, vol. II, *Épigraphie et Sculpture*, Paris.
- Étienne, R., Fabre, G., Le Roux, P., Tranoy, A. (1976), "Les dimensions sociales de la romanisation dans la Péninsule Ibérique des origines à la fin de l'Empire", in D. M. Pippidi (ed.), *Assimilation et résistance à la culture gréco-romaine dans le monde ancien. Travaux du VI<sup>e</sup> Congrès International d'Études Classiques*, Bucureşti, Paris, 95-107.
- Étienne, R., Mayet, F. (2000), *Le vin hispanique*, Paris.
- Evans, J. A. S. (1981), "Notes on the debate of the Persian Grandees in Herodotus 3, 80-82", *QUCC* 36: 79-84.
- Evers, C. (1994), *Les portraits d'Hadrien. Typologie et ateliers*, Bruxelles.
- Ewald, C., Norena, C. F. (eds.) (2010), *The Emperor and Rome: Space, Representation, Ritual*, Cambridge.
- Fabre, G., Mayer, M., Rodà, I. (1991), *Inscriptions romaines de Catalogne*, III, Paris.
- Fayer, C. (1976), *Il culto della dea Roma. Origine e diffusione nell'Impero*, Pescara.
- Fearn, D. (2007), *Bacchylides. Politics, performance, poetic tradition*, Oxford.
- Fernandes, L., Carvalho, P., Figueira, N. (2009), "Divindades indígenas numa ara inédita de Viseu", *Palaeohispanica* 9: 143-155.
- Fernández Gallardo, L. (2002), *Alonso de Cartagena. Una biografía política en la Castilla del siglo XV*, Valladolid.

- Fernández Gallardo, L. (2008), “Alonso de Cartagena y el Humanismo”, *La Corónica* 37.1: 175- 215.
- Ferraz, C. (2002), “Conjunto de oito aras provenientes do Lararium de Centum Celas”, in V. L. Raposo, J. R. Ferreira (Coords.), *Religiões da Lusitânia. Loquuntur Saxa*, Lisboa, 467-469.
- Ferreira, J. R. (1988), “Grécia e Roma na Revolução Francesa”, *Revista de História das Ideias* 10: 203-234.
- Ferreira, J. R. (1990), *A democracia na Grécia Antiga*, Coimbra.
- Ferreira, J. R. (1990a), *Participação e poder na democracia grega*, Coimbra.
- Ferreira, J. R. (1993), *Hélade e Helenos I – Génese e Evolução de um Conceito*, Coimbra.
- Ferreira, J. R. (2004 2<sup>a</sup> ed.), *A Grécia Antiga. Sociedade e Política*, Lisboa.
- Ferreira, J. R., (1991), “Presença da Grécia e de Roma na Revolução Francesa”, in *Actas do colóquio A Recepção da Revolução Francesa em Portugal e no Brasil*, Porto, vol. I, 75-96.
- Ferri, S. (1976), “Luci e ombre sulla interpretatio romana”, in *Convegno internazionale “Renania romana” Roma 14-16 aprile 1975*, Roma, 125-133.
- Ferrill, A. (1978), “Herodotus on tyranny”, *Historia* 27.3: 385-398.
- Figueira, T. J. (1998), *The Power of Money: Coinage and Politics in the Athenian Empire*, Philadelphia.
- Figueira, T. J. (2003), “Economic Integration and Monetary Consolidation in the Athenian Arkhé”, in G. Urso (ed.), *Moneta, Mercanti, Banchieri. I precedenti greci e romani dell'Euro*, Pisa, 71-92.
- Figueira, T. J. (2005), “The Imperial Commercial Tax and the Finances of the Athenian Hegemony”, *Incidenza dell'antico* 3: 83-133.
- Figueira, T. J. (2006), “Reconsidering the Athenian Coinage Decree”, *AIIN* 52: 9-44.
- Figueira, T. J. (2011), “The Athenian Naukraroi and Archaic Naval Warfare”, *Cadmo. Revista de História Antiga* 21: 183-210.
- Figueira, T. J. (forthcoming[a]), “Archaic Naval Warfare”, in N. Birgalias (ed.), *Great is the Power of the Sea: The Power of Sea and Sea Powers in the Greek world of the Archaic and Classical Periods*, Athens.
- Figueira, T. J. (forthcoming[b]), “The Aristeidian Tribute on the Peace of Nikias”, in S. Jensen, T. Figueira (eds.), *Athenian Hegemonic Finances*, Swansea.
- Figueira, T. J. (forthcoming[c]), “Community Wealth and Military Might in Periclean Athens”, in A.L. Pierris (ed.), *Mind, Might, Money: The Secular Triad in Classical Athens*, Patras.

- Figueira, T. J. (forthcoming[d]), "Aigina: Island as Paradigm", in A. Powell and K. Meidani (eds.), *The Eyesore of Aigina: Anti-Athenian Attitudes in Greek, Hellenistic and Roman History*, Swansea.
- Figueiredo, R., Lamounier, B. (1996), *As cidades que dão certo*, Brasília.
- Finley, M.I. (1966), *The Ancient Greeks. An introduction to their life and thought*, Londres. Trad. port.: *Os Gregos Antigos* (Lisboa, 2<sup>a</sup> ed. 1988).
- Finley, M. I. (1973, 2<sup>a</sup> ed.), *Democracy, ancient and modern*, London.
- Finley, M.I. (1973a), *The ancient economy*, London.
- Finley, M.I. (1982), *Authority and legitimacy in the classical city-state*, Kobenhavn.
- Fishwick, D. (1970), "Flamen Augustorum", *HSCP<sup>h</sup>* 74: 299-312.
- Fishwick, D. (1982), "The altar of Augustus and the municipal cult of Tarraco", *MM* 23: 222-233
- Fishwick, D. (2002), *The Imperial Cult in the Latin West, 3/2, Provincial Cult / The Provincial Priesthood*, Leiden.
- Fishwick, D. (2005), *The Imperial Cult in the Latin West. Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire*, Leiden, Boston.
- Fitton, J. W. (1961), "The Suppliant Women and the Herakleidai of Euripides", *Hermes* 89.4: 430-461.
- Flower, M. F. (2007), "Appendix R: The Size of Xerxes Expeditionary Force," in Robert B. Strassler (ed.), *The Landmark Herodotus: The Histories*, New York, 819-23.
- Fonseca, L. A. (1982), *O Condestável D. Pedro de Portugal*, Porto.
- Fontanella, F. (2008), "The Encomium on Rome as a response to Polybius' doubts about the Roman Empire", *Columbia Studies in the Classical Tradition* 33: 203-216.
- Forni, G. (1973), "El culto de Augusto en el compromiso oficial y en el sentimiento oriental", *BSAA* 39: 105-113.
- Forni, G. (1994), *Scritti vari di Storia, Epigraphia e antichità romane*, Roma.
- Franck, A. D. (1864), *Réformateurs et publicistes de l'Europe: Moyen Âge-Renaissance*, Paris.
- French, A. (1972), "The Tribute of the Allies", *Historia* 21: 3-20.
- Fuentes, M. J. (1986), *Corpus de las inscripciones fenicias, púnicas y neopúnicas de Hispania*, Barcelona.
- Gabba, S., Drioton, É. (1954), *Peintures à fresques et scènes peintes à Ermoupolis - Ouest (Touna el-Gevel)*, Le Caire.
- Gaffiot, F. (s/d), *Dictionnaire latin-français*, Paris.
- Gagé, J. (1936), "Le templum Urbis et les origines de l'idée de *Renovatio*", in *Mélanges Franz Cumont*, Bruxelles, 151-187.

- Gagé, J. (1955), *Apollon romain. Éssai sur le culte d'Apollon et le développement du "ritus Graecus" à Rome des origines à Auguste*, Paris.
- Gagé, J. (1968), “*Basiléia*”. *Les Césars, les rois d'Orient et les “mages”*, Paris.
- Gagé, J. (1974), “Le solemne *Urbis* du 21 avril au III<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.: Rites positives et speculations séculaires”, *Mélanges d'histoire de religions offerts à Henri-Charles Puech*, Paris, 225-241.
- García Bellido, M. P. (1993), “Sobre el culto de Volcanus y Sucellus en Hispania. Testimonios numismáticos”, in F. Burkholder, J. Arce (eds.), *Bronces y religión romana. Actas del XI Congreso internacional de bronces antiguos, Madrid mayo - junio 1990*, Madrid, 161-170.
- García Iglesias, L. (1976), “Autenticidad de la inscripción de municipios que sufragaron el puente de Alcántara”, *Revista de Estudios Extremeños* 32.2: 263-276.
- García Jurado, F. (2007), *Aulo Gelio, Noches Áticas. Antología*, Madrid.
- García Romero, F. (2002), “Pervivencia de Penélope”, in C. Morenilla Talens, F. De Martino (eds.), *El perfil de las sombras*, Bari, 187-204.
- García Soler, M. J. (2010), “Gastronomia e pubblicità nella Grecia antica”, in F. De Martino (ed.), *Antichità & pubblicità*, Bari, 345-366.
- Garin, E. (1955), “Ricerche sulle traduzioni di Platone nella prima metà del XV secolo”, *Medioevo e Rinascimento, Studi in onore di B. Nardi*, Firenze.
- Garin, E. (1966), *Storia della filosofia italiana*, Torino.
- Garriguet, J. A. (2004), “Grupos estatuarios imperiales de la Bética: la evidencia escultórica y epigráfica”, in *Actas de la IV reunión sobre escultura romana en Hispania*, Madrid, 67-101.
- Gasperini, L. (1977), “L'Augusteo di Firmo Piceno in un'epigrafe da rileggere”, *AFML* 10: 57-87.
- Gasperini, L. (2008), “L'Augusteo di Forum Clodii”, en L. Gasperini, G. Paci, (eds.), *Nuove ricerche sul culto imperiale in Italia*, Tivoli, 91-134.
- Gasperini, L., Paci, G. (eds.) (2008), *Nuove ricerche sul culto imperiale in Italia*, Tivoli.
- Gaudemet J. (1947), “La législation religieuse de Constantin”, *Révue d'Histoire de l'Église de France* 122: 25-61.
- Genette, G. (1997), *Palinsesti. La letteratura di secondo grado*, Torino.
- Gentili, B. (ed.) (1995), *Pindaro. Le pitiche*, Milano.
- Ghedini, F. (2000), “Filostrato Maggiore come fonte per la conoscenza della pittura antica”, *Ostraka* 9.1: 75-197.
- Giachero, M. (ed.) (1974), *Edictum Diocletiani et Collegarum de pretiis rerum venalium in integrum restitutum e latinis gracisque fragmentis*, 1-2, Génova.

- Gico, V. (1998), “Luís da Câmara Cascudo: perfil bibliográfico”, in L. C. Cascudo, *Ontem. (Maginações e notas de um professor de província)*, Natal.
- Gigli, D. (1985), *Metafora e poetica in Nonno di Panopoli*, Firenze.
- Gilles, K. J. (1987), “Römische Glasgefäße”, in AA.VV., *2000 Jahre Weinkultur an Mosel-Saar-Ruwer. Denkmäler und Zeugnisse zur Geschichte von Weinbau, Weinhandel, Weingenuß*, Trier, 143-145.
- Gilles, K. J. (1987b), “Trierer Weinkeramik”, in AA.VV., *2000 Jahre Weinkultur an Mosel-Saar-Ruwer. Denkmäler und Zeugnisse zur Geschichte von Weinbau, Weinhandel, Weingenuß*, Trier, 132-133.
- Gilles, K. J., König, M., Schumann, F. (1995), *Neuere Forschungen zum römischen Weinbau an Mosel und Rhein* (Schriftenreihe des Rheinischen Landesmuseums Trier, 11), Trier.
- Gilson, É. (1983, 6<sup>a</sup> ed.), *Le thomisme*, Paris.
- Gómara, M. (2007), “Una inscripción paleohispánica sobre cerámica altoimperial en Cascante (Navarra)”, *Palaeohispanica* 7: 263-268.
- Gomes, S.A. (1998), *Visitações a mosteiros cistercienses em Portugal. Séculos XV e XVI*, Ministério da Cultura – IPPAR, Lisboa.
- Gomes, S. A. (2000), “Revisitação a um velho tema: a fundação do Mosteiro de Alcobaça”, in *Cister: Espaços Território e Paisagens. Colóquio Internacional, 16-20 Junho de 1998, Mosteiro de Alcobaça. Actas*. I, Lisboa, 27-72.
- Gomes, S. A. (2000), *O mosteiro de Alcobaça na transição dos séculos XIV e XV: o protagonismo de D. João Dornelas*, in *Cister. Espaços, Territórios, Paisagens. Colóquio Internacional. 16-20 Junho 1998. Mosteiro de Alcobaça*, Lisboa, 73-88.
- Gomes, S. A. (2006), D. Afonso V, Círculo de Leitores-Colecção *Reis de Portugal*, Lisboa.
- Gómez García, C. (2010), “La configuración de la ciudad de Berlin”, in J. M. Losada Goya (ed.), *Mito y mundo contemporáneo. La recepción de los mitos antiguos, medievales y modernos en la literatura contemporánea*, Bari , 617-626.
- González Rolán, T., P. Saquero Suárez-Somonte, P. (2001), “El Humanismo italiano en la Castilla del cuatrocientos: estudio y edición de la versión castellana y del original latino del *De infelicitate principum* de Poggio Bracciolini”, *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos* 21: 115-150.
- González Rolán, T., Moreno Hernández, A., Saquero Suárez-Somonte, P. (2000), *Humanismo y teoría de la traducción en España e Italia en la primera mitad del siglo XV. Edición y estudio de la Controversia Alphonsiana (Alfonso de Cartagena vs. L. Bruni y P. Candido Decembrio)*, Madrid.
- Gorrochategui, J. (1987), “Situación lingüística de Navarra y aledaños en la antigüedad a partir de las fuentes epigráficas”, *Primer Congreso General de Historia de Navarra II*, Pamplona, 435-445.

- Gorrochategui, J. (2014), "Nueva inscripción funeraria celtibérica procedente de Clunia", *Palaeohispanica* 14: 229-236.
- Gorrochategui, J. y Vallejo, J. M. (2010), "Lengua y onomástica. Las inscripciones lusitanas", *Iberografías* 6: 71-80.
- Gose, E. (1976), *Gefäßtypen der römischen Keramik im Rheinland*, Köln.
- Graham, A.J. (1964), *Colony and Mother City*, Manchester.
- Grenier, A. (1934), *Manuel d'archéologie gallo-romaine 2, Les routes*, Paris.
- Gros, P., Marin, M., Zink, M. (eds.) (2015), *Auguste, son époque et l'Augusteum de Narona. Actes du colloque organisé à l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres le 12 décembre 2014*, Paris.
- Gualandi, M. L. (2001), *Le fonti per la storia dell'arte - I. L'antichità classica*, Roma.
- Guarducci, M. (1974), *Epigrafia greca*, vol. III, Roma.
- Guarducci, M. (1978), *Epigrafia greca*, vol. IV, Roma.
- Guerra, A., Schatner, T. (2010), "El foro y el templo de Lancia Oppidana: nueva interpretación de Centum Celas (Belmonte)", in T. Mogale Basarrate (ed.) *Ciudad y Foro en Lusitania Romana*, Mérida, 333-342.
- Guilaine, J. (cur.) (1991), *Pour une archéologie agraire: à la croisée des sciences de l'homme et de la nature*, Paris.
- Guilmartin, J. F. (2002), *Galleons and Galleys*, London.
- Guilmartin, J. F. (2003), *Gunpowder and Galleys. Changing Technology and Mediterranean Warfare at Sea in the Sixteenth Century*, 2nd ed., Annapolis.
- Hall, J. M. (1997), *Ethnic identity in Greek Antiquity*, Cambridge.
- Hanell, K. (1934), *Megarische Studien*, Lund.
- Hänlein-Schäfer, H. (1985), *Veneratio Augusti. Eine Studie zu den Tempeln der ersten römischen Kaisers*, München.
- Hanley, R. (2000), *Villages in Roman Britain*, Princes Risborough.
- Hansen, H. M. (1991), *The Athenian Democracy in the age of Demosthenes. Structure, Principles and Ideology*, Oxford.
- Hardy, E. G. (1925), "The Lex Mamilia Roscia Peducae Alliena Fabia", *The CQ* 19 (3/4): 185-191.
- Harris, E. (1995), *Aeschines and Athenian Politics*, Oxford.
- Harth, H. (1984), *Poggio Bracciolini, Lettere*, Leo S. Olschki Editore, Florencia.
- Hekster, O., Schmidt-Hofner, S., Witschel, Chr. (eds.) (2009), *Ritual dynamics and Religious Change in the Roman Empire. Proceedings of the Eighth Workshop of the International Network Impact of Empire*, Leiden, Boston.
- Helck, W. (1971), *Das Bier im alten Ägypten*, Berlin.

- Hershowitz, A., (forthcoming), "Patterns in Variation in Tribute Assessment", in S. Jensen, T. Figueira (eds.), *Athenian Hegemonic Finances*, Classical Press of Wales, Swansea.
- Herta, P. (1978), "Bibliographie zum römischer Kaiserkult (1955-1975)", *ANRW* II 18: 833-910.
- Heubeck, A. (ed.) (1983), *Omero. Odissea*, Volume III (Libri IX-XII), Milano.
- Heurgon, J. (1950-1951), "La syntaxe des routiers romains", *Bulletin de la Société des Antiquaires de France*: 145-154.
- Heurgon, M. (1969), "Inscriptions étrusques de Tunisie", *CRAI*, 526-551.
- Heurgon, M. (1969a), "Les Dardaniens en Afrique", *REL* 47: 284-294.
- Higbie, C. (2007), "Hellenistic Mythographers", in R. Woodart (ed.), *The Cambridge Companion to Greek Mythology*, Cambridge, 237-54.
- Hignett, C. (1963), *Xerxes' Invasion of Greece*, Oxford.
- Hoffmann, C. (1991), *An introduction to bilingualism*, London, New York.
- Hoffmann, M. (1956), *5000 Jahre Bier*, Berlin.
- Holban, M., Bulgaru, M. M. A., Cernovodeanu, P. (eds.) (1980-83), *Calatori străini despre tarile române (Foreign Travellers about the Romanian Countries)*, Bucuresti, vol. VII: 1980; vol. VIII: 1983.
- Homo, L. (1972), *Rome impériale et l'urbanisme dans l'antiquité*, Paris.
- Hopkinson, N. (1984), "Callimachus' Hymn to Zeus", *CQ* 34: 139-148.
- Hornblower, S. (2008), *A Commentary on Thucydides. Volume I: Books I-III*, Oxford - New York.
- Houaiss, A. (2001), *Dicionário Houaiss da língua portuguesa*, Rio de Janeiro.
- Howgego, Chr, Heuchert, V. Burnett, A. (eds.) (2004), *Coinage and identity in the Roman provinces*, Oxford.
- Howgego, Chr. (2004), "Coinage and identity in the Roman provinces", in Chr. Howgego, A. Heuchert y Burnett (eds.), *Coinage and identity in the Roman provinces*, Oxford, 1-18.
- Huizinga, J. (1948), *Le déclin du Moyen Âge*, Paris.
- Hunter, R., Fuhrer, T. (2002), "Imaginary Gods? Poetic Theology in the *Hymns of Callimachus*", in F. Montanari, L. Lehnus (eds.), *Callimaque. Sept Exposés suivis de discussions*, Vandoeuvros-Gender, 143-175.
- Hurlet, F. (1996), *Les collègues du prince au temps d'Auguste et de Tibére: de la légalité républicaine à la légitimité dynastique*, Roma.
- Hutchinson, G. O. (1988), *Hellenistic Poetry*, Oxford.
- HCT* = Gomme, A. J., (1970), *A Historical Commentary on Thucydides*. vs. 1-2, Oxford.

- Icks, M. (2001), "Priesthood and Imperial Power. The Religious Reforms of Heliogabalus 220-222", in L. de Blois (ed.), *Administration, Prosopography and Appointment Policies in the Roman Empire. Proceedings of the First Workshop of the International Network Impact of Empire (Roman Empire, 27 B.C. – A.D. 406)*, Amsterdam, 169-178.
- IRT = Reynolds , J. M., Ward-Perkins, J. B. (1952), *Inscriptions of Roman Tripolitania*, Rome.
- Jackson. K. (1953), *Language and history in Early Britain*, Edinburgh.
- Jacoby, F. (1923), *Die Fragmente der griechischen Historiker*, Part I-III, Berlin.
- Jaeger, W. (s.d), *Paideia*, Trad. de Artur M. Parreira, São Paulo.
- Janko R. (1982), *Homer, Hesiod and the Hymns*, Cambridge.
- Jiménez, A. J. (1995), "La imagen de Teseo en las *Suplicantes*", in J. A. López Férez (ed.), *De Homero a Libanio*, Madrid, 145-161.
- Johnson, L. (1960), "Natalis urbis and *principium anni*", *TPAPhA* 91: 109-120
- Julia, D. (1962), "Les monuments funéraires en forme de demi-cylindre dans la province romaine de Tarragonaise", *MCVI* : 29-54.
- Jullian, C. (1926), "Notes gallo-romaines", *Révue des Études Anciennes* 28. 2: 139-151.
- Little, K. (2002), "Monasticism and Western Society: from marginality to the establishment and back", *Memoirs of the American Academy in Rome* 47: 83-94.
- Kaimio, J. (1979), *The Romans and the Greek Language*, Helsinki.
- Kalinowski, A. (2007), "A series of honorific statue bases for the Vedii in the market agora at Ephesus (*IvE* 725, 731, 3076-3078)", in M. Mayer, G. Baratta, A. Guzmán, (eds.), *Acta XII Congressus internationalis epigraphiae Graecae et Latinae. Provinciae imperii Romani inscriptionibus descriptae*, vol I, Barcelona, 757-762.
- Kantiréa, M. (2007), *Les dieux et les dieux augustes. Le culte impérial en Grèce sous le Julio-claudiens et les Flaviens*, Études épigraphiques et archéologiques, Athènes.
- Katz, S. H., Fleming, S. J., McGovern, P. E. (1996), *The origins and ancient history of wine. Food and nutrition in history and anthropology* 11, Amsterdam.
- Kelso W.M. (ed.) (1990), *Earth patterns. Essays in landscape archaeology*, Charlottesville.
- Kerkhecker, A. (1999), *Callimachus' Book of "Iambi"*, Oxford.
- Khanoussi, M. (1983), "Nouvelles sépultures d'époque romaine", in Beschaouch A. et alii (eds.), *Recherches archéologiques franco-tunisiennes à Bulla-Regia*, I (CEFR 28/I), Roma, 93-106.
- Kiss, Z. (1975), *L'iconographie des princes julio-claudiens au temps d'Auguste et de Tibère*, Varsovie.

- Kleiner, F. S. (1991), "The trophy on the bridge and the Roman triumph over nature", *L'Antiquité Classique* 60: 182-192.
- Koch, J. (2009), *Tartessian. Celtic in the South-west at the dawn of history*, Aberystwyth.
- Koch, J. (2009a), "A case for Tartessian as a Celtic language", *Palaeohispanica* 9: 339-351.
- Kolb, A. (2001), "Transport and communication in Roman state: the cursus publicus", in C. Adams and R. Laurence (eds.), *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres - Nova Iorque, 95-105.
- Kolb, A. (ed.) (2010), *Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof? Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis*, Berlin.
- Kozakai, T. (2000), *L'étranger, l'identité. Essai sur l'intégration culturelle*, Paris.
- Kramer, N., Reitz, Chr. (eds.) (2010), *Tradition und Erneuerung. Mediale Strategien in der Zeit der Flavier*, Berlin, New York.
- Kristeller, P. O. (1961, 3<sup>a</sup> ed.), "The moral thought of Renaissance humanism", in *Chapters in Western civilization*, I, New York, 289-335.
- Krynen, J. (1981), *Idéal du prince et pouvoir royal en France à la fin du Moyen Âge (1380-1440). Étude de la littérature politique du temps*, Paris.
- Kuhhoff, W. (2001), *Diokletian und die Epoche der Tetrarchie*, Frankfurt.
- Künzl, S. (1997), *Die Trierer Spruchbecherkeramik. Dekorierte Schwarzfirnischeramik des 3. und 4. Jahrhunderts* (Beihefte Trierer Zeitschrift 21), Trier.
- Lambert, P. Y. (1994), *La langue gauloise*, Clamecy.
- Lambrino, S. (1937), "La famille d'Apollon à Histria", *Aephem* 100: 352-362.
- Lambrino, S. (1952), "Les inscriptions de São Miguel de Odrinhas", *Bulletin des Études Portugaises* 16: 134-176.
- Lasserre, F. (1976), "Hérodote et Protagoras: le débat sur les constitutions", *MH* 33: 65-84.
- Lateiner, D. (1984), "Herodotean historiographical patterning: the constitutional debate", *QS* 20: 257-284.
- Laurence, R. (2001), "Afterword: travel and empire", in C. Adams and R. Laurence (eds.), *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres / Nova Iorque, 167-176.
- Lausberg, H. (1990, 3<sup>a</sup> ed.), *Handbuch der literarischen Rhetorik. Eine Grundlegung der Literaturwissenschaft*, Stuttgart.
- Lawrance, J. N. H. (1990), "Humanism in the Iberian Peninsula", in A. Goodman, A. Mackay (eds.), *The Impact of Humanism on Western Europe*, Londres, 220-258.
- Lazenby, J. F. (1993), *The Defence of Greece, 490-479 B.C.*, Warminster.

## Bibliografia

- Leão, D. F. (2012), *A Globalização no Mundo Antigo. Do Polites ao Kosmopolites*, Coimbra.
- Lehmann, K. (1962), “Ignorance and search in the villa of the Mysteries”, *JRS* 52: 62-68.
- Leite de Vasconcelos, J. (1913), *Religiões de Lusitania*, III, Lisboa 1989.
- Leite, S. (ed.) (1963), *Estatutos da Universidade de Coimbra (1559)*, Coimbra.
- Lekai, L. J. (1987), *Los Cistercienses. Ideales y realidad*, Barcelona.
- Lemny, S. (2010), *Cantemirestii. Aventura europeana a unei famili princiare din secolul al XVIII-lea (Les Cantemir: l'aventure européenne d'une famille princière au XVIIIe siècle*, 2006), Iasi, Polirom.
- Lesky, A. (1995), *História da Literatura Grega*, Lisboa.
- Leveau, Ph. (1992), “Le territoire agricole d’Arles dans l’antiquité. Relecture de l’histoire économique d’une cité antique à la lumière d’une histoire du milieu”, in M. Bernardi (cur.), *Archeologia del Paesaggio*, Firenze, vol. II, 597-636.
- Levy, A. M. (2010), *Sex Acts in Early Modern Italy: Practice, Performance, Perversion, Punishment*, Farnham.
- Lewis, D. M., Boardman, J., Hornblower, S., Ostwald, M. (eds.) (1994), *The Cambridge Ancient History, Volume 6: The Fourth Century BC*, Cambridge.
- Lewis, D. M. (1994), “The Athenian Tribute Quota Lists, 453-450 BC”, *BSA* 89: 285-301.
- Lima, D. C. (1998, 3<sup>a</sup> ed.), *Câmara Cascudo: um brasileiro feliz*. Rio de Janeiro.
- Lintott, A. (1992), *Judicial reform and land reform in the Roman Republic*, Cambridge.
- Little K. (2002), “Monasticism and Western Society: from marginality to the establishment and back”, *Memoirs of the American Academy in Rome* 47: 83-94.
- Littman, R. J. (1974), *The Greek experiment, Imperialism and social conflict 800-400 B. C.*, Londres.
- Liverani, P. (1994), “Il ciclo di ritratti del edificio absidato a Roselle”, in *Roselle: iconografia imperiale e glorificazione Familiare*, *MDAI, RA* 101: 161-163.
- Loeschcke, S. (1932), “Römische Denkmäler vom Weinbau an Mosel, Saar und Ruwer”, *TrZ* 7: 42-60.
- Loeschcke, S. (1933), *Denkmäler vom Weinbau aus der Zeit der Römerherrschaft an Mosel, Saar und Ruwer*, Trier.
- López Moreda, S. (2009), *Aulo Gelio, Noches Áticas*, Madrid.
- López Vilar, J. (1999-2000), “Consideracions sobre les *cupae* i altres estructures funeràries afins”, *Bulletí Arcueològic* V. 21-22: 65-103.

- Lorenzo Gómez, F. (2010), *Un dios entre los hombres. La adoración a los emperadores romanos en Grecia*, Barcelona.
- Losada Goya, J. M. (ed.) (2010), *Mito y Mundo contemporáneo. La recepción de los mitos antiguos, medievales y modernos en la literatura contemporánea*, Bari.
- Lucet, B. (1977), *Les codifications cisterciennes de 1237 et de 1257*, Paris.
- Macan, R.W. (1908), *Herodotus, The Seventh, Eighth, & Ninth Books*, London.
- Machado de Assis, J. M. (1971), “Esaú e Jacó”, in Machado de Assis, *Obra Completa*, Rio de Janeiro, José Aguilar Editora.
- Maehler, H. (1982), *Die Lieder des Bakchylides I* (2 vols.), Leiden.
- Magioncalda, A. (1991), *Lo sviluppo della titolatura imperiale da Augusto a Giustiniano attraverso le testimonianze epigrafiche*, Torino.
- Magueijo, C. (1970), “A Lex Metallis Dicta”, *O Arqueólogo Português* série 3, 4: 125-163.
- Maltese, V. E.-Cortassa, G. (eds.) (2000), *Roma parte del cielo. Confronto tra l'Antica e la Nuova Roma di Manuele Crisolora*, Torino.
- Mamede, Z. (1970), *Luis da Câmara Cascudo: 50 anos de vida intelectual 1918/1968*, Natal.
- Manconi, D., Catalli, F. (eds.) (2005), *Le immagini del potere. Il potere delle immagini. L'uso del ritratto ufficiale nel mondo romano da Cesare ai Severi*, Perugia.
- Mann, C. (2001), *Athlet und Polis im archaischen und frühklassischen Griechenland*, Göttingen.
- Mantas, V. G. (2008-2009), “A rede viária romana em Portugal. Estado da questão e perspectivas futuras”, *Anas* 21-22: 245-272.
- Mantas, V. G. (2011), “Linhas fortificadas e vida quotidiana: da Muralha da China à Muralha do Atlântico”, in C. Guardado da Silva (coord.), *A Vida quotidiana nas Linhas de Torres Vedras*, Torres Vedras, 15-56.
- Mantas, V. G. (2012), *As vias romanas da Lusitânia*, Mérida.
- Maquiavel, N. (2010, 8<sup>a</sup> ed), *O Príncipe*, Trad. de Pietro Nassetti, Martin Claret, São Paulo.
- Maquiavel, N. (1980), *Le Prince de Maquiavel*, Traduction et commentaire de C. Roux-Lehman, Paris.
- Maravall, J. A. (1972), *Estado moderno y mentalidad social (siglos XV a XVII)*, 2 vols., Madrid.
- Marco, F. (1993), “Nemedus Augustus”, in I. J. Adiego, J. Siles, J. Velaza, (eds.), *Studia Palaeohispanica et Indogermanica J. Untermann ab amicis Hispanicis oblata*, Barcelona, 163-178.

- Marco, F. (1996), “Integración, interpretatio y resistencia religiosa en el occidente del imperio”, in J. M. Blásquez, J. Alvard (ed.) *La romanización en Occidente*, Madrid, 217-238.
- Marcos Casquero, M. A., Domínguez García, A. (2006), *Aulo Gelio, Noches Áticas*, vol. I, Universidad de León.
- Marcy, G. (1936), *Les inscriptions libyques bilingues de l'Afrique du nord*, Paris.
- Moreno Gallo, I. (2006), *Vías romanas: ingeniería y técnica constructiva*. Madrid.
- Marlière, É. (2001), *Le tonneau en Gaule Romaine*», *Gallia* 58: 181-201.
- Marlière, É. (2002), *L'outre et le tonneau dans l'Occident romain*, Montagnac.
- Marques, M. A. F. (1998), “A introdução da Ordem de Cister em Portugal”, in *Estudos sobre a Ordem de Cister em Portugal*, Lisboa.
- Marrou, H.-I. (1963), “L'Église dans la première moitié du quatrième siècle”, in *L'Église de l'Antiquité tardive 303-604*, Paris, 26-35.
- Marrou, H.-I. (1965, 6<sup>a</sup> ed.), *Histoire de l'éducation dans l'Antiquité*, Paris.
- Marshall, P. K (1983), “Aulus Gellius”, in L.D. Reynolds (ed.), *Texts and Transmission. A Survey of the Latin Classics*, Oxford.
- Martínez, A. (1993), “Dos esgrafiados ibéricos sobre una estela romana de Requena (Valencia)”, *Saguntum* 26: 247-251.
- Martínez-Pinna, J. (2002), “Los arcadios”, in *La prehistoria mítica de Roma, Gerión. Anejos* 6: 135-167.
- Martini, W. (1990), *Die archäischen Plastik der Griechen*, Darmstadt.
- Mastino, A. (1981), *Le titolature di Caracalla e Geta attraverso le iscrizioni (indici)*, Bolonia.
- Mattoso, A., (1935 2<sup>a</sup> ed.), *Compêndio de história antiga*, Sá da Costa, Lisboa.
- Maurice, F. (1930), “The Size of the Army of Xerxes in the Invasion of Greece 480 B.C.”, *JHS* 50: 210-35.
- Mayer, M. (1980), “La plasmación lingüística de la pervivencia de los cultos prerromanos en Hispania a través de los formularios epigráficos”, *Revista Española de Lingüística* 10: 230-231.
- Mayer, M. (1993), “El paganismo cívico de los siglos II y III en la Hispania citerior. Su reflejo en la epigrafía”, in *Ciudad y comunidad cívica en Hispania. Siglos II y III d. C. Cité et communauté civique en Hispania*, Madrid, 161-175.
- Mayer, M. (1995), “El primer horizonte epigráfico en el litoral noreste de la Hispania citerior”, in F. Beltrán (ed.), *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza, 97-119.
- Mayer, M. (1998), “¿Qué es un *Augusteum*?”, *Historia Antiqua* 4: 63-70.
- Mayer, M. (1999), “Aproximación a la religión cívica en Hispania bajo los

- flavios”, *Ktema* 24: 341-345.
- Mayer, M. (2004), “El *Augsteum* de Narona (Vid, Metković, Croacia) en época de los Severos”, in *Orbis Antiquus. Studia in honorem Ioannis Pisonis*, Cluj-Napoca, 283-289.
- Mayer, M. (2005), “Constantino el Grande: deconstrucción y construcción de un Imperio”, in F. de Oliveira (coord.), *Génese e Consolidação da Ideia de Europa*, vol. III, *O Mundo Romano*, Coimbra, 203-230.
- Mayer, M. (2007a), “La presenza imperiale nelle città del *Picenum* tra l'epoca augustea e il regno dei Severi : un primo aproccio”, *Studi Maceratesi* 41: 27-40.
- Mayer, M. (2007b), “Las dedicatorias a miembros de la *domus* Augusta julio-claudia y su soporte: una primera aproximación”, in G. Paci (ed.), *Contributi all'epigrafia dell'età augustea. Actes de la XIII<sup>e</sup> Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain*, Tivoli, 171-199.
- Mayer, M. (2008), “Sila y el uso político de la epigrafía”, in M. Caldelli, G. L. Gregori, S. Orlandi (eds.), *Epigrafia 2006. Atti della XIV<sup>e</sup> rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, Roma, 121-135.
- Mayer, M. (2009), “Los honores recibidos por la familia de Marco Aurelio en la parte oriental del imperio romano: ¿cambio o continuidad en el culto dinástico?”, in A. Martínez Fernández (ed.), *Estudios de Epigrafía Griega*, La Laguna, 277-294.
- Mayer, M. (2010), “La presència de la dinastia antonina a *Tarraco*”, in *Studia Celtica Classica et Romana Nicolae Szabó septuagesimo dicata*, Budapest, 159-167.
- Mayer, M. (2015), “La epigrafía y el *Augsteum* de Narona”, in G. Zecchini (ed.), *L'Augsteum di Narona. Atti della Giornata di Studi. Roma 31 maggio 2013*, (Centro ricerche e documentazione sull' antichità classica, monografie, 3 7), Roma, pp. 19-41.
- McCrumb, M., Woodhead, A.G. (1961), *Select Documents of the Principates of the Flavian Emperors Including the Year of Revolution, A.D. 68-96*, Cambridge.
- Mednikarova, I. (2003), “The accusative of the name of the deceased in Latin and Greek epitaphs”, *ZPE* 143: 117-134.
- Meiggs, R. (1972), *The Athenian Empire*, Oxford.
- Melani, V., Vergari, M. (1985), *Profilo di una città etrusca Roselle*, Pistoia.
- Melchor Gil, E. (1992), “Sistemas de financiación y medios de construcción de la red viaria hispana”, *Habis*, 23: 121-137.
- Melchor Gil, E. (2010), “Homenajes estatutarios e integración de la mujer en la vida pública municipal de las ciudades de la Bética”, in F. J. Navarro (ed.), *Pluralidad e integración en el Mundo Romano*, Pamplona, 221-245.

- Mellor, R. (1975), ΘΕΑ ΡΩΜΗ *the Worship of the Goddess Roma in the Greek World*, Göttingen.
- Mellor, R. (1981), “The Goddess Roma”, in *ANRW* II 17. 2, Berlin, New York, 950-1030
- Menegazzi, L. (1995), *Il manifesto italiano* (prima ed. 1974), Milano.
- Merêa, P. (1929), *História de Portugal*, Vol. II. Coimbra.
- Merêa, P. (1941), *Suárez, Grácio, Hobbes*, Coimbra.
- Mesnard, P. (1977), *Essor de la philosophie politique au XVI<sup>e</sup> Siècle*, Paris.
- Messerschmidt, W. (2003), *Prosopopoeia: Personifikationen politischen Charakters in spätklassischer und hellenistischer Kunst*, Köln.
- Michelini, A. N. (1994), “Political themes in Euripides’ *Suppliants*”, *AJPb* 115. 2: 219-252.
- Millar, F. (1968), “Local cultures in the Roman Empire: Libyan, Punic and Latin”, *JRS* 58: 126-134.
- Millar, F. (1993), *The Roman Near East 31 BC-337 AD*, London.
- Millar, F. (2006), *A Greek Roman Empire, Power and belief under Theodosius II 408-450*, Berkeley.
- Minerath, R. (1996), *Histoire des Conciles*, Paris.
- MLH = J. Untermann, J. (1975-2000), *Monumenta linguarum Hispanicarum*, I-V, Wiesbaden.
- Moggi, M. (1976), *I sinecismi interstatali greci*, Pisa.
- Moncada, C. (1947), *Filosofia do direito e do estado*, I, Coimbra.
- Monfrin, J. (1964), “Humanisme et traductions au Moyen Age”, in *L'Humanisme médiéval dans les littératures romanes du XII<sup>e</sup> au XIV<sup>e</sup> siècle* (Actes du Colloque organisé par le Centre de Philologie et de Littératures romanes de l'Université de Strasbourg), Paris.
- Monteiro, N., d'Encarnação, J. (1993-1994), “A propósito de uma inscrição latina em Santiago da Guarda (Ansião)”, *Conimbriga* 32-33: 303-311.
- Moretti, G. (2007), “Patriae trepidantis imago. La personificazione di Roma nella *Pharsalia* fra ostentum e disseminazione allegorica”, *Cameneae* 2: 1-17
- Morrison, A. D. (2007), *The Narrator in Archaic Greek and Hellenistic Poetry*, Cambridge.
- Mosley, D. J. (1965), “The Size of Embassies in Ancient Greek Diplomacy”, *TPAPhA*: 255-266.
- Mosley, D. J. (1972), “Envoy and diplomacy in Ancient Greece”, *Historia* 22: 1-97.
- Mossé, Cl. (1970), *La colonisation dans l'Antiquité*, Paris, 27-99.

- Mullen, A. (2007), “Linguistic evidence for ‘romanization’: continuity and change in Romano-British onomastics: a study of the epigraphic record with particular reference to Bath”, *Britannia* 38: 35-61.
- Muñoz, V. (2005), “La *interpretatio romana* del dios prerromano Bandue”, *Veleia* 22: 145-152.
- Munro, J.A.R. (1926), “Xerxes’ Invasion of Greece”, in *The Persian Empire and the West, Cambridge Ancient History*, Vol. IV, Cambridge, 268-316.
- Nascimento, A. A. (1990), “Poggio e o seu interesse por códices de Alcobaça”, *Revista da Faculdade de Letras de Lisboa* 13-14: 37-40.
- Nascimento, A. A. (1993), “As librarias dos príncipes de Avis”, *Biblos. Revista da Faculdade de Letras (Coimbra). Actas do Congreso Comemorativo do 6º Centenário do Infante D. Pedro* (25 a 27 de Novembro de 1992) 69: 265-287.
- Nascimento, A. A. (1995), “La réception des auteurs classiques dans l'espace cultural portugais: une questione ouvert”, in C. Leonardi, B. Munk Olsen (eds.), *The Classical Tradition in the Middle Ages and Renaissance*, Spoleto, 47-56.
- Nascimento, A. A. (1997), “Traduzir, verbo de fronteira nos contornos da Idade Média”, in C. Almeida Ribeiro, M. Madureira (eds.), *O género do texto medieval*, Lisboa, 113-138.
- Nascimento, A. A. (1999), *Cister. Os documentos primitivos. No 9.º Centenário da fundação de Cister* (1999). Introdução, tradução e notas de Aires A. Nascimento, Lisboa.
- Navarro Caballero, M. (2003), “Mujer de notable: representación y poder en las ciudades de la España imperial”, in S. Armani, B. Martineau-Hurlet, A. U. Stylow, (eds.), *Acta antiqua Complutensia IV. Epigrafía y sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras sociales*, Alcalá de Henares, 119-127.
- Nemeti, S. (1998), “Cultul lui Sucellus-Dis Pater și al Nantosueltei-Proserpina în Dacia romană”, *EphemNapoc* 8: 95-121.
- Neumann, G., Untermann, J. (eds.) (1980), *Die Sprachen im Römischen Reich der Kaiserzeit. Beihefte der Bonner Jahrbücher* 40, Bonn.
- Nicosia, F. (ed.) (1990), *Un decennio di ricerche a Roselle. Statue e ritratti*, Firenze.
- Nunes, E., Albuquerque, M. (1968), “Parecer do doutor ‘Valasco di Portogallo’ sobre o beneplácito régio (Florencia, 1954)”, in V. Rau (ed.), *Do tempo e da historia*, Lisboa, t. 2, 97-139.
- Ober, J. (1989), *Mass and Elite in Democratic Athens. Rhetoric, Ideology, and the Power of the People*, Princeton.
- Odiot, T. (2004), “Le site du Molard à Donzère”, in Brun, J.-P., Pouix, M., Tchernia, A. (eds.), *Le vin. Nectar des Dieux. Génies des Hommes*, Gollion, 202-203.

- Oelmann, F. (1914), *Die Keramik des Kastells Niederbieber*, Frankfurt.
- Ohly, D. (1976), *Die Aegineten: die Marmorskulpturen des Tempels der Aphaia auf Aegina*. (a) I. *Die Ostgiebelgruppe*. München. (b) II. *Die Westgiebelgruppe*. III. *Altarplatzgruppen, Akrotere, etc*, München.
- Olteanu, T. (2008), “El culto a Victoria y la *interpretatio* indígena en el Occidente de Hispania, Gallia y el norte de Britania”, *BVallad* 74: 197-224.
- Ors, A. de (1953), *Epigrafia juridica de la España romana*, Madrid.
- Pacaut, M. (1993), *Les moines blancs. Histoire de l'Ordre de Cîteaux*, Paris.
- Pallottino, M. (1952), “El problema de las relaciones entre Cerdeña e Iberia en la antigüedad prerromana”, *Ampurias* 14: 137-155.
- Panciera, S. (2003), “Umano, sovraumano o divino? Le divinità augustee e l'imperatore a Roma”, in L. de Blois, P. Erdkamp, O. Hekster, G. De Kleijn, S. Mols, (eds.), *The Representation and Perception of Roman Imperial Power. Proceedings of the Third Workshop of the International Network Impact of Empire (Roman Empire c. 200 B.C. – A.D. 476)*, Amsterdam, 219-239.
- Paparelli, G. (1973), *Feritas, humanitas, diuinitas. L'essenza umanistica del Rinascimento*, Napoli.
- Parker, V. (1988), “Τύπαννος. The semantics of a political concept from Archilochus to Aristotle”, *Hermes* 126. 2: 145-172.
- Patillon, M. (ed.) (2002), *Pseudo-Aelius Aristide, Arts rhétoriques*, Paris.
- Pekary, T. (1968), *Untersuchungen zu den römischen Reichsstraßen*, Bona.
- Pellegrini, D. P. M. (2003), *Le Grandi Storie dell'Auto*, vol. 2, *Alfa Romeo*, 35-35.
- Pelling, Ch. (2002), “Speech and action: Herodotus’ Debate on the Constitutions”, *PCPhS* 48: 123-158.
- Peña Cervantes, Y. (2010), *Torcularia. La producción de vino y aceite en Hispania. Catálogo de yacimientos analizados en cedé* (Série documenta 149), Tarragona.
- Pensa, M. (1979), “Genesi e svilupo dell’arco onorario nella documentazione numismatica”, *Studi sull’Arco Onorario Romano*, Roma, 19-27.
- Peres, D. (1952), *História de Portugal*, II, Porto.
- Pérez Martin, A. (1979), *Proles Aegidiana. I. Introducción. Los Colegiales desde 1368 a 1500*, Bolonia.
- Pérez Martin, A. (1999), *Españoles en el Alma Mater Studiorum. Profesores hispanos en Bolonia (de fines del siglo XII a 1799)*, Murcia.
- Pérez Ruiz, F. (1984), “El justo es feliz y el injusto desgraciado, justicia y felicidad en la República de Platón”, *Pensamiento* 40, 159: 257-295.
- Petrarca, F. (1581), *Francisci Petrarchae Florentini Opera*. Basileae, per Sebastianum Henricpetri.

- Petrarca, F. (1942), *Epistolae familiares*, in V. Rossi (ed.), *Le Familiari*, Firenze.
- Petri, Ch. (1989), “La politique de Constance II: un premier ‘césaropapisme’ ou l’*imitatio Constantini?*”, in A. Dihle (coord.), *L’église et l’empire au IV siècle*, Genève, 113-178.
- Pfeiffer, R. (1949-1951), *Callimachus*, 2 vols., Oxford.
- Pflaum, H.G. (1976), *Inscriptions latines de l’Algérie*, t. II, vol. II, *Inscriptions de la Confédération cirtéenne, de Cuicul et de la tribu des Suburbures*, Alger.
- Pflug, H. (1941), *As auto-estradas do Reich*, Berlim.
- Pharr, C. et alii (2008), *The Theodosian Code and Novels and the Sirmondian Constitution. Translation, commentary and bibliography*, Union (NJ).
- Piana, C. (1976), *Nuovi documenti sull’Università di Bologna e sul Collegio di Spagna*, I-II, Bolonia, Zaragoza.
- Pick, B. (1898), *Die antiken Münzen Nordgriechenlands I, 2. Die antiken Münzen von Dacien und Moesien*, Berlin.
- Piganiol, A. (1972, 2<sup>a</sup> ed.), *L’empire chrétien*, Paris.
- Pina, R. de (1977), *Chronica do Senhor Rey D. Affonso V*, cap. CXXV “Das feiçoões custumes e virtudes do Yfante Don Pedro”, in M. L. de Almeida (Intro. e Revisão), *Crónicas de Rui de Pina*, Porto.
- Pinheiro Futre, M. P. (2006), “Do Mito à Utopia: viagem ao mundo do imaginário grego” in *Actas do V Congresso da APEC – Antiguidade Clássica e nós: Herança e Identidade Cultural*, Braga, 569-581.
- Pinho, S. T. (1999), “Os Príncipes de Avis e o Pré-Humanismo Português”, in *Raízes Greco-Latinas da Cultura Portuguesa. Actas do I Congresso da APEC*, Coimbra, 99-133.
- Pinto, Frei H. (1952), “Diálogo da justiça”, in *Imagen da vida cristã*, I, Lisboa.
- Pippidi, D. M. (1971), *I Greci nel Basso Danubio dall’età arcaica alla conquista romana*, Mailand.
- Pirling, R. (1993), “Ein Trierer Spruchbecher mit ungewöhnlicher Inschrift aus Krefeld-Gellep”, *Germania* 71: 387-404.
- Podlecki, A. J. (1976), “Athens and Aegina”, *Historia* 25.4: 396-413.
- Poenaru Bordea, G. (1979), “Les statères uest-pontiques de type Alexandre le Grand et Lysimaque”, *RBNS* 125: 37-51.
- Prag, J. R. W. (2002), “Epigraphy by numbers: Latin and the epigraphic culture in Sicily”, in A. E. Cooley (ed.), *Becoming Roman, Writing Latin? Literacy and Epigraphy in the Roman West. JRA Suppl. Ser. 48*: 15-31.
- Preda, C., Popescu, E., Diaconu, P. (1962), “Săpăturile arheologice de la Mangalia (Callatis)”, *Materiale* 8: 439-455.
- Pressouyre, L. (1990), *Le rêve cistercien*, Paris.

- Price, S. R. F. (1984), *Rituals and Power. The Roman Imperial Cult in Asia Minor*, Cambridge.
- Privitera, G. A. (1988), “Pindaro, *Nem.* III 1-5 e l'acqua di Egina”, *QUCC* 58: 63-70.
- Puerta Torres, C. (1995), *Los miliarios de la Vía de la Plata*, 1-2, Madrid.
- Quadrino, D. (2007), *Una nuova iscrizione onoraria di Adriano e il Sebasteion di Kestros in Cilicia Tracheia*, Tivoli.
- Radnoti Alföldi, M., Rasbach, G. (1999), “Zur Frage der interpretatio Romana”, in *Festschrift für Günter Smolla*, Wiesbaden, 597-605.
- Raepsaet-Charlier, M. Th. (1975), “La datation des inscriptions latines dans les provinces occidentales de l'Empire Romain d'après les formules « In H(onorem) D(omus) D(ivinae) » et « Deo, Deae »”, in *ANRWII* 3: 232-282.
- Raepsaet-Charlier, M. Th. (2005), “Les sacerdotes des femmes sénatoriales sous le Haut-Empire”, in M.-F. Baslez, F. Prévot (eds.), *Prosopographie et histoire religieuse. Actes du colloque tenu en l'Université Paris XII-Val de Marne le 27 & 28 octobre 2000*, Paris, 283-304.
- Ramalho, A. C. (1985), *Latim Renascentista em Portugal (Antologia)*, Coimbra.
- Rapp, Cl. (2005), *Holy Bishops in Late Antiquity, The nature of Christian Leadership in an age of transition*, Berkeley.
- Rau, V. (1969), “Italianismo na cultura jurídica portuguesa do século XV”, *Revista Portuguesa de História* 12.1: 185-206.
- Rau, V. (1973), “Studenti ed eruditi portoghesi in Italia nel secolo XV”, *Estudos Italianos em Portugal* 36: 7-73.
- Rawlinson, H. G. (1916), *Intercourse between India and the Western World from the Earliest Times to the Fall of Rome*, Cambridge.
- Rebelo, D. L. (1951), *Do governo da república pelo rei (de república gubernanda per regem)*, reprodução fac-similada da edição de 1496, Introdução e notas de A. M. de Sá, Lisboa.
- Rebelo, L. de S. (1983), *A concepção do poder em Fernão Lopes*, Lisboa.
- Rebuffat, R. (2007), “Pour un corpus des bilingues punico-libyques et latino-libyques”, in M. H. Fantar (ed.), *Osmose ethno-culturelle en Méditerranée*, Tunis, 183-242.
- Regra do Patriarca S. Bento* (1992), Edições “Ora & Labora”, Singeverga.
- Rhodes, P. J. (1993), *A Commentary on the Aristotelian ATHENAION POLITEIA*, Oxford.
- Rhodes, P. J. (2006), *A History of the Classical Greek World 478-323 BC*, Molden.
- RIB = Collingwood, R. G. (1965), *The Roman inscriptions of Britain. I. Inscriptions on stone*, Oxford.

- RIG = P.-M. Duval (ed.), *Recueil des inscriptions gauloises*, Paris 1985-. I: M. Lejeune, *Textes gallo-grecs*, 1985; II.1: M. Lejeune, *Textes gallo-étrusques. Textes gallo-latins sur pierre*, 1988; II.2: P.-Y. Lambert, *Textes gallo-latins sur instrumentum*, 2002; III: P.-M. Duval y G. Pinault, *Les calendriers (Coligny, Villards d'Héria)*, 1988; IV: J.-B. Colbert de Beaulieu y B. Fischer, *Les légendes monétaires*, 1998.
- Ripollés, P. P. (2004), "Coinage and identity in the Roman provinces: Spain", in Ch. Howgego, V. Heuchert, A. Burnett (eds.), *Coinage and identity in the Roman provinces*, Oxford, 79-93.
- Ripollés, P. P., Velaza, J. (2002), "Saguntum, colonia latina", *ZPE* 141: 285-294.
- Rodgers, B. (1989), "The Metamorphosis of Constantine", *CQ* 39.1: 233-246.
- Rodrigues, M. A. (1993), "O infante D. Pedro e a Universidade", *Biblos. Revista de Faculdade de Letras (Coimbra). Actas do Congresso Comemorativo do 6º Centenario do Infante D. Pedro (25 a 7 de Novembro de 1992)* 69: 345-362.
- Rodrigues, N. S. (2007), "Entre Europa e Io: elementos orientais na arte grega arcaica e clássica", in J. A. Ramos, L. M. Araújo, A. Ramos dos Santos (eds.), *Arte Pré-Clássica. Colóquio Comemorativo dos Vinte Anos do Instituto Oriental da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa*, Lisboa, 323-346.
- Rodríguez, P., Díez de Pinos, E. (2014), "Nueva inscripción celtibérica en piedra de El Pueyo de Belchite (Zaragoza)", *Palaeohispanica* 14: 245-262.
- Rodríguez Colmenero, A., Ferrer Sierra, S., Álvarez Asorey, R. (2004), *Miliários e outras inscrições viarias romanas do noroeste hispânico*. Santiago de Compostela.
- Rocha Pereira, M. H. (1981), "O mais antigo texto europeu de teoria política", *Nova Renascença* 1: 364-370.
- Rocha Pereira, M. H. (1990), "O 'Diálogo dos Persas' em Heródoto", *Estudos Portugueses. Homenagem a António José Saraiva*, Lisboa, 351-362.
- Rocha Pereira, M. H. (2003), *Hélade. Antologia da Cultura Grega*, Asa, Porto.
- Rocha Pereira, M. H. (2008, 8<sup>a</sup> ed.), *Sófocles: Antígona*, Coimbra.
- Rocha Pereira, M. H. (2009, 10<sup>a</sup> ed.), *Hélade*, Lisboa, Guimarães.
- Rocha Pereira, M. H. (2012), *Estudos de História da Cultura Clássica*, vol.1 – *Cultura Grega*, Lisboa.
- Roldán Hervás, J. (1975), *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica*, Madrid.
- Röllig, W. (1980), "Das Punische im Römischen Reich", in G. Neumann, J. Untermann (eds.), *Die Sprachen im Römischen Reich der Kaiserzeit. (Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums in Bonn im Landschaftsverband*

- Rheinland und des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande 40), Köln, 285-299.*
- Romano, E. (2006-2009), “Le tombe “a cupa” in Italia e nel Mediterraneo. Tipologia architettonica, committenza e rituale”, *StC/Or* 52: 149-219.
- Romilly, J. de (1959), “Le classement des constitutions d’Hérodote à Aristote”, *REG* 72: 81-99.
- Rose, C. B. (1997), *Dynastic Commemoration and Imperial Portraiture in the Julio-Claudian Period*, Cambridge.
- Rosenthal, F. (1936), *Die Sprache der palmyrenischen Inschriften und ihre Stellung innerhalb des Aramäischen*, Leipzig.
- Rosivach, V. J. (1977), “Earthborns and Olympians: the *parodos* of the *Ion*”, *CQ* 27. 2: 284-294.
- Rosivach, V. J. (1988), “The Tyrant in Athenian Democracy”, *QUCC* 59: 43-57.
- Rossillon, Ph. (ed.) (1995), *Atlas de la langue française*, Paris.
- Rossiter, J. J. (1978), *Roman Farm Buildings in Italy* (BAR int. Ser. 52), Oxford.
- Rössler, O. (1980), “Libyen von der Cyrenaica bis zur Mauretania Tingitana”, in G. Neumann, J. Untermaier (eds.), *Die Sprachen im Römischen Reich der Kaiserzeit. (Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums in Bonn im Landschaftsverband Rheinland und des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande 40)*. Köln, 267-284.
- Rubenstein, L. (2004), “Ionia”, in M. H Hansen, T. H. Nielsen (eds.), *An Inventory of Archaic and Classical poleis*, Oxford, 1053-1107.
- Rucquoi, A. (2003), “Rois et princes portugais chez les auteurs castillans du XV<sup>ème</sup> siècle», *Península. Revista de Estudos Ibéricos. Entre Portugal e Espanha. Relações Culturais (séculos XV- XVIII). In Honorem Jose Adriano de Freitas Carvalho*, 0: 39-51.
- Ruggini, L. C. (1989), “Felix Temporum Reparatio”, in A. Dihle (coord.), *Realtà socio-economiche in movimento durante un ventennio di regno (Costanzo II Augusto, 337-361 d.C.)*, *L'église et l'empire au IV siècle*, Genève, 179-243.
- Rüpke, J. (2005), *Fasti sacerdotum. Die Mitglieder der Priesterchaften und das sakrale Funktionspersonal römischer, griechischer, orientalischer und jüdisch-christlicher Kulte in der Stadt Rom von 300 v. Chr. bis 499 n. Chr.*, Wiesbaden.
- Rusjaeva, A., Vinogradov, Ju. G., (2000), “Apollon Ietros. Herrscher von Istros”, in A. Avram, M. Babeş (eds.), *Olbia. Civilisation grecque et cultures antiques périphériques. Hommages à P. Alexandrescu à son 70<sup>e</sup> anniversaire*, Bucarest, 229-234.
- Rutishauer, B. (2012), *Athens and the Cyclades. Economic Strategies 540-314 BC*, Oxford.
- Sabbadini, R. (1905), *Le scoperte dei codici latini e greci ne’ secoli XIV e XV*, Florencia.

- Sabbadini, R. (1914), *Le scoperte dei codici latini e greci ne' secoli XIV e XV*, Florencia.
- Saddington, D.B. (1999), "Roman soldiers, local gods and interpretatio Romana in Roman Germany", *ActaCl* 42:155-169.
- Salazar, A. M. (1976), "El impacto humanístico de las misiones diplomáticas de Alonso de Cartagena en la Corte de Portugal entre medievo y renacimiento (1421-31)", in A. D. Deyermond (ed.), *Medieval Hispanic Studies presented to Rita Hamilton*, Londres, 215-226.
- Salinas, M. (1995), "Los inicios de la epigrafía en Lusitania oriental", in F. Beltrán (ed.), *Roma y el naamiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoça, 281-291.
- Salway, B. (2001), "Travel, Itineraria and Tabellaria", in C. Adams and R. Laurence (eds.), *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres, Nova Iorque, 22-66.
- Santo Agostinho (2009 12<sup>a</sup> ed.), *A cidade de Deus*, trad. de Oscar Paes Leme, 2 v., Vozes, Petrópolis, São Paulo.
- Santos, M. J. A. (1998), *Vida e morte de um mosteiro cisterciense. S. Paulo de Almaziva – Séculos XIII-XV*, Lisboa.
- Saumagne, C. (1928), "Iter populo debetur", *Révue d'Histoire, de Littérature et d'Histoire Anciennes* 54: 320-353.
- Scheer, T. S. (2003), "The Past in na Hellenistic Present: Myth and Local Tradition", in A. Erskine (ed.), *A Companion to the Hellenistic World*, Oxford, 216-231.
- Scheid, J. (2015), "Les Augustea et le culte des empereurs. Réflexions sur les rites célébrés dans ces lieux de culte", in P. Gros, E. Marin, M. Zink (eds.), *Auguste, son époque et l'Augsteum de Narona. Actes du colloque organisé à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres et l'Université Catholique de Croatie (Zagreb) 12 décembre 2014*, 17-30, Paris.
- Schilardi, G. (ed.) (1997), *Filostrato. Immagini*, Lecce.
- Schmidt, R. (1980), "Die Ostgrenze von Armenien über Mesopotamien, Syrien bis Arabien", in G. Neumann, J. Untermann (eds.), *Die Sprachen im Römischen Reich der Kaiserzeit. (Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums in Bonn im Landschaftsverband Rheinland und des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande 40)*. Köln, 187-214.
- Schmidt, Th., Fleury, P. (2011), *Perceptions of the Second Sophistic and its Times. Regards sur la seconde sophistique et son époque*, Toronto, Buffalo, London.
- Schwartz, J. (1960), *Pseudo-Hesiodeia: recherches sur la composition, la diffusion et la disparition ancienne d'oeuvres attribuées à Hésiode*, Leiden.
- Scott, K. (1936), *The Imperial Cult under the Flavians*, Stuttgart.
- Sealey, R. (1976), *A history of Greek city-states 700 -338 B. C.* Berkeley.

- Seignobos, Ch. (1969), *Histoire sincère de la nation française*, Paris.
- Semerari, L. (2000), *Aula Magna Università degli Studi di Bari*, Bari.
- Sergent, B. (2006), “Sucellus et le tonneau”, in *Anthropology of the Indo-European World and Material Culture. Proceedings of the 5th International Colloquium of Anthropology of the Indo-European World and Comparative Mythology*, Budapest, 61-80.
- Serra, J. C. da (1972), *Academia Real das Sciencias de Lisboa*, II, cap. VII, Lisboa.
- Sforza, W. C. (1951), “Osservazioni sul ‘De nobilitate legum’ di Coluccio Salutati”, in E. Castelli (ed.), *Umanesimo e Scienza politica (Atti del congresso Internazionale di Studi Umanistici)*, Roma-Firenze, 1949), Milano.
- Shapiro, H.A. (1993), *Personification in Greek art: the representation of abstract concepts 600–400 b.C.*, Zürich.
- Shaw, M. H. (1982), “The ἥθος of Theseus in ‘The Suppliant Women’”, *Hermes* 110. 1: 3-19.
- Shorrock, R. (2011), *The Myth of Paganism: Nonnus, Dionysus and the World of Late Antiquity*, Bristol.
- Sigeia, L. (1970), *Dialogue de deux jeunes filles sur la vie de retraite* (1552), Présenté, traduit et annoté par O. Sauvage (ed.), Paris.
- Sillières, P. (1990), *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale*, Paris.
- Silva, N. J. E. G. (1964), *Humanismo e Direito em Portugal no século XVI*, Lisboa.
- Simón, I. (2013), *Los soportes de la epigrafía paleohispánica. Inscripciones sobre piedra, bronce y cerámica*, Zaragoza, Sevilla.
- Siniscalco, P. (2004, 5<sup>a</sup> ed.), *Il cammino di Cristo nell'Impero romano*, Roma, Bari.
- Slavazzi, F. (2006), “Il ciclo di relievi della Kaisersaal del ginnasio di Vedio a Efeso”, in *Iconografia 2005. Immagini e immaginari dell'antichità classica al mondo moderno*, Roma, 235-243
- Smyth, A. C. (2011), *Polis and Personification in Classical Athenian Art*, Leiden.
- Snodgrass, A. M. (1977), *Archaeology and the rise of the Greek state*, Cambridge.
- Snodgrass, A. M. (1980), *Archaic Greece. The age of experiment*, Londres.
- Soares, C. (2008), *Platão. O Político*. Tradução do grego, introdução e notas, Lisboa.
- Soares, C. (2014), “Teoria e práxis política em Heródoto”, *Cuadernos de Filología Clásica: Estudios griegos e indoeuropeos* 24: 57-79.
- Soares, N. C. (1994), *O princípio ideal no século XVI e a obra de D. Jerónimo Osório*, Coimbra.
- Soares, N. C. (2002), “O infante D. Pedro e a cultura portuguesa”, *Biblos. Revista da Faculdade de Letras* 78:107-128.

- Sodano, A. R. (1970), *Porphyrii Quaestiorum Homericarum Liber I*, Napoli.
- Solas, J. G. (2008), “Escrito sobre la ciudad”, *Pensar la publicidad*, II, n. 2: 37-62.
- Sordi, M. (1965), *Il cristianesino e Roma*, Bologna.
- Sordi, M. (1984), *I cristiani e l'impero romano*, Milano.
- Soria, A. (1956), *Los humanistas de la Corte de Alfonso el Magnánimo (según los epistolarios)*, Granada.
- Sousa, D. A. C. de (1946-1954), *Memória dos livros do uso del Rey D. Duarte*, in *Provas da história genealógica da casa real portuguesa*, tomo I, liv. III, Coimbra.
- Sousa, R., Fialho, M. C., Haggag, M., Rodrigues, N. S. (2013), *Alexandrea ad Aegyptum: The Legacy of Multiculturalism in Antiquity*, Lisboa.
- Spickermann, W. (1997), “Aspekte einer neuen regionalen Religion und der Prozess der “interpretatio“ im römischen Germanien, Rätien und Noricum“, in *Römische Reichsreligion und Provinzialreligion*, Tübingen, 145-167.
- Spyridakis, S. (1968), “Zeus is Dead: Euhemerus and Crete”, *CJ* 63: 337-340.
- Stafford, E., Herrin, J. (eds.) (2005), *Personification in the Greek World from Antiquity to Byzantium*, Burlington.
- Statuta capitulorum generalium ordinis Cisterciensis ab anno 1116 ad annum 1786 edidit Josephus M.<sup>ia</sup> Canivez* (1933-1941), 8 vols., Louvain.
- Stefan, A. (2005), “Le titre de *filius Augustorum* de Maximin et Constantin et la théologie de la tétrarchie”, in M.-F. Baslez, F. Prévot (eds.), *Prosopographie et histoire religieuse. Actes du colloque tenu en l'Université Paris XII-Val de Marne le 27 & 28 octobre 2000*, Paris, 329-349
- Stefani, G. (1986), “I cippi a botte della provincia Sardinia”, *Nuovo bullettino Archeologico Sardo* 3: 115-160.
- Stefani, G. (1988), “Cippi a botte nella basilica di S. Saturnino a Cagliari”, *Quaderni della Soprintendenza archeologica per le province di Cagliari e Oristano* 5: 167-175.
- Stegmann, A. (1977), “La place de la praxis dans la notion de ‘raison d’État’”, in *Théorie et pratique politiques à la Renaissance*, Paris.
- Steinbrecher, M. (1985), *Der Delisch-Attischen Seebund und die Athenisch-Spartanischen Beziehungen in der Kimonischen Ära (478/77 – 462/1)*, Berlin.
- Stemmer, K (ed.) (1995), *Standorte – Kontext und Funktion antiker Skulptur*, Berlin.
- Sterckx, C. (2008), “Sucellos et le casque d’Hadès”, in *Philomythia. Mélanges offerts à Alain Moreau*, Monts, 223-229.
- Stern, J. (1996), *Palaephatus. Peri Apiston: On Unbelievable Tales*, Wauconda.

- Stern, J. (1999), “Rationalizing Myth: Methods and Motives in Palaephatus” in R. Buxton, R. (ed.), *From Myth to Reason? Studies in the Development of Greek Thought*, Oxford, 215-222.
- Stewart, A. (1990), *Greek Sculpture: an exploration*, New Haven, Yale.
- Storey, I. C. (2003), *Eupolis poet of old comedy*, Oxford.
- Stowe Mead, G. R. (1901), *Apollonius of Tyana, the Philosopher-Reformer of the First Century A.D.*, London.
- Strassler, R. B. (ed.) (2007), *Landmark Herodotus: The Histories*, New York.
- Strassler, R.B. (ed.) (2009), *Landmark Herodotus: The Histories*, New York.
- Strootman, R. (2010), “Literature and the Kings”, in Clauss, J., Cuypers, M. (eds.), *A Companion to Hellenistic Literature*, Malden, Oxford, 30-45.
- Suberbiola Martínez, J. (1987), *Nuevos concilios hispano-romanos de los siglos III y IV. La colección de Elvira*, Málaga.
- Szabó, Á. (2007), *Daciai papság*, Budapest.
- Szabó, Á. (2008), “Sulla questione dello statuto giuridico dei sacerdoti provinciali durante il principato. Studio preliminare”, *Iustum Aequum Salutare* 4: 71-81.
- Tamerl, I. (2008), *Das Holzfass in der römischen Antike mit einer Studie zu Fassfunden in Raetien*, Diplomarbeit presso l’Università di Innsbruck, consultabile presso la Universitäts- und Landesbibliothek Innsbruck DG43696.
- Tate, J. (1927), “The Beginnings of Greek Allegory”, *CR* 41.6: 214-215.
- Tchernia, A. (1986), *Le vin de l’Italie romaine. Essai d’histoire économique d’après les amphores* (BEFAR 261), Rome.
- Teive, D. de (1786), *Epodos Que Cont’em Sentenças Uteis A todos os Homens, A’s quaes se acrescentão Regras para a boa educação de hum príncipe*. Trad. no vulgar em verso solto por Francisco de Andrade (conforme à ed. de Lisboa, 1565), Lisboa, Na Of. Patr. de Francisco Luiz Ameno.
- Temporini, H. (1978), *Die Frauen am Hofe Trajans. Ein Beitrag zur Stellung der Augustae im Principat*, Berlin, New York.
- Thomson de Grummond, N. (2006), *Etruscan Myth. Sacred History, and Legend*, Philadelphia.
- Tomlin, R. S. O. (1987), “Was ancient British Celtic ever a written language? Two texts from Roman Bath”, *Bulletin of the Board of Celtic Studies* 34: 18–25.
- Topál, J. (1990), “Der Import der sogenannten Moselweinkeramik in Pannonien”, *ReiCretActa* 27-28: 177-184.
- Tortorici, E. (1975), *Castra Albana. Forma Italia, Regio I*, Roma.
- Touchard, J. (1959), *Histoire des idées politiques*, I. Paris [trad. port. Lisboa, 1970].

- Tranoy, A. (1981), *La Galice romaine*, Paris.
- Tuchelt, K. (1981), "Zum Problem Kaisareion-Sebasteion. Eine Frage zu den Anfängen des römischen Kaiserkultes", *MDAI*, 31 : 167-186.
- Ulbert, G. (1959), "Römische Holzfässer aus Regensburg", *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 24: 6-29.
- Ullman, B. L. (1963), *The humanism of Coluccio Salutati*, Padova.
- Ullmann, W. (1980), *Radici del Rinascimento* (tr. ital.), Roma, Bari.
- Unz, R.K. (1985), "The Surplus of the Athenian *phoros*", *GRBS* 26: 21-42.
- Ureña Prieto, M. H. (2001), *Dicionário de Literatura Grega*, Lisboa.
- Valiño, A. (1999), "La cerveza en las fuentes romanas. Base textual y fijación de su importancia", *AnchistB* 13: 60-71.
- Van Haeperen, F. (2002), "Le collège pontifical (3ème s. a.C.-4ème s. p.C.)", *Études de Philologie, d'Archéologie et d'Histoire Anciennes* 39: 11-42.
- Varner, E.R. (2004), *Mutilation and transformation. Damnatio memoriae and Roman Imperial Portraiture*, Leiden, Boston.
- Várzeas, M. I. O. (2013), "Callimachus and the New Paths of Myth", in R. Sousa et alii (coord.) *Alexandrea ad Aegyptum: the legacy of multiculturalismo in antiquity*. Lisboa.
- Velaza, J. (2003), "Epigrafía ibérica emporitana: bases para una reconsideración", *Palaeohispanica* 3: 179-192.
- Velaza, J. (2003a), "Las inscripciones monetales", in P. P. Ripollés, M. del M. Llorens, *Arse-Saguntum. Historia monetaria de la ciudad y su territorio*, Sagunto, 121-148.
- Velaza, J. (2009), "Epigrafía y literacy paleohispánica en territorio vascón", *Palaeohispanica* 9: 611-622.
- Vergerio, P. P. (1934), "Epistolario di Pier Paolo Vergerio", in L. Smith (ed.), *Fonti per la storia d'Italia*, vol. 74, Roma, 436-445.
- Vierneisel, K., Zanker, P. (1979), *Die Bildnisse des Augustus: Herrscherbild und Politik in kaiserlichen Rom*, München.
- Villar, F., Pedrero, R. (2001), "Arroyo de la Luz III", *Palaeohispanica* 1: 235-274.
- Vinogradov, J. G. (2000), "Heilkundige Eleaten in den Schwarzmeeergründungen", in M. Dreher (ed.), *Bürgersinn und staatliche Macht. Festschrift für Wolfgang Schuller zum 65. Geburtstag*, Konstanz, 133-149.
- Vittinghoff, F. (1951), *Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus*, Wiesbaden.
- Vives, J., Marín, T., Martínez, G. (1963), *Concilios visigóticos e hispano-romanos*, Madrid, Barcelona.

- Voragine, T. (2004), *Legenda Áurea*. Apresentação do Cardeal Dom José Saraiva Martins e introdução do Doutor Aníbal Pinto de Castro. Tomo Segundo, Porto.
- Waern, I. (1951), ΓΗΣ ΟΣΤΕΑ. *The Kenning in Pre-Christian Poetry*, Uppsala.
- Wallace, M. B., Figueira, T. J. (2010), “Notes on the Island *Phoros*”, *ZPE* 172: 65-69.
- Wallace-Hadrill, A. (2005), “*Mutatas formas*: The Augustan Transformation of Roman Knowledge”, in K. Galinsky (ed.), *The Cambridge Companion to the Age of Augustus*, Cambridge, 55-84.
- Wallinga, H. T. (2005), *Xerxes' Greek Adventure. The Naval Perspective*, Leiden.
- Walter, H. (1993), *Ägina: die archäologische Geschichte einer griechischen Insel*, München.
- Walters, K. R. (1981), “Four Hundred Athenian Ships at Salamis?”, *RhM* 124: 199-203.
- Wankel, H. (1983), “Thukydides 1,74,1 und die Schiffszahlen von Salamis”, *ZPE* 52: 63-66.
- Wells, J. (1923), *Studies in Herodotus*, Oxford.
- Wesseling, P. (ed.) (1735), “Itinerarium Antonini Augusti”, *Vetera Romanorum Itineraria*, Amesterdão.
- West, M. L. (1985), *The Hesiodic Catalogue of Women: Its Nature, Structure, and Origins*, Oxford.
- Westrem, S. D. (2001), *The Hereford Map. A Transcription and Translation of the Legend with Commentary*, Turnhout.
- Williams, D. (1987), “Aegina, Aphaia-Tempel XI: the pottery from the second limestone temple and the later history of the sanctuary”, *AA*: 629-680.
- Williamson, G. (2004), “Aspects of identity”, in C. Howgego, V. Heuchert, A. Burnett (eds.), *Coinage and Identity in the Roman Provinces*, Oxford, 19-27.
- Winiarczyk, M. (2013), *The «Sacred History» of Euhemerus of Messene*, Berlin.
- Witschel, Chr. (1995a), “Römische Tempelkultbilder und Römische Kaiserstatuen als Tempelkultbilder”, in K. Stemmer, (ed.), *Standorte. Kontext und Funktion antiker Skulptur; Ausstellungskatalog Abgußsammlung*, Berlin, 250-265.
- Witschel, Chr. (1995b), “Statuen auf römischen Platzanlagen unter besonderer Berücksichtigung von Timgad (Algerien)”, in K. Stemmer (ed.), *Standorte. Kontext und Funktion antiker Skulptur; Ausstellungskatalog Abgußsammlung*, Berlin, 332-358.
- Witschel, Chr. (2002), “Zum Problem der Identifizierung von munizipalen Kaiserkultstätten”, *Klio* 84: 114-124.

- Włosok, A. (ed.) (1978), *Römischer Kaiserkult*, Darmstadt.
- Wojciechowski, P. (2002), “Il culto di Beleno ad Aquileia romana. Origini, interpretatio Romana e la cosiddetta rinascita celtica”, in *Gli echi della terra. Presenze celtiche in Friuli. Dati materiali e momenti dell’immaginario. Convegno di studi, Castello di Gorizia, 5 - 7 ottobre 2001*, Pisa, 29-35.
- Woodard, R. (ed.) (2007), *The Cambridge Companion to Greek Mythology*, Cambridge.
- Woodhead, A. G. (1962), *The Greeks in the West*. London. (Trad. port., *Os Gregos no Ocidente*).
- Woolf, G. (1996), “Monumental writing and the expansion of the Roman society in the Early Empire”, *JRS* 86: 22-39.
- Woolf, G. (2002), “Afterword. How the Latin West was won”, in A. Cooley (ed.), *Becoming Roman, writing Latin? Literacy and Epigraphy in the Roman West*, JRA Suppl. Ser. 48: 181-188.
- Yatromanolakis, Y. (2005), “*Poleos erastes*. The Greek city as the beloved”, in E. Stafford, J. Herrin (eds.), *Personification in the Greek World: From Antiquity to Byzantium*, London, 267-284.
- Young, T. Cuyler (1980), “480/479 B.C. – A Persian Perspective”, *Iranica Antiqua* 15: 213-39.
- Zamora, J. A. (2005), “La práctica de escribir entre los primeros fenicios peninsulares y la introducción de la escritura entre los pueblos paleohispánicos”, *Palaeohispanica* 5: 155-19.
- Zanichelli, G. Z. (2005), “Il mito di Troia nell’immaginario medievale”, in G. Burzacchini (coord.), *Troia tra realtà e leggenda*, Parma.
- Zanker, P. (1983), *Provinzielle Kaiserporträts. Zur Rezeption der Selbstdarstellung der Princeps*, München.
- Zaoli, G. (1912), “Lo Studio bolognese e papa Martino V”, *Studi e Memorie per la storia dell’Università di Bologna* I – série v. III: 105-188.
- Zecchini, G. (ed.) (2015), *L’Augusteum di Narona. Atti della Giornata di Studi. Roma 31 maggio 2013*, (Centro ricerche e documentazione sull’antichità classica, monografie, 37), Roma.
- Zimmermann, K. (2000), “Αφροδίη' ἀνεθήκε.....Zu einem Dachziegel mit Votivinschrift”, in A. Avram, M. Babeş (eds), *Olbia, Civilisation grecque et cultures antiques périphériques. Hommages à P. Alexandrescu à son 70<sup>e</sup> anniversaire*, Bucarest, 239-251.
- Zurara, G. E. de (1972), *Chronica do Conde Dom Pedro de Meneses*, II, Lisboa.