



**RISCOS**

**ASSOCIAÇÃO PORTUGUESA DE RISCOS, PREVENÇÃO E SEGURANÇA**

**MULTIDIMENSÃO  
E  
TERRITÓRIOS DE RISCO**

**III Congresso Internacional  
I Simpósio Ibero-Americano  
VIII Encontro Nacional de Riscos**

**Guimarães  
2014**

# SEQUIAS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN. CONSTRUCCIÓN DE DISCURSOS SOBRE RIESGOS HÍDRICOS EN ANDALUCÍA

**Pilar Paneque**

Departamento de Geografía, Historia y Filosofía, Facultad de Humanidades de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla  
ppansal@upo.es

**Jesús Vargas**

Laboratorio de Geografía, Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla  
jvarmol@upo.es

## RESUMEN

Cada episodio de sequía lleva aparejado un debate entre distintos actores sociales que queda reflejado en los medios de comunicación, a través de los que se intentan legitimar distintas visiones, valores y propuestas de gestión de estos riesgos hídricos. Con el objetivo de avanzar en el análisis del grado de adaptación institucional a las sequías y, en particular, del aprendizaje acumulado tras los últimos episodios vividos en Andalucía y los importantes cambios normativos y de planificación hidrológica acaecidos desde el año 2000 en el contexto europeo, en este trabajo centramos la atención en los discursos y contenidos recogidos en la prensa escrita. Con la finalidad de profundizar en el mejor conocimiento de las resistencias que puedan existir a nuevos modelos de gestión así como de la participación de actores y la identificación de temas clave en el debate, se realiza un análisis discursivo y de contenidos de medios de comunicación de Andalucía en los años hidrológicos 2004-2005 y 2011-2012, a través de la aplicación del software Atlas.ti.

**Palabras clave:** Andalucía, Discursos, Medios de comunicación, Riesgos hídricos, Sequías.

## Introducción

La realización de análisis discursivos en torno a las sequías contribuye a la mejor comprensión de los procesos que afectan a su gestión y sobre los que se debe actuar para minimizar las afectaciones generadas por estos riesgos hídricos. En particular, el análisis discursivo y de contenidos en relación con las sequías permite identificar los actores que protagonizan los debates sobre su definición y formas de gestión así como la evolución de los temas clave, que explican los avances, resistencias y conflictos ligados a los distintos episodios de sequías. Los trabajos centrados en la construcción y análisis de discursos, patrones y marcos de comunicación son bien conocidos (Hajer, 1995; Benford y Snow, 2000; Wodak y Meyer, 2003); y son muchos los autores que han defendido la especial importancia que tiene el contexto discursivo en fenómenos de aparición lenta como las sequías, que están más abiertos a distintas definiciones de problemas y soluciones (Wilkins y Patterson, 1990; Sonnett et al., 2006).

Con el objetivo de avanzar en el análisis del grado de adaptación institucional a las sequías y del aprendizaje acumulado tras los últimos episodios vividos, sin olvidar los efectos del nuevo ciclo de planificación, en este trabajo centramos el análisis en los discursos y contenidos que sobre la sequía reflejan y transmiten los medios de comunicación.

El trabajo que se ha llevado a cabo se ha centrado en el análisis del debate reflejado en los medios de comunicación regionales de Andalucía y, en particular, en la comparación de los años hidrológicos clave: 2004-2005 —el primer año del último gran episodio de sequía— y 2011-2012 —el último año en el que nos encontramos con una fuerte sequía meteorológica y en el que se teme el comienzo de otro episodio más extenso—. La fuente de información utilizada ha sido la prensa regional andaluza, extraída a través de la base de datos iConoce, cuya explotación ha dado lugar a un corpus de 460 noticias. El análisis se ha apoyado en la utilización de los

denominados CAQDAS, programas de análisis cualitativo asistido por ordenador y, en particular, en el software Atlas.ti.

### Resultados: análisis de actores, de temas clave y de concurrencia.

La primera de las cuestiones analizadas se ha dirigido a saber quiénes han estado presentes en las noticias que reflejan los medios de comunicación sobre las sequías en los años hidrológicos 2004-2005 y 2011-2012. Para ello, se han codificado un total de 98 actores, agrupados en 12 familias y se realizado un análisis de frecuencia de éste código primario (Figura 1). Tanto en el año hidrológico 2004-2005 como en 2011-2012 tres familias concentran el mayor número de apariciones en las noticias relacionadas con las sequías: “organizaciones agrarias”; “gobierno central del agua”; y, “gobierno andaluz del agua”. Frente a esta concentración del discurso se observa una casi simbólica presencia de otro tipo de organizaciones, que podrían diversificar los mensajes que se transmiten a la población a través de los medios de comunicación, como es el caso de las “organizaciones ambientalistas/conservacionistas”; las “organizaciones de usuarios”, que dejan de aparecer; y las “organizaciones vecinales”.

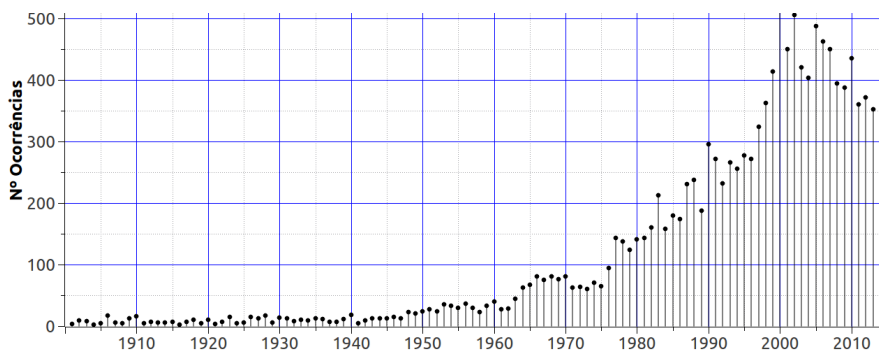


Figura 1. Frecuencia de aparición de códigos de familia de actores (%).

Fuente: Elaboración propia.

Existen también dos familias de actores sobre las que es necesario llamar la atención: los “expertos” y el “gobierno europeo del agua”. En el caso de los “expertos” esta mayor presencia relativa en el último año hidrológico analizado se debe a las consultas realizadas a la Agencia Estatal de Meteorología para explicar la situación de sequía meteorológica que se vive, en la que no se llega a entrar. Por otra parte, el “gobierno europeo del agua” gana presencia relativa por su mayor aparición pero siempre en noticias en las que se reclaman ayudas a la Unión Europea. Se analiza también cuáles son los temas clave abordados en relación con las sequías (Figura 2). Se observa, por una parte, una serie de temas cuya presencia en los medios de comunicación se debilitan desde el año hidrológico 2004-2005 al 2011-2012, como es el caso particular de las “desaladoras”, los “seguros” y los “pozos”, o incluso desaparecen como las referencias a las “restricciones en abastecimientos”, los “Decretos de sequía” y la ya mencionada “Directiva Marco del Agua”. En este sentido, hay que tener en cuenta el hecho de que en el año 2004-2005 aún estuviera presente el recuerdo de la última gran sequía de los años noventa, se estuviera

apoyando la construcción de desaladoras y se abordaran medidas más extremas como las restricciones en los abastecimientos y la aprobación de Decretos de sequía.

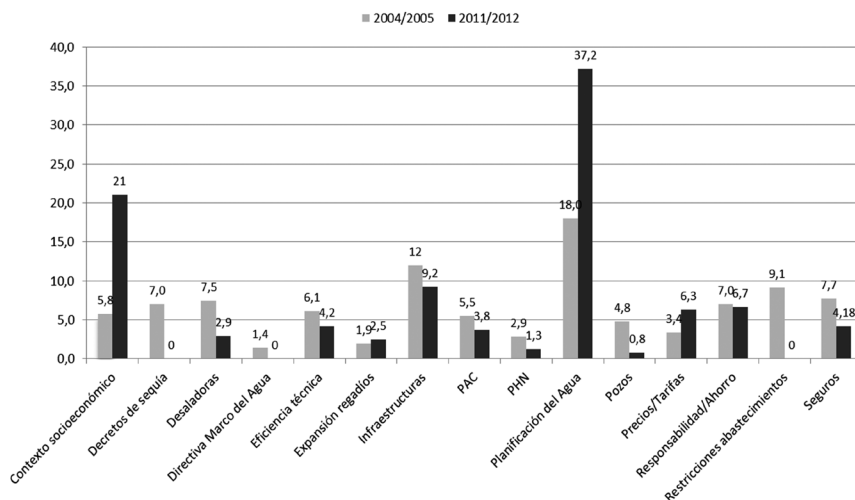


Figura 2. Frecuencia de aparición de códigos temáticos (%).

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, se identifican dos temas cuyas frecuencias de aparición relativa no se modifican sustancialmente de un año hidrológico a otro y cuyos contenidos se consolidan: las referencias a la “concienciación en el consumo/ahorro” y a las “infraestructuras”, que resulta ser el tema más consolidado.

En tercer lugar, hay que llamar la atención sobre el aumento significativo de la presencia de tres temas que se refuerzan, los de “precios/tarifas” (críticas de regantes), o incluso emergen, como son los del “contexto socioeconómico” (ligados a la crisis económica) y la “planificación del agua” (coincidiendo con la aprobación de protocolos y planes).

Atlas.ti permite además realizar análisis de concurrencia a partir del cual se concluye cómo las familias de actores “organizaciones agrarias”, “gobierno central del agua” y “gobierno andaluz del agua”, que ya habíamos identificado como aquellas que concentran las mayores frecuencias de apariciones en prensa, presentan los mayores índices de concurrencia con aquellos temas que a su vez han ganado peso en el debate: aquellos ligados al contexto socioeconómico y a la planificación del agua. Es decir, estos actores son los encargados de introducir y reforzar los temas dominantes en los medios de comunicación ligados a las sequías. El protagonismo de las organizaciones agrarias es el que más se refuerza a través de intervenciones consolidadas y hegemónicas.

Por otra parte, también cabe destacar concurrencias significativas respecto al tema de infraestructuras y la familia de partidos políticos, lo que refuerza la afirmación de que las soluciones ligadas a las obras e intervenciones hidráulicas siguen muy presentes en el debate público, a pesar de los avances teóricos que suponen la puesta en marcha de los Planes de Sequía (Estrela y Vargas, 2012). Ello manifiesta que estos planes se alejan de la visión preventiva que deben definir a las sequías ya que, como afirma Brufao, básicamente gestionan las fases de

prealerta, alerta y emergencia y no, como sería deseable, la de “normalidad” e incluso la de “postsequía”, sobre las que apenas se realizan avances (2012).

### Conclusiones

De forma paralela a los cambios normativos sucedidos desde el año 2000, que afectan a la gestión de las sequías, es importante también analizar la paulatina modificación de los discursos estructurados en torno a estos riesgos, que ayudan a clarificar conceptos y a realizar precisiones clave para entenderlos y afrontarlos.

El análisis cualitativo, de los discursos y contenidos, reflejados en los medios de comunicación nos permite identificar los actores que protagonizan los debates sobre su definición y formas de gestión así como la evolución de los temas clave, que explican los avances, resistencias y conflictos ligados a los episodios de sequías analizados.

De este análisis se concluye la hegemonía del discurso por parte del sector agrario, que determina en gran medida los temas que se consolidan y emergen, pero también la aparición de nuevos actores —expertos, gobierno europeo del agua y organizaciones sociales—, aun minoritarios, que diversifican los contenidos que se presentan en relación con las sequías aunque no logran repercutir en los medios de comunicación de forma significativa para así trascender a la opinión pública y colaborar a la superación de una serie de creencias y valores referidas a los usos del agua. En cuanto a los temas abordados también se observan cambios en cuanto al debilitamiento de las medidas más reactivas frente a las sequías (Decretos, restricciones), aunque se consolidan los argumentos y la presencia del tema de las infraestructuras, ligados fundamentalmente a la hegemonía discursiva del regadío andaluz. Por último, es importante señalar que los temas que emergen, ligados al contexto socioeconómico y a la planificación del agua también están dominados por las organizaciones agrarias y los gobiernos central y autonómico, reforzándose así la capitalización del discurso en torno a las sequías.

### Bibliografía

- Benford, R. D. y Snow, D. A. (2000) - Framing processes and social movements: an overview and assessment. *Annual Review of Sociology*, 26. 611-639.
- Hajer, M. A. (1995) - *The Politics of Environmental Discourse: Ecological Modernization and the Policy Process*. Clarendon Press, Oxford.
- Sonnett, J. et al. (2006) - Drought and declining reservoirs: comparing media discourse in Arizona and New Mexico, 2002-2004. *Global Environmental Change*, 16. 95-113.
- Wilkins, L. y Patterson, P. (1990) - Risky business: covering slow-onset hazards as rapidly developing news. *Political Communication and Persuasion*, 7. 11-23.
- Wodak, R. y Meyer, M. (2003) - *Métodos de análisis crítico del discurso*. Gedisa, Barcelona.

### Agradecimientos

Proyecto de Investigación del Plan Nacional I+D+i 2008-2011, Convocatoria 2011. Ministerio de Ciencia e Innovación. DIRECTIVA MARCO DEL AGUA Y RIESGOS HÍDRICOS: GESTIÓN Y MITIGACIÓN DE SEQUÍAS (GESTISEQ). CSO2011-29425 (2012-2014).

Proyecto de Investigación de Excelencia, Convocatoria 2011. Junta de Andalucía. DESARROLLO DE UN MODELO DE ANTICIPACIÓN A LAS SEQUÍAS BASADO EN ESCENARIOS DINÁMICOS (GUADALSEQ). P11-HUM-7922 (2013-2016).